BILAG TIL STATUS PÅ PRAKTIK 2026

Evalueringsresultater opdelt på uddannelsesområder

Indhold

BAGGRUNDSINFORMATION **4**
DEN OVERORDNEDE PRAKTIKOPLEVELSE **8**
Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken 9
Anbefale praktikstedet til andre studerende/elever 10
Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse 11
Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? 12
Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? 14
DET GODE LÆRINGSMILJØ UNDERSTØTTER **15**
Blev taget godt imod 16
Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet 17
Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet 18
Udført opgaver, der udfordrer fagligt 19
Manglende arbejdsopgaver 20
PRIORITERING AF VEJLEDEROPGAVEN OG ARBEJDSFÆLLESSKABET **21**
Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning 22
Primært fået vejledning fra vejleder 23
Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering) 24
Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning (vejlederevaluering) 25
Fælles forståelse af vejlederens opgaver (vejlederevaluering) 26
Uddannelsesopgaven er højt prioriteret (vejlederevaluering) 27
Respekt omkring vejlederrollen (vejlederevaluering) 28
Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering) 29
Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering) 30
Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering) 31
TÆTTERE SAMARBEJDE OM OVERGANGE **32**
Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart 33
Kunne bruge det lærte på uddannelsesinstitutionen i praktikken 34
Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen 35
Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads (vejlederevaluering) 36
Studerende/elevers anvendelse af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen, i praktikken (vejlederevaluering) 37
Jeg er godt klædt på til at aktivere elevernes/de studerendes viden fra uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) 38
Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution (vejlederevaluering) 39
Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) 40
Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) 41
Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering) 42

Det er tydeligt for mig, hvor jeg finder den information om elevers/studerendes uddannelsesforløb, jeg har brug for som vejleder (vejlederevaluering) 43

BAGGRUNDSINFORMATION

Inden tallene præsenteres er det vigtigt at påpege væsentlige opmærksomhedspunkter, der kan have betydning for udviklingen på den enkelte uddannelse:

1. Det er meget få kommuner, som har data fra elever i 2021, hvilket har betydning for antallet af respondenter for elevuddannelserne. Det fremgår på næste side, i hvilke år de enkelte kommuner har data på elever.
2. For enkelte uddannelser er antallet af respondenter relativ lav.
3. For flere af uddannelserne er antallet af respondenter meget varierende i de enkelte år.
4. Svarprocent er et generelt opmærksomhedspunkt, idet det er omkring halvdelen af studerende og elever, som bevarer praktikevalueringen, med markant variation mellem uddannelsesområder.
5. Databehandlingen er lavet på et samlet datasæt trukket i april 2026. Data for hhv. elev- og praktikvejlederevalueringer kan variere en smule sammenlignet med tidligere statusrapporter, da der i år er anvendt en ny metode til rensning af data, der skal bidrage til et mere retvisende billede.

Disse fem opmærksomhedspunkter er væsentligt at have in mente, når der kigges nærmere på udviklingen, da det i flere tilfælde kan have betydning for udviklingen. Resultaterne og udviklingen er stadig relevante, men det er væsentligt, at de i ovenstående tilfælde tages med visse forbehold i det videre arbejde.

Evalueringer blandt studerende gennemføres på tværs af alle partnerorganisationer.
Evalueringer blandt elever samt praktikvejledere gennemføres kun efter aftale med den enkelte partnerorganisation. Tabellen herunder viser hvilke praktikorganisationer, der er gennemført evalueringer under i hhv. 2021, 2022, 2023, 2024 og 2025.

Praktikorganisation	Studerende	Elever	Praktikvejledere
Albertslund Kommune	2021-2025		
Allerød Kommune	2021-2025	2023-2025	2025
Ballerup Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Bornholms Regionskommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Brøndby Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Dragør Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Egedal Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Fredensborg Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Frederiksberg Kommune	2021-2025	2021-2025	2022-2025
Frederikssund Kommune	2021-2025	2022-2025	2023-2025
Furesø Kommune	2021-2025	2023-2025	2023-2025
Gentofte Kommune	2021-2025	2023-2025	2023-2025
Gladsaxe Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Glostrup Kommune	2021-2025	2024-2025	2023-2025
Gribskov Kommune	2021-2025	2023-2025	2023-2025
Halsnæs Kommune	2021-2025	2021-2025	2022-2025
Helsingør Kommune	2021-2025	2023-2025	2025
Herlev Kommune	2021-2025	2022-2025	2023-2025
Hillerød Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Hvidovre Kommune	2021-2025	2023-2025	2025
Høje-Taastrup Kommune	2021-2025		2022-2025
Hørsholm Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Ishøj Kommune	2021-2025	2021-2025	2022-2025
Københavns Kommune	2021-2025	2021-2025	2022-2025
Lyngby-Taarbæk Kommune	2021-2025	2023-2025	2022-2025
Region Hovedstaden	2021-2025	2021-2025	2022-2025
Rudersdal Kommune	2021-2025	2025	2024-2025
Rødovre Kommune	2021-2025	2023-2025	2022-2025
Tårnby Kommune	2021-2025	2023-2025	2025
Vallensbæk Kommune	2021-2025	2024-2025	2024-2025

Note: *For elever i Frederiksberg Kommune er der i 2021 og 2022 kun gennemført evalueringer blandt PAU elever fra Københavns Professionshøjskole.

Tabellen herunder viser svarprocenter og antal besvarelser blandt studerende og elever for hver uddannelse

Påbegyndte besvarelser fra studerende og elever	Svarprocenter (antal svar) 2021	Svarprocenter (antal svar) 2022	Svarprocenter (antal svar) 2023	Svarprocenter (antal svar) 2024	Svarprocenter (antal svar) 2025
Bioanalytiker	48% (122)	59% (172)	56% (180)	43% (143)	54% (181)
Ergoterapeut	52% (109)	84% (156)	78% (142)	67% (128)	78% (159)
Ernæring og sundhed	41% (33)	55% (56)	51% (62)	47% (60)	46% (32)
Fysioterapeut	36% (216)	57% (286)	59% (359)	81% (490)	86% (491)
Jordemoder	47% (165)	61% (208)	64% (204)	57% (164)	74% (223)
Lærer og meritlærer	37% (552)	38% (728)	28% (489)	32% (782)	36% (763)
Offentlig administration	40% (31)	72% (23)	44% (23)	21% (9)	29% (10)
Pædagogisk assistent	77% (205)	64% (257)	53% (356)	45% (227)	57% (305)
Psykomotorik	62% (8)	58% (18)	62% (21)	51% (36)	33% (8)
Pædagog og meritpædagog	43% (1273)	33% (1129)	38% (1165)	22% (573)	39% (965)
Radiograf	54% (58)	51% (52)	53% (82)	45% (73)	43% (67)
Socialrådgiver	54% (79)	57% (92)	40% (127)	33% (93)	37% (119)
Social- og sundhedsassistent, kommunalt	61% (478)	55% (962)	43% (1286)	48% (1817)	55% (1741)
Social- og sundhedsassistent, regionalt	51% (39)	52% (201)	39% (252)	49% (459)	55% (461)
Social- og sundhedshjælper	71% (413)	62% (336)	43% (323)	52% (531)	60% (475)
Sundhedsadministrativ koordinator	67% (47)	63% (46)	60% (59)	47% (74)	49% (81)
Sygeplejerske, kommunalt	60% (983)	68% (985)	48% (693)	38% (530)	48% (724)
Sygeplejerske, regionalt	53% (2313)	64% (2648)	51% (2000)	39% (1457)	53% (2058)

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, PowerBI og SurveyXact.
Note: Tabellen viser antallet af besvarelser. Der kan derfor være små udsving i antallet af besvarelser for de enkelte spørgsmål. Databehandlingen er lavet på et samlet datasæt trukket i april 2026.

Tabellen herunder viser antal besvarelser blandt vejledere for hver uddannelse

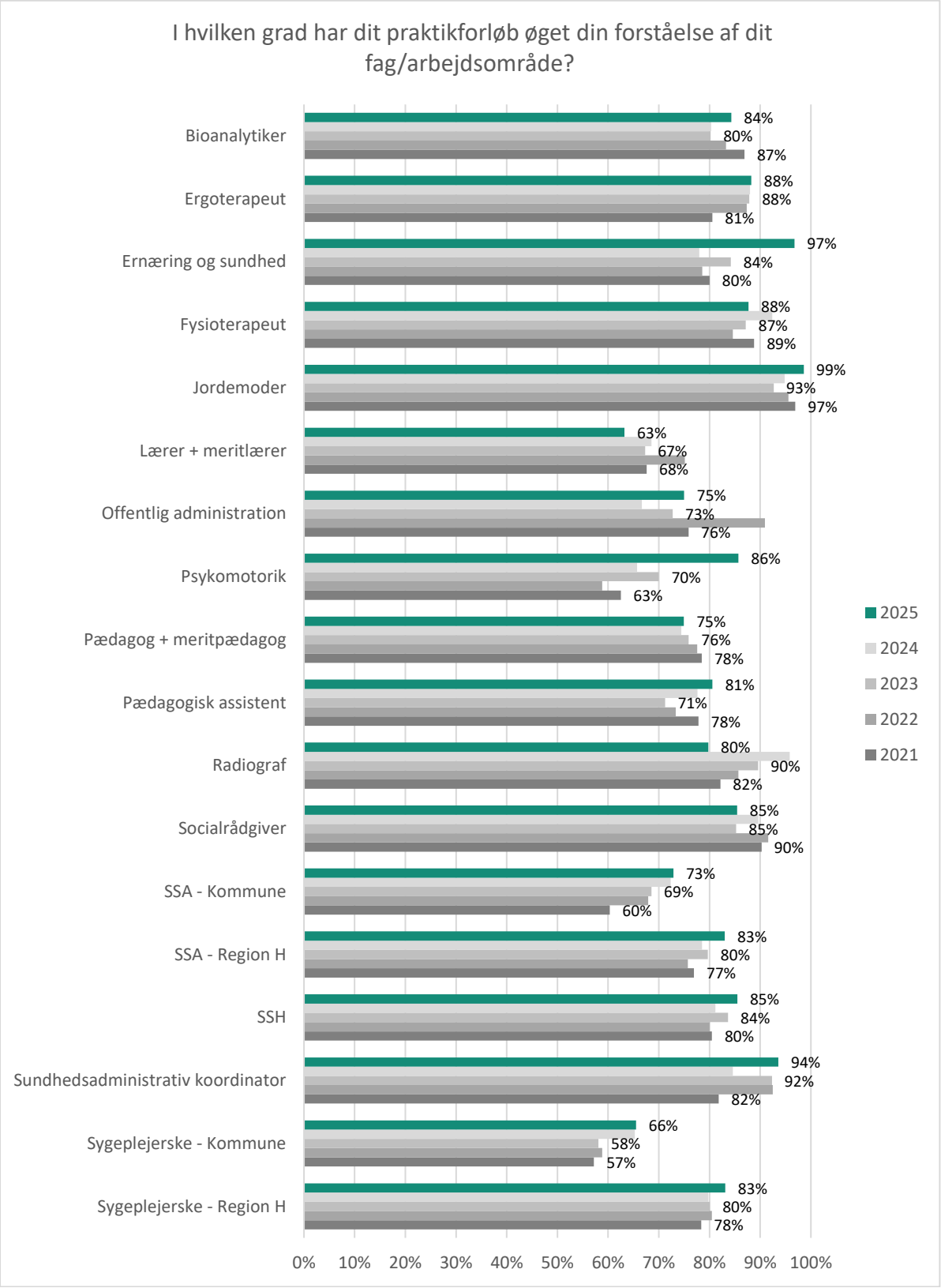
Fuldførte besvarelser fra praktikvejledere	Antal svar 2022	Antal svar 2023	Antal svar 2024	Antal svar 2025
Administrationsbachelor*	41	25	32	28
Bioanalytiker*	31	37	50	47
Ergoterapeut*	25	17	37	39
Ernæring og sundhed*	14	22	35	42
Fysioterapeut*	44	20	31	43
Jordemoder*	8	30	40	108
Lærer og meritlærer	248	240	280	343
Psykomotorisk terapeut*	-	6	6	-
Pædagogisk assistent*	40	51	47	42
Pædagog og meritpædagog	404	456	450	453
Radiograf*	33	25	33	41
Socialrådgiver	174	211	191	232
Social- og sundhedsassistent, kommunalt	361	630	581	600
Social- og sundhedsassistent, regionalt	65	51	27	168
Social- og sundhedshjælper,	129	213	185	190
Sundhedsadministrativ koordinator*	-	51	91	85
Sygeplejerske, kommunalt	132	182	211	239
Sygeplejerske, regionalt	375	325	441	371

Kilde: Praktikevaluering blandt praktikvejledere, SurveyXact.
Note: Antal svar er opgjort ud fra antal gennemførte besvarelser. For vejledere har det ikke været muligt at opgøre svarprocenten for uddannelserne, da vejlederne selv har skulle angive, hvilken uddannelse de arbejder med vejledning.

DEN OVERORDNEDE PRAKTIKOPLEVELSE

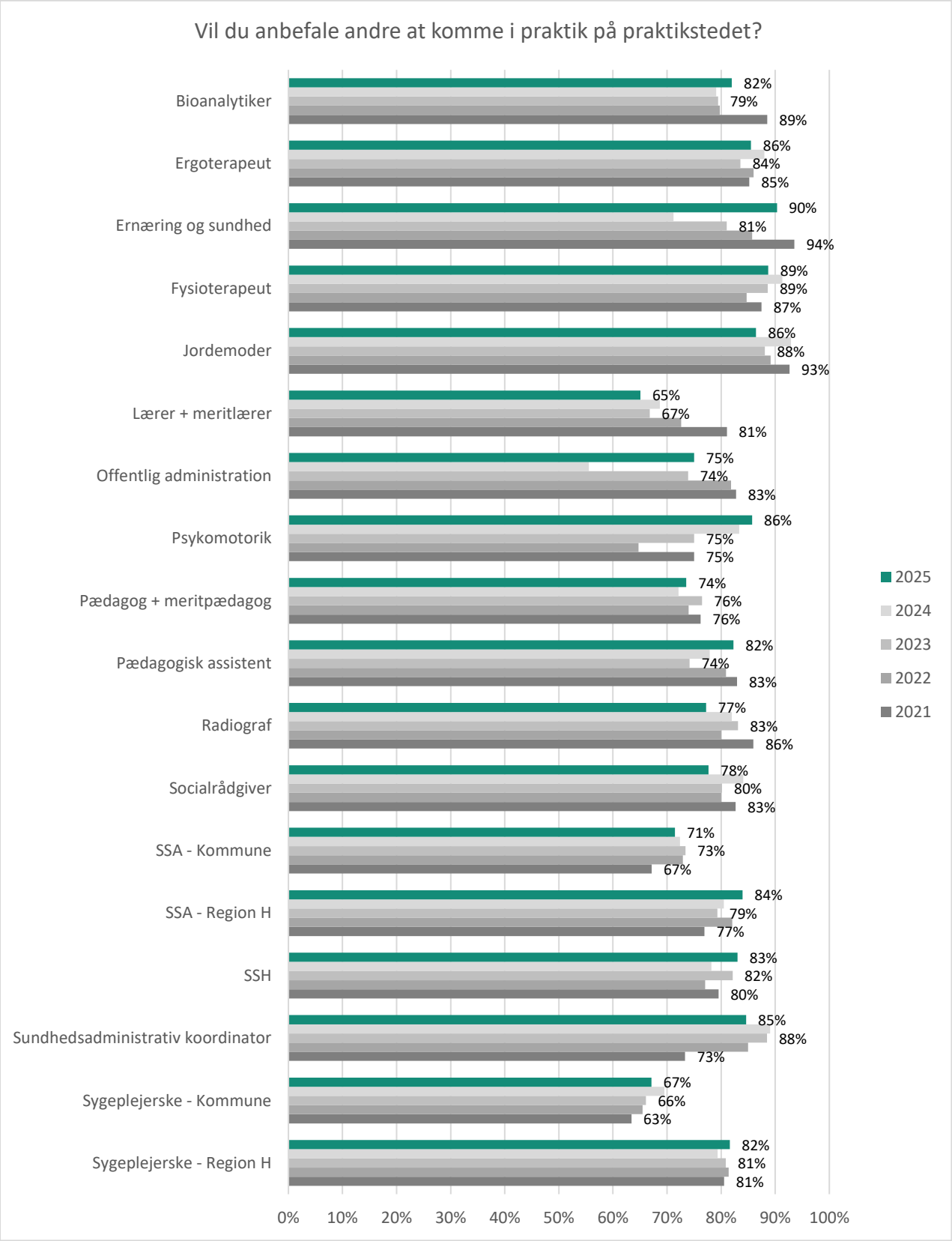
Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken 9
Anbefale praktikstedet til andre studerende/elever 10
Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse 11
Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? 12
Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? 14

Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken



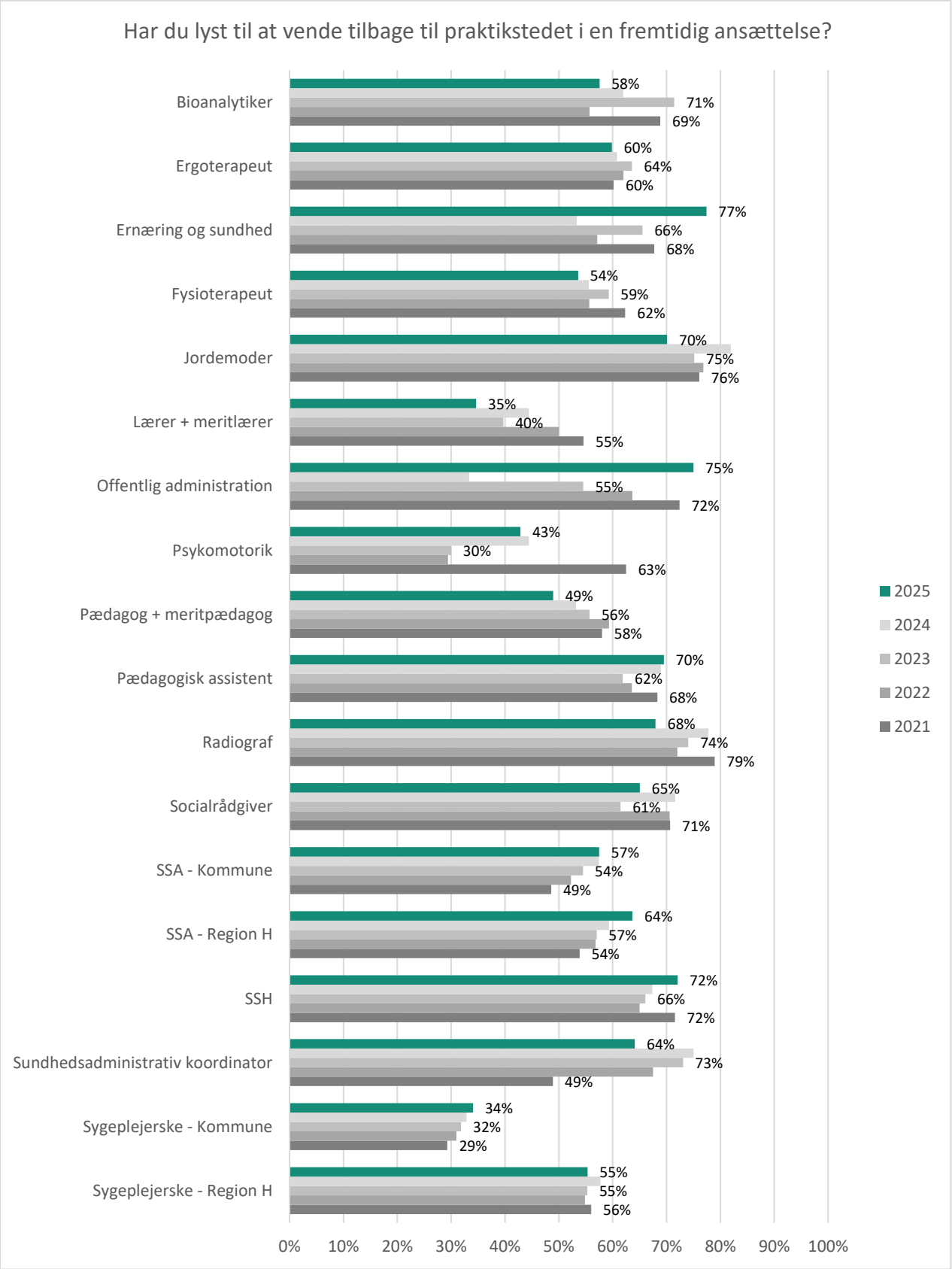
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Anbefale praktikstedet til andre studerende/elever



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Ja'. Øvrige svarkategorier: "Nej" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Ja'. Øvrige svarkategorier: "Nej" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?

Uddannelse	Arbejdsmiljøet passer ikke godt til mig		Beliggenheden passer mig ikke godt		Der er ikke mulighed for at lære nyt og udvikle sig fagligt		Jeg har allerede lavet en aftale om ansættelse et andet sted, når jeg er færdig med uddannelsen	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Bioanalytiker	56%	50%	22%	32%	11%	18%	-	6%
Ergoterapeut	50%	44%	33%	16%	25%	16%	-	-
Ernæring og sundhed	100%	-	17%	-	17%	.	-	-
Fysioterapeut	46%	29%	26%	16%	20%	13%	6%	4%
Jordemoder	38%	82%	88%	53%	-	-	38%	-
Lærer + meritlærer	64%	53%	57%	48%	12%	16%	10%	6%

Uddannelse	Arbejdsmiljøet passer godt til mig		Beliggenheden passer mig godt		Der er mulighed for at lære nyt og udvikle sig fagligt		Jeg har allerede lavet en aftale om ansættelse på praktikstedet, når jeg bliver færdig med uddannelsen		Opgaverne er fagligt spændende		Praktikstedet passer til det, jeg gerne vil arbejde med	Vagtplanen passer til mine ønsker (f.eks. mht. aften- og weekendvagter)	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2025	2024	2025
Bioanalytiker	87%	77%	45%	44%	82%	69%	-	-	95%	77%	62%	42%	39%
Ergoterapeut	84%	76%	37%	41%	95%	87%	-	2%	84%	87%	71%	47%	33%

Ernæring og sundhed	93%	71%	47%	71%	87%	92%	-	-	93%	92%	83%	40%	46%
Fysioterapeut	91%	85%	48%	48%	86%	83%	-	-	88%	82%	57%	34%	33%
Jordemoder	85%	79%	52%	49%	81%	82%	12%	9%	76%	66%	82%	33%	31%
Lærer + meritlærer	91%	81%	46%	52%	68%	64%	4%	4%	56%	58%	74%	11%	13%
Offentlig administration	-	67%	-	50%	-	83%	-	17%	-	83%	100%	-	33%
Pædagog + meritpædagog	90%	81%	55%	50%	82%	77%	4%	11%	76%	66%	63%	35%	32%
Pædagogisk assistent	56%	83%	8%	42%	37%	73%	5%	8%	24%	61%	73%	6%	32%
Radiograf	89%	69%	64%	50%	81%	67%	3%	2%	75%	60%	71%	25%	25%
SSA (kommune)	55%	77%	29%	54%	54%	74%	10%	9%	44%	72%	63%	17%	28%
SSA (Region H)	46%	78%	21%	41%	64%	88%	6%	4%	54%	92%	67%	17%	23%
SSH	67%	77%	34%	53%	57%	75%	15%	14%	40%	60%	74%	20%	31%
Socialrådgiver	77%	91%	51%	58%	83%	78%	11%	13%	83%	82%	70%	31%	39%
Sundhedsadministrativ koordinator	100%	94%	86%	64%	93%	82%	7%	16%	86%	92%	72%	93%	50%
Sygeplejerske (kommune)	81%	74%	58%	47%	69%	70%	4%	5%	64%	65%	33%	46%	34%
Sygeplejerske (Region H)	88%	82%	55%	49%	88%	83%	7%	8%	87%	84%	54%	32%	34%

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Det har været muligt at sætte flere krydser, hvorfor procentandelen samlet set overstiger 100%.
Hvis der er under fem besvarelser, fremgår svaret ikke grundet anonymiseringskriteriet

Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?

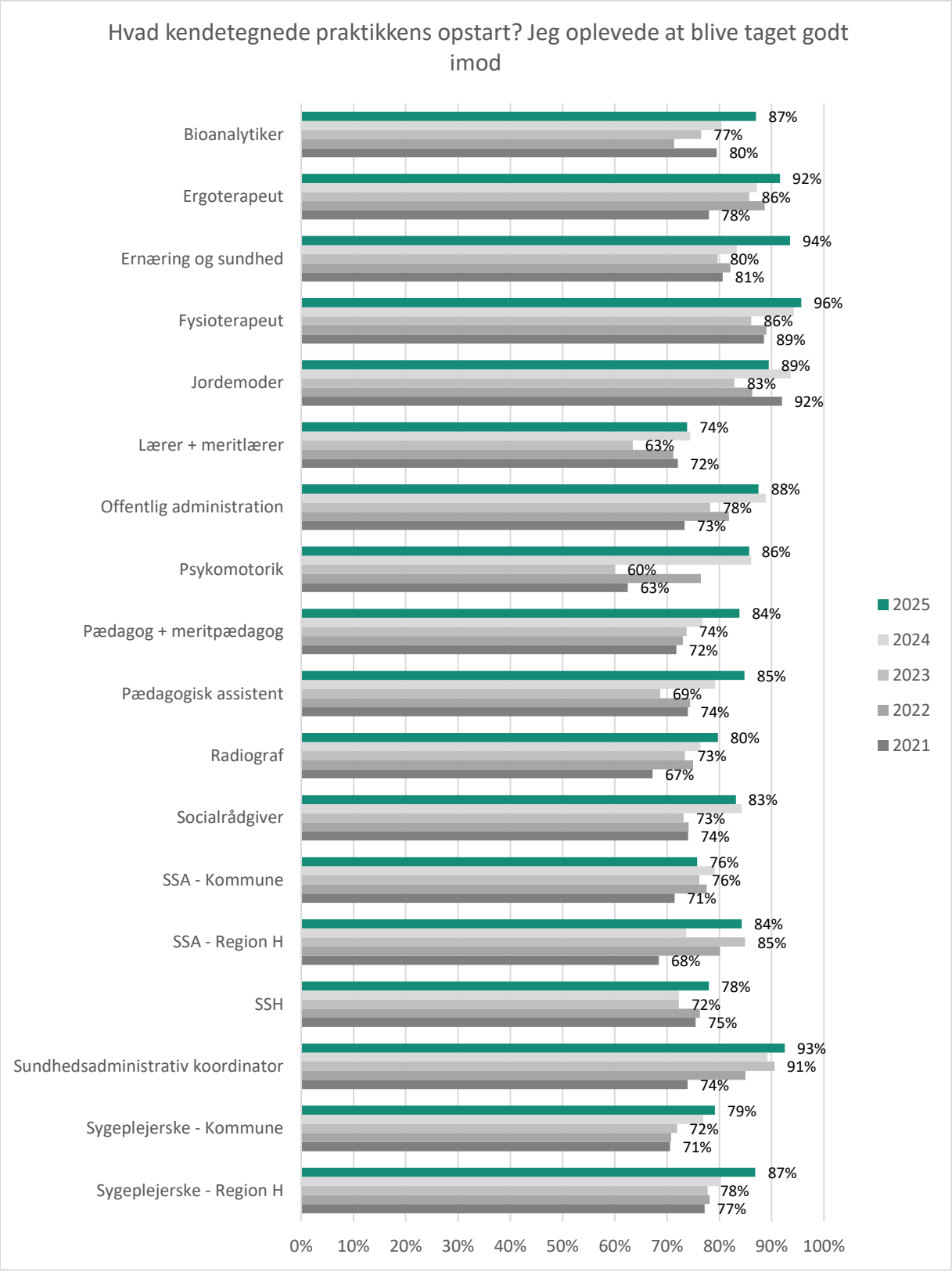
Uddannelse	Arbejdsmiljøet passer ikke godt til mig		Beliggenheden passer mig ikke godt		Der er ikke mulighed for at lære nyt og udvikle sig fagligt		Jeg har allerede lavet en aftale om ansættelse et andet sted, når jeg er færdig med uddannelsen		Opgaverne er ikke fagligt spændende		Praktikstedet passer ikke til det, jeg gerne vil arbejde med	Vagtplanen passer ikke til mine ønsker (f.eks. mht. aften- og weekendvagter)	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2025	2024	2025
Bioanalytiker	56%	50%	22%	32%	11%	18%	-	6%	22%	29%	56%	11%	12%
Ergoterapeut	50%	44%	33%	16%	25%	16%	-	-	42%	44%	68%	25%	8%
Ernæring og sundhed	100%	-	17%	-	17%	.	-	-	17%	-	-	-	-
Fysioterapeut	46%	29%	26%	16%	20%	13%	6%	4%	60%	31%	74%	6%	6%
Jordemoder	38%	82%	88%	53%	-	-	38%	-	-	-	18%	25%	24%
Lærer + meritlærer	64%	53%	57%	48%	12%	16%	10%	6%	6%	7%	48%	1%	3%
Offentlig administration	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pædagog + meritpædagog	73%	61%	16%	19%	24%	18%	3%	6%	24%	12%	49%	9%	7%
Pædagogisk assistent	47%	67%	16%	16%	11%	16%	5%	9%	-	14%	33%	5%	9%
Radiograf	-	75%	-	33%	-	42%	-	17%	-	25%	33%	-	8%
SSA (kommune)	49%	59%	6%	6%	20%	35%	8%	4%	13%	24%	42%	4%	5%
SSA (Region H)	49%	51%	4%	12%	11%	14%	6%	18%	13%	16%	45%	19%	31%
SSH	48%	65%	13%	7%	16%	18%	6%	7%	6%	12%	28%	-	3%
Socialrådgiver	75%	63%	25%	11%	13%	32%	-	-	38%	32%	47%	-	-
Sundheds-administrativ koordinator	-	77%	-	23%	-	-	-	-	-	15%	23%	-	-
Sygeplejerske (kommune)	50%	52%	27%	24%	36%	31%	9%	3%	55%	41%	70%	3%	2%
Sygeplejerske (Region H)	62%	41%	17%	23%	17%	13%	10%	9%	37%	25%	64%	10%	6%

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Det har været muligt at sætte flere krydser, hvorfor procentandelen samlet set overstiger 100%.
Hvis der er under fem besvarelser, fremgår svaret ikke grundet anonymiseringskriteriet

DET GODE LÆRINGSMILJØ UNDERSTØTTER

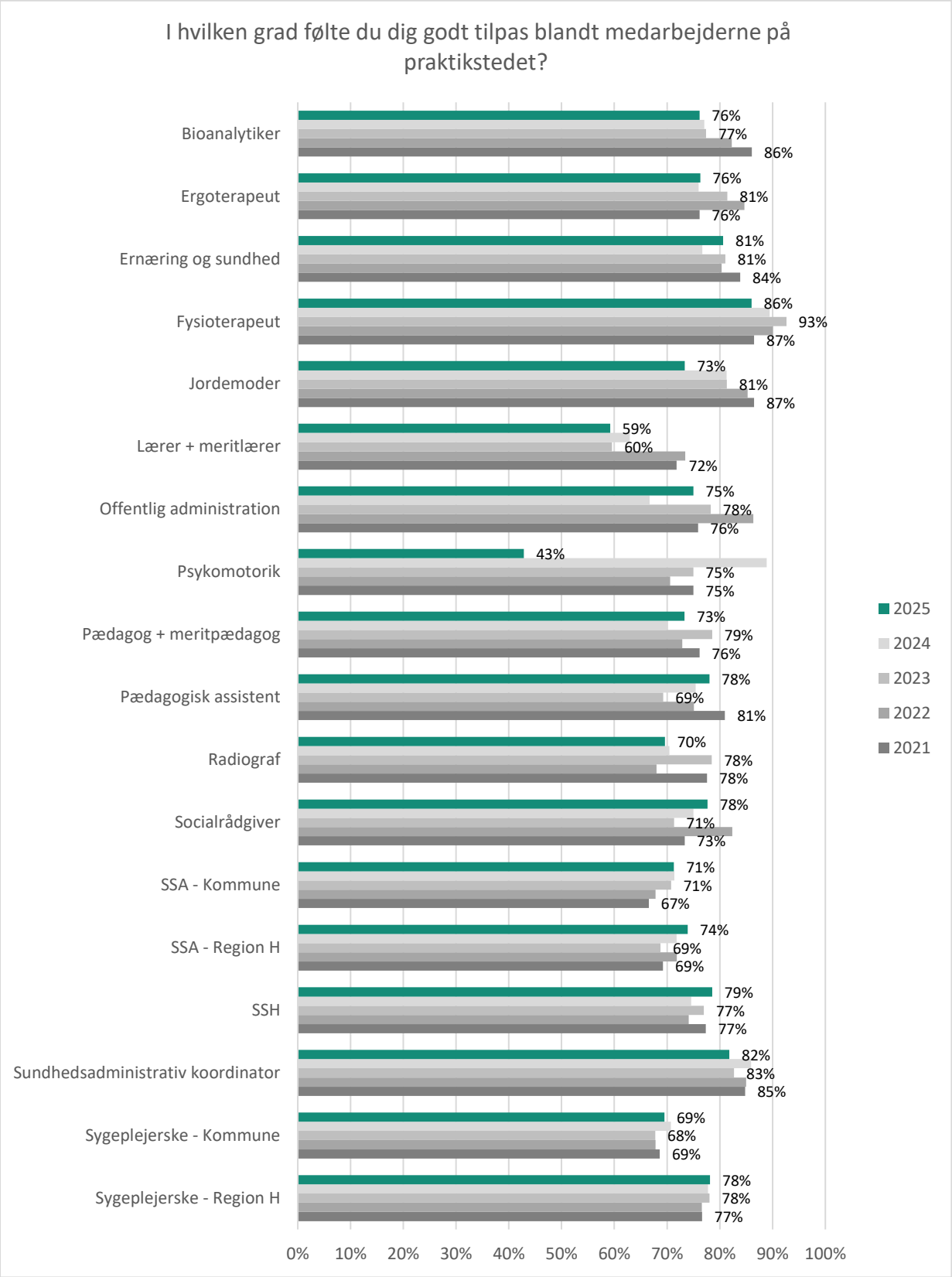
Blev taget godt imod 16
Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet 17
Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet 18
Udført opgaver, der udfordrer fagligt 19
Manglende arbejdsopgaver 20

Blev taget godt imod



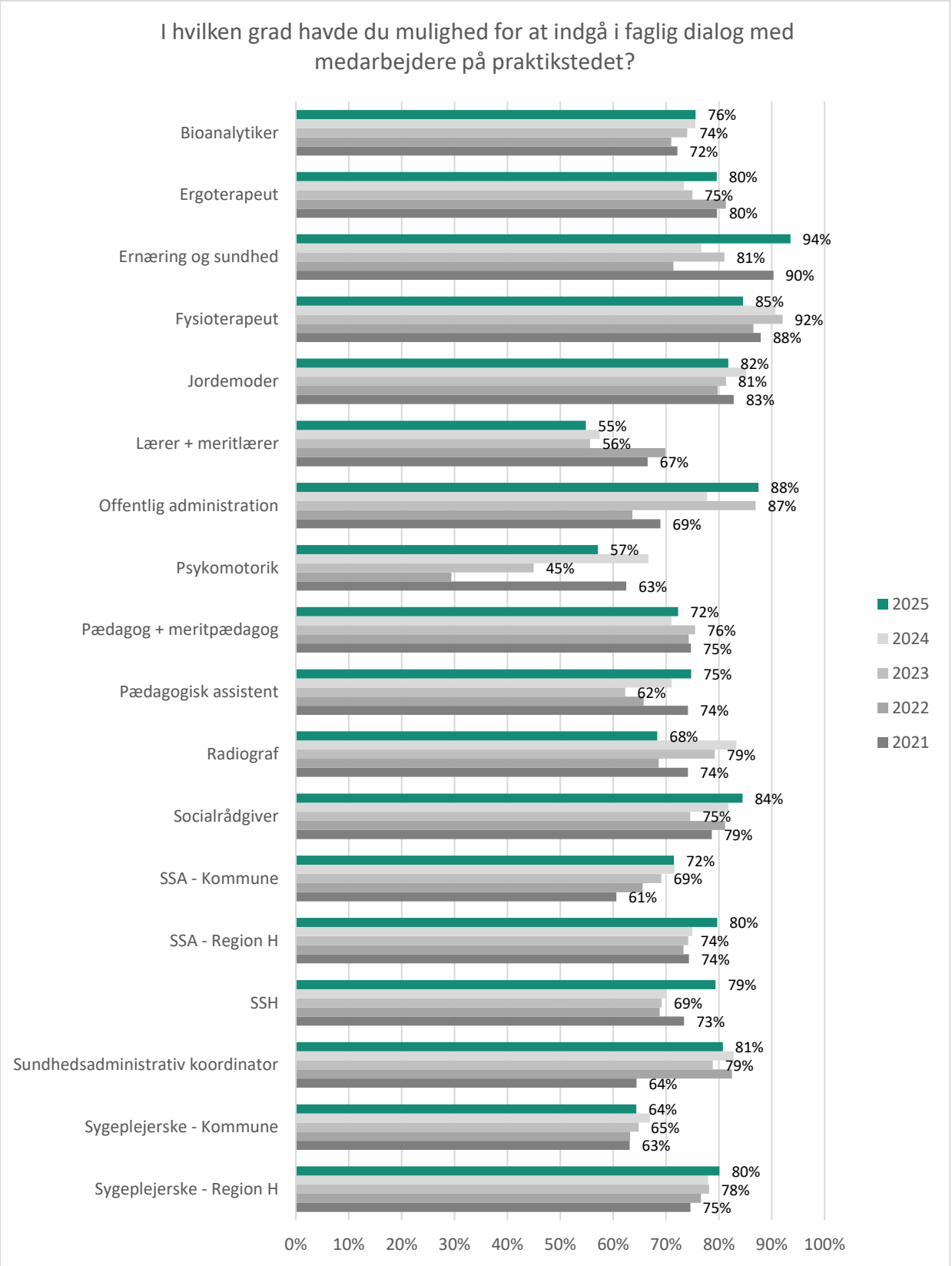
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har angivet, at de oplevede at blive taget godt imod.
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.
Svarkategorierne blev reduceret med to svarmuligheder i efteråret 2024, hvilket kan have betydning for fordelingen af svar.

Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet



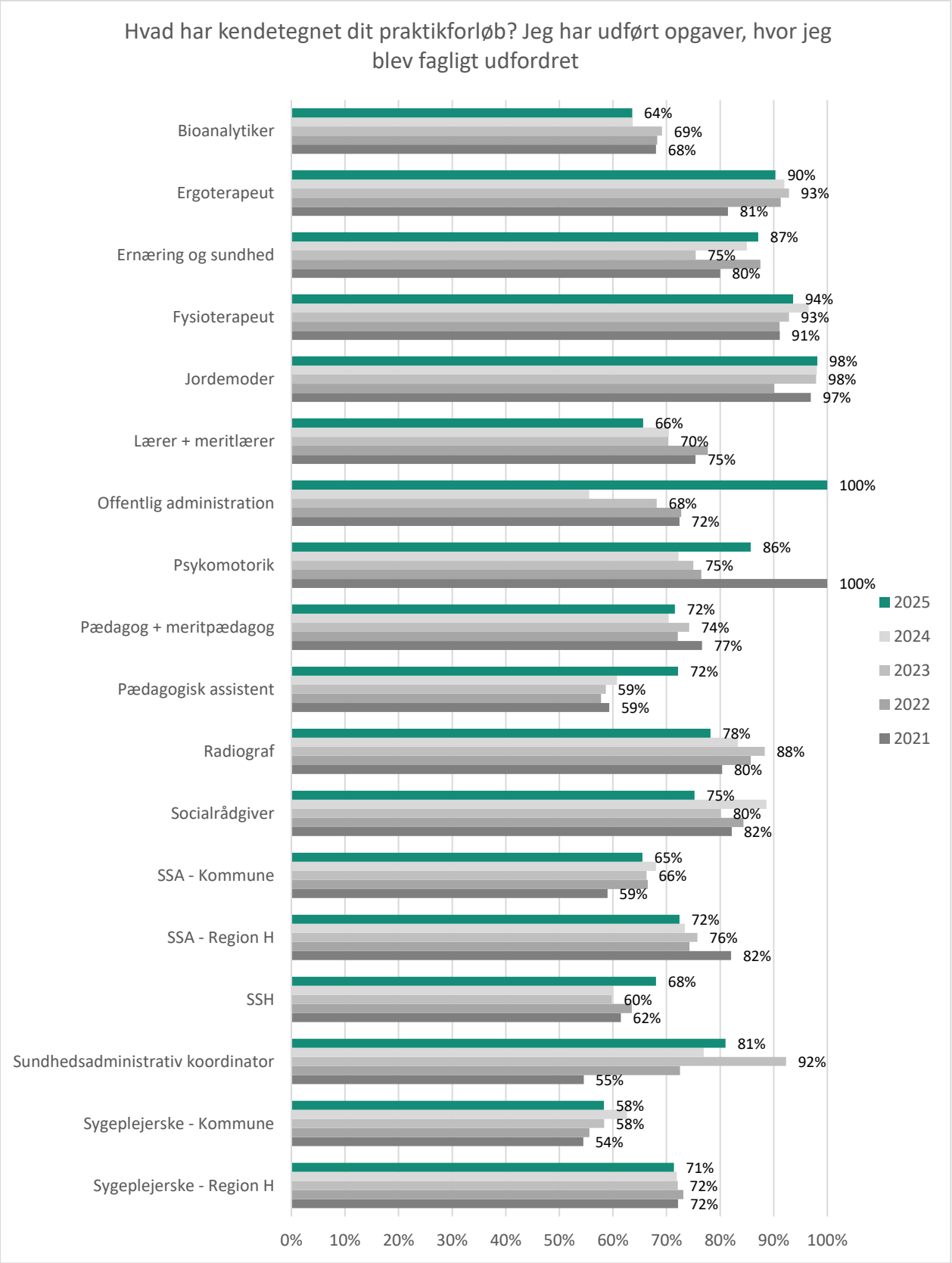
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet



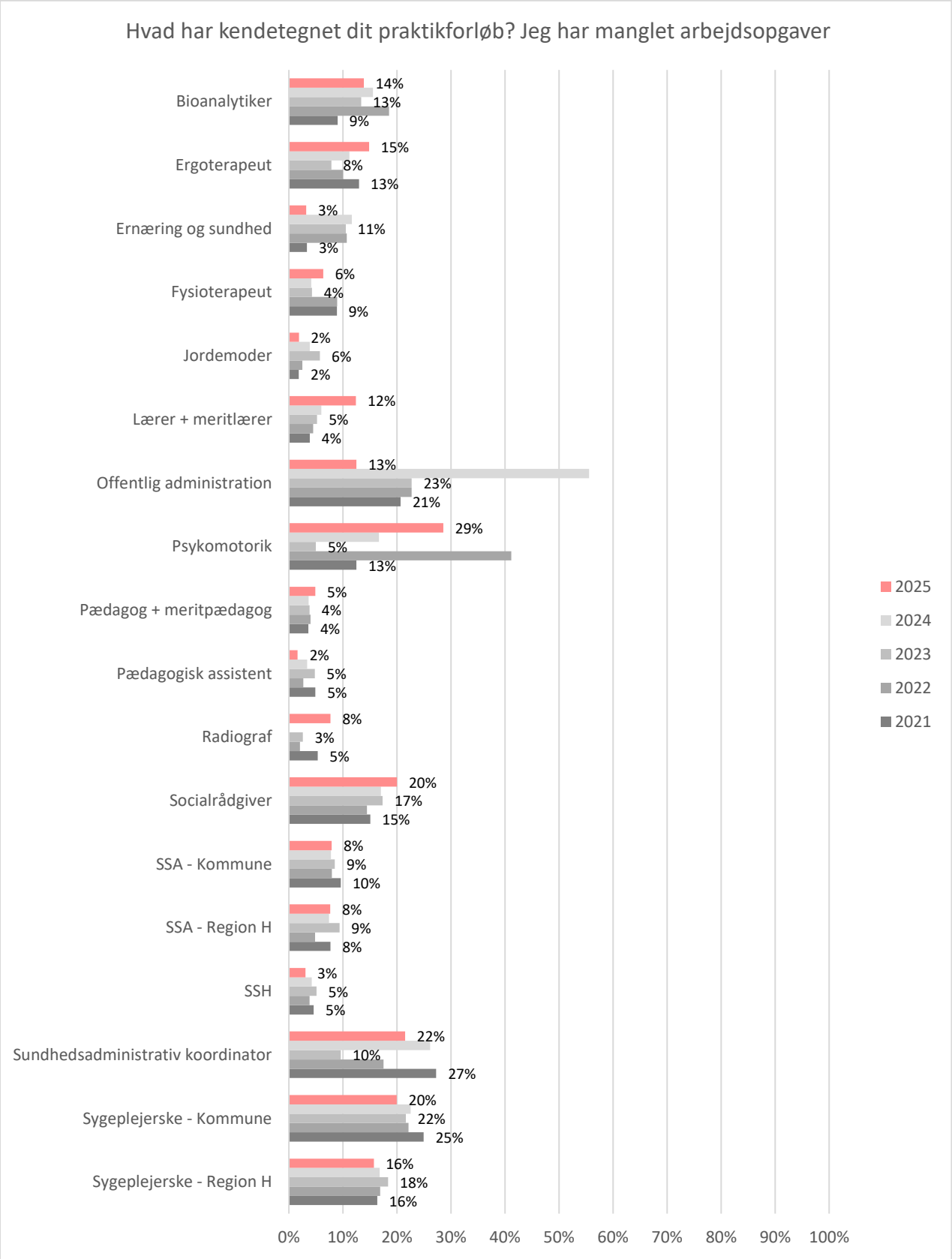
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Udført opgaver, der udfordrer fagligt



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har angivet, at de har udført opgaver, hvor de er blevet fagligt udfordret. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Manglende arbejdsopgaver

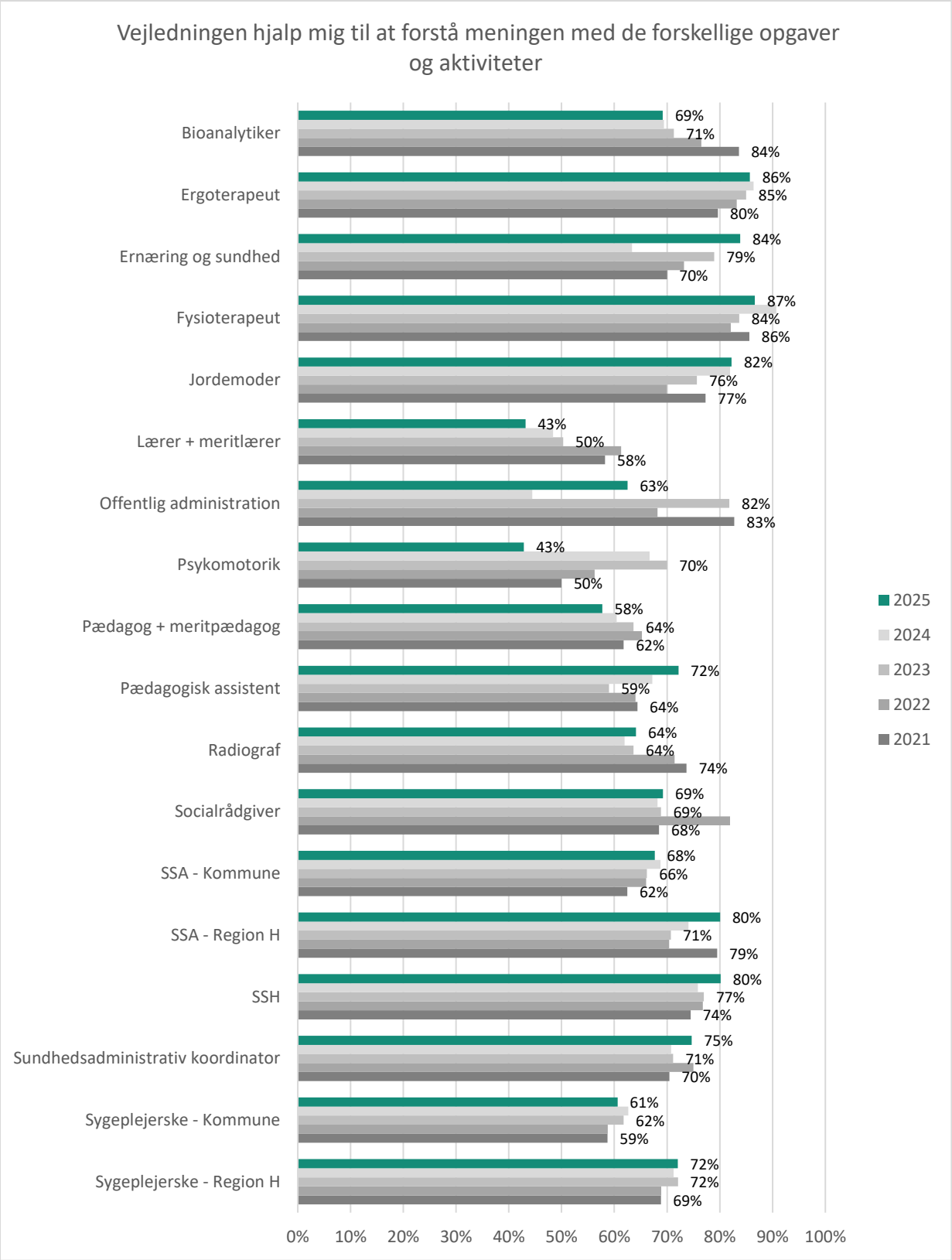


Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der angivet, at de har manglet arbejdsopgaver. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

PRIORITERING AF VEJLEDEROPGAVEN OG ARBEJDSFÆLLESSKABET

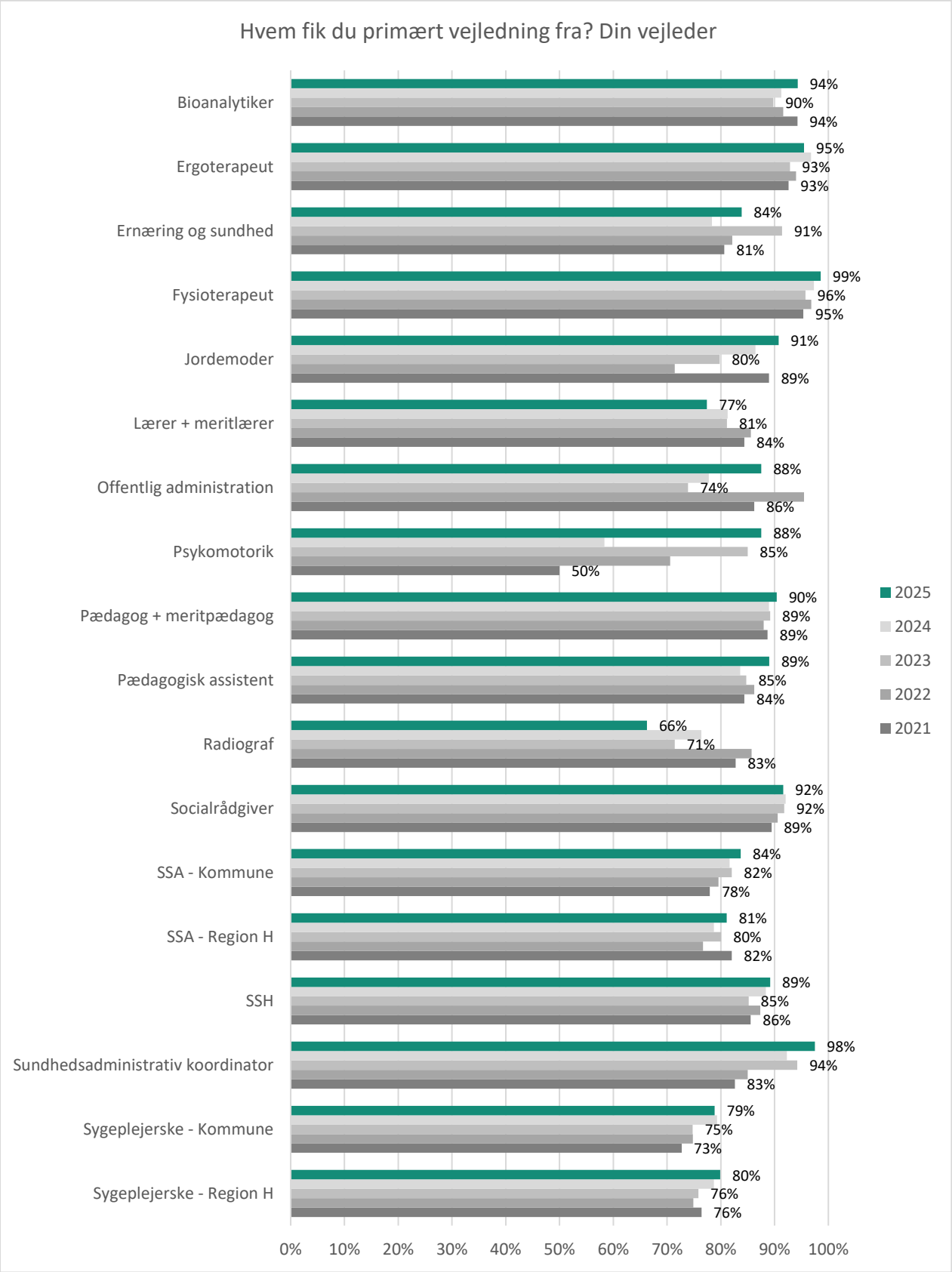
Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning 22
Primært fået vejledning fra vejleder 23
Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering) 24
Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning (vejlederevaluering) 25
Fælles forståelse af vejlederens opgaver (vejlederevaluering) 26
Uddannelsesopgaven er højt prioriteret (vejlederevaluering) 27
Respekt omkring vejlederrollen (vejlederevaluering) 28
Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering) 29
Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering) 30
Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering) 31

Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning



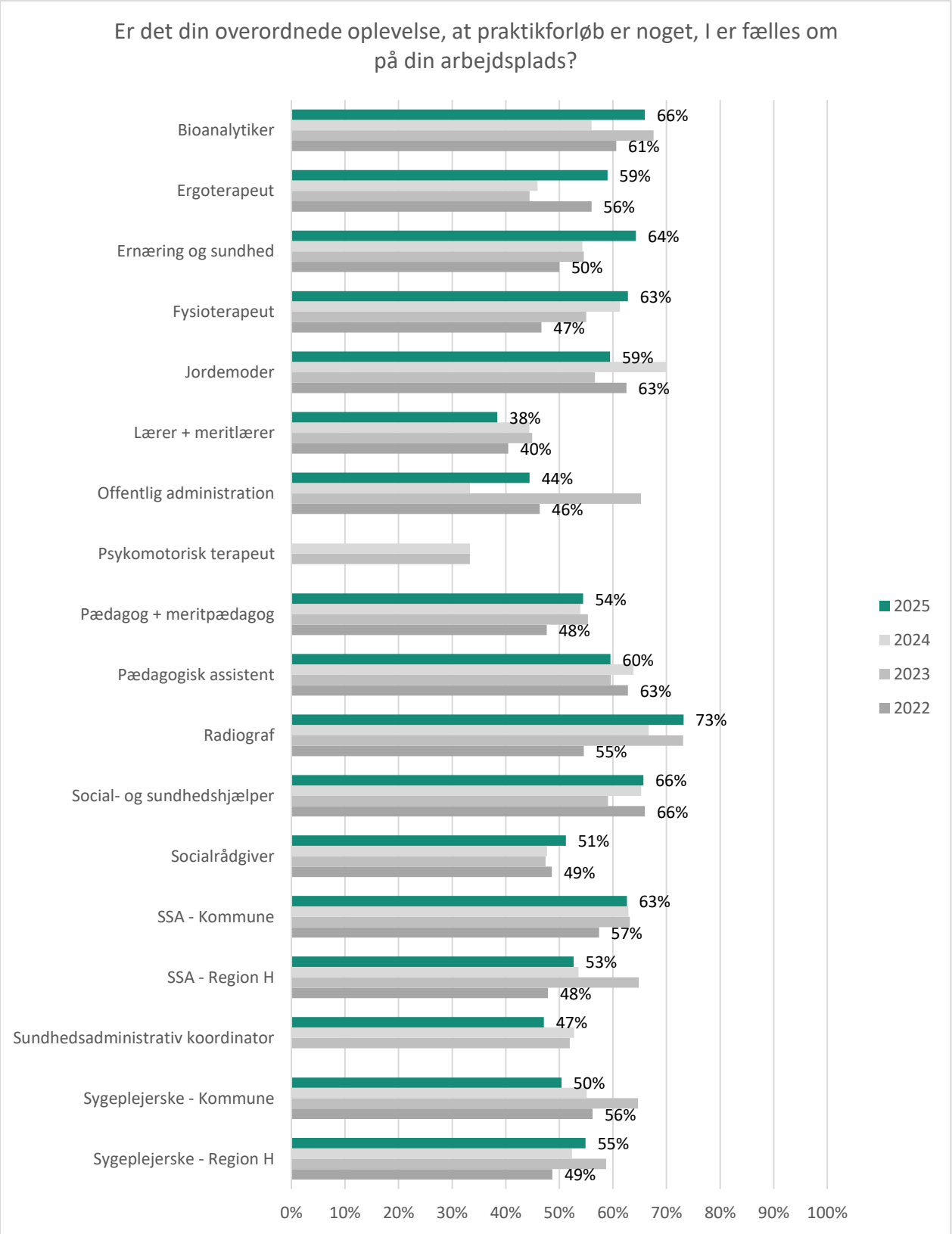
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Primært fået vejledning fra vejleder



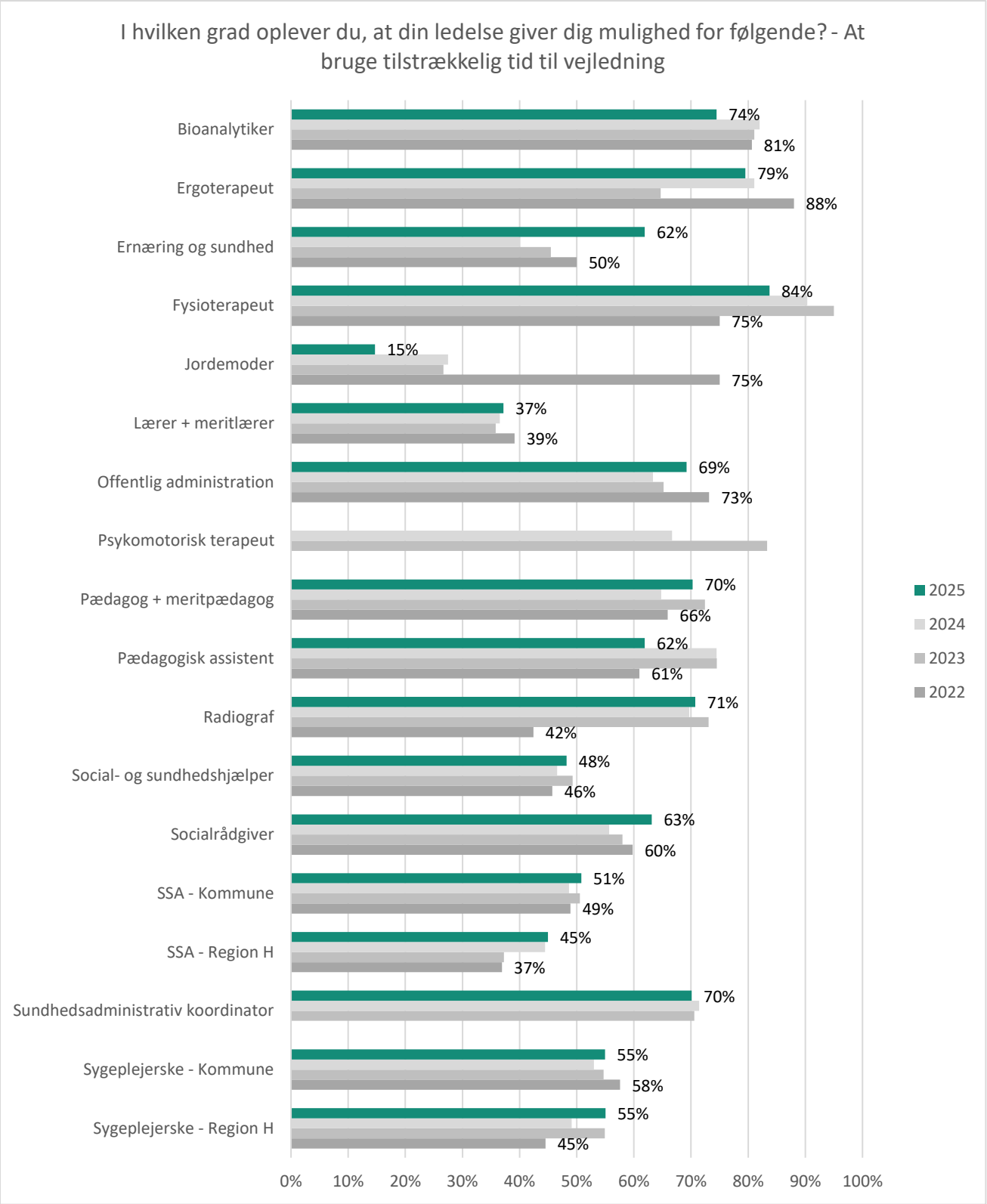
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har angivet, at de primært at fået vejledning af deres primære vejleder. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering)



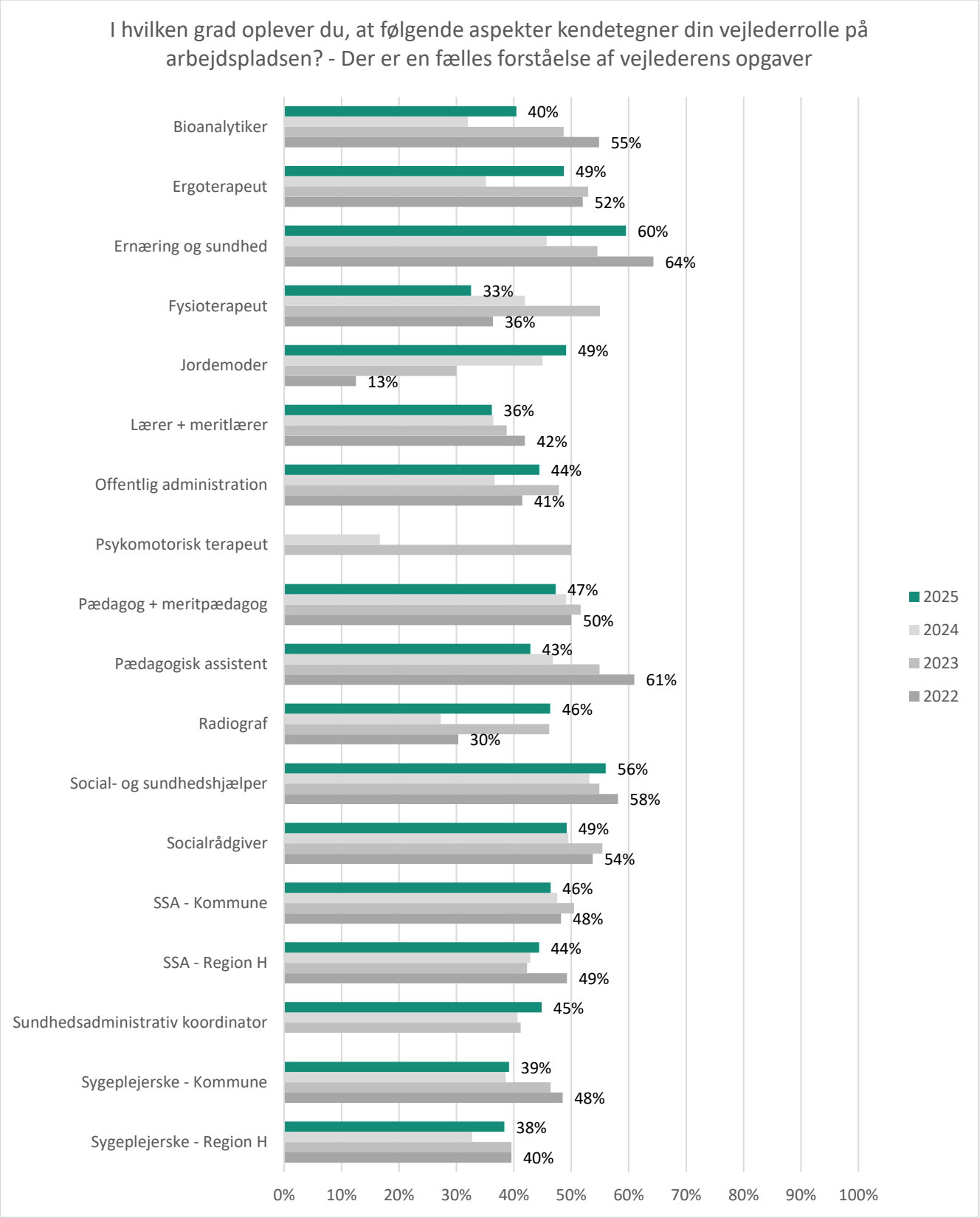
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning (vejlederevaluering)



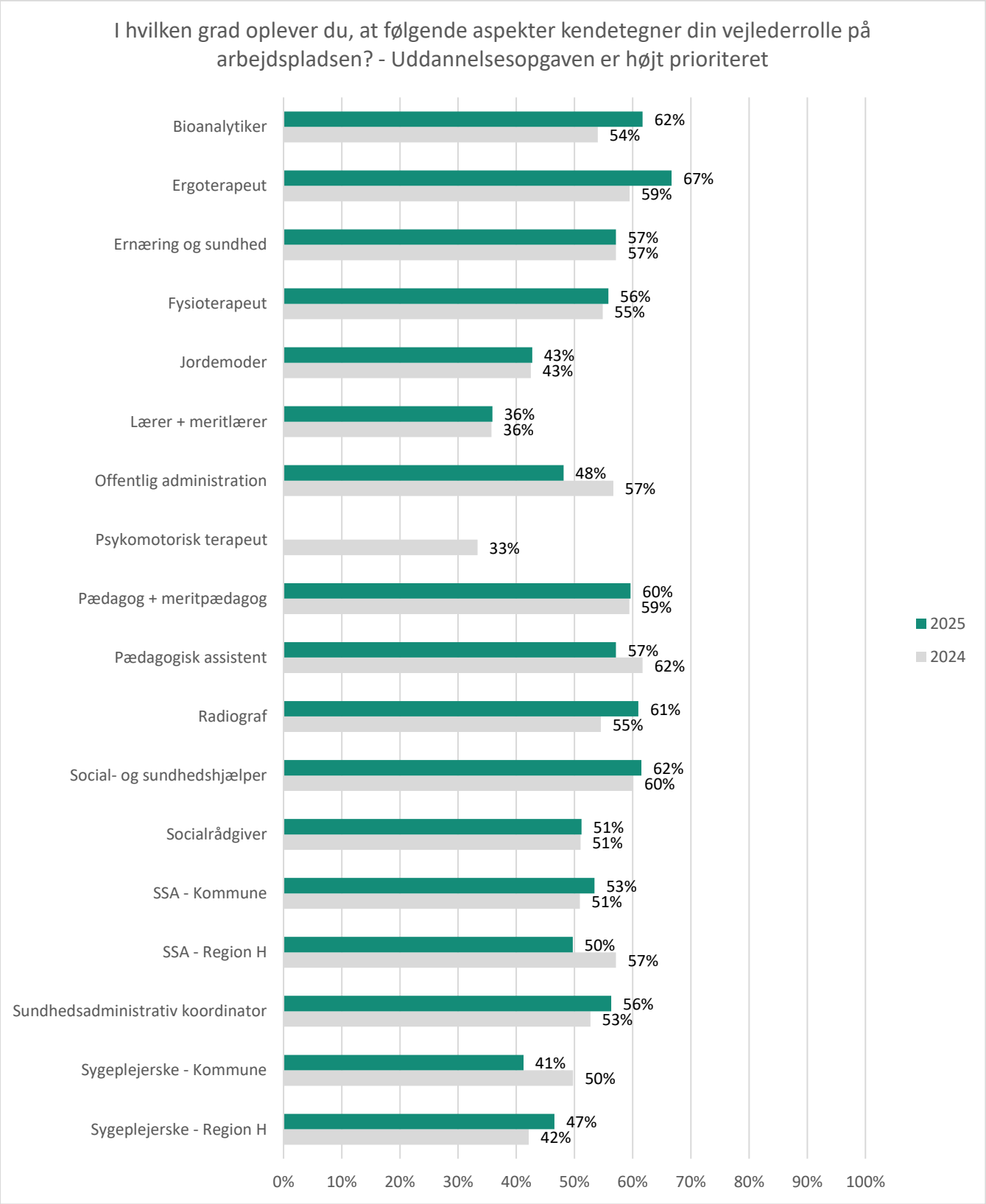
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Fælles forståelse af vejlederens opgaver (vejlederevaluering)



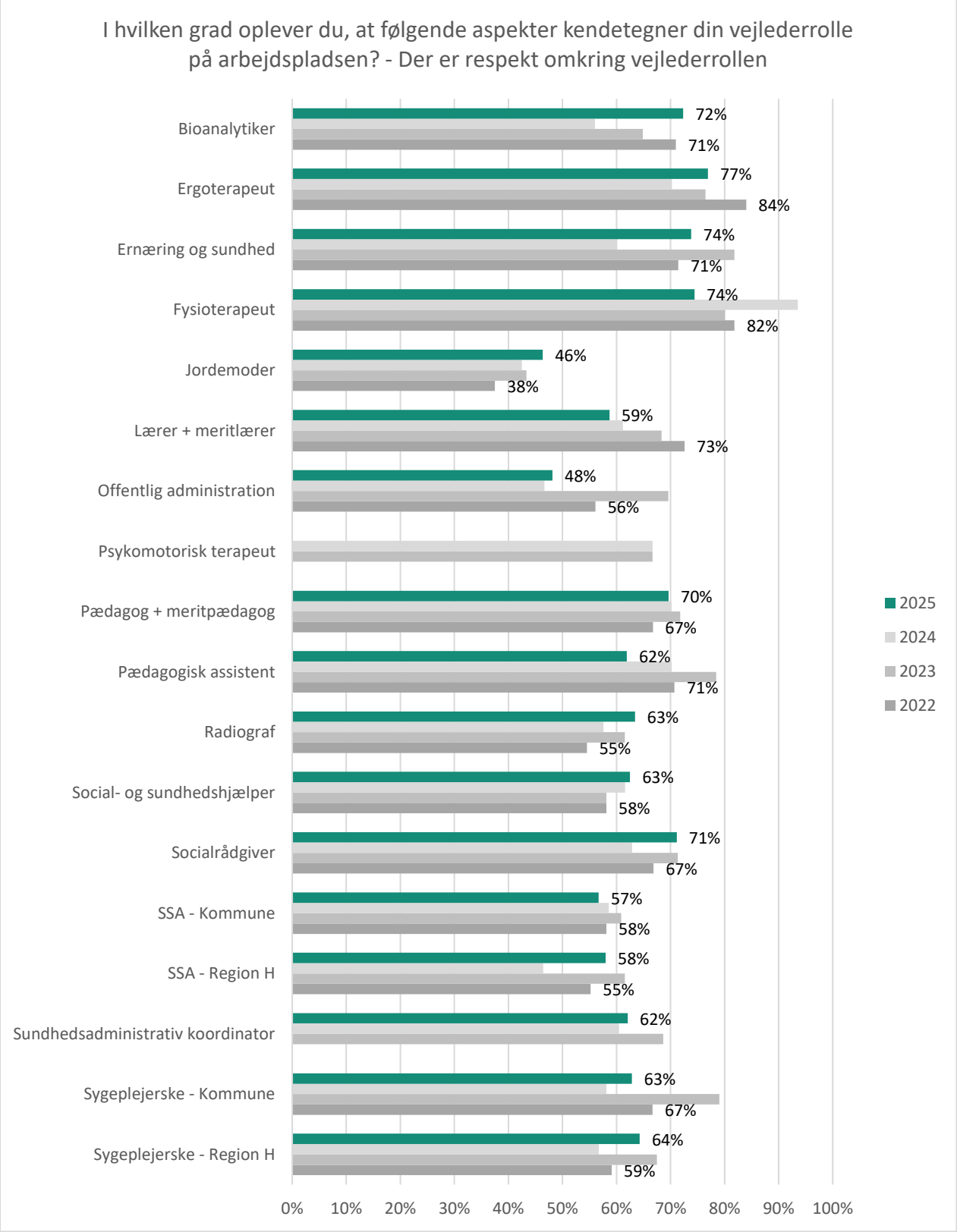
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Uddannelsesopgaven er højt prioriteret (vejlederevaluering)



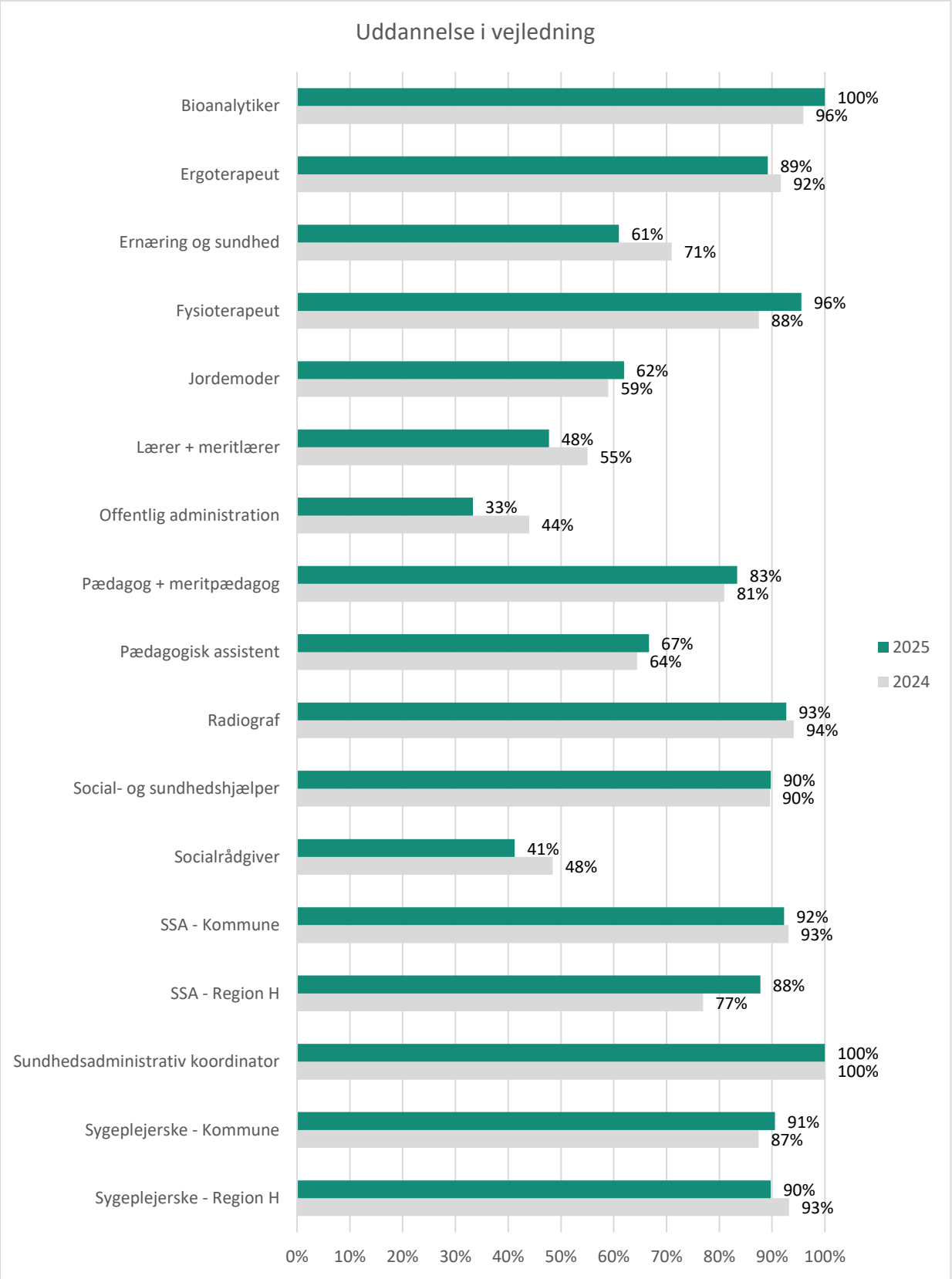
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Respekt omkring vejlederrollen (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering)



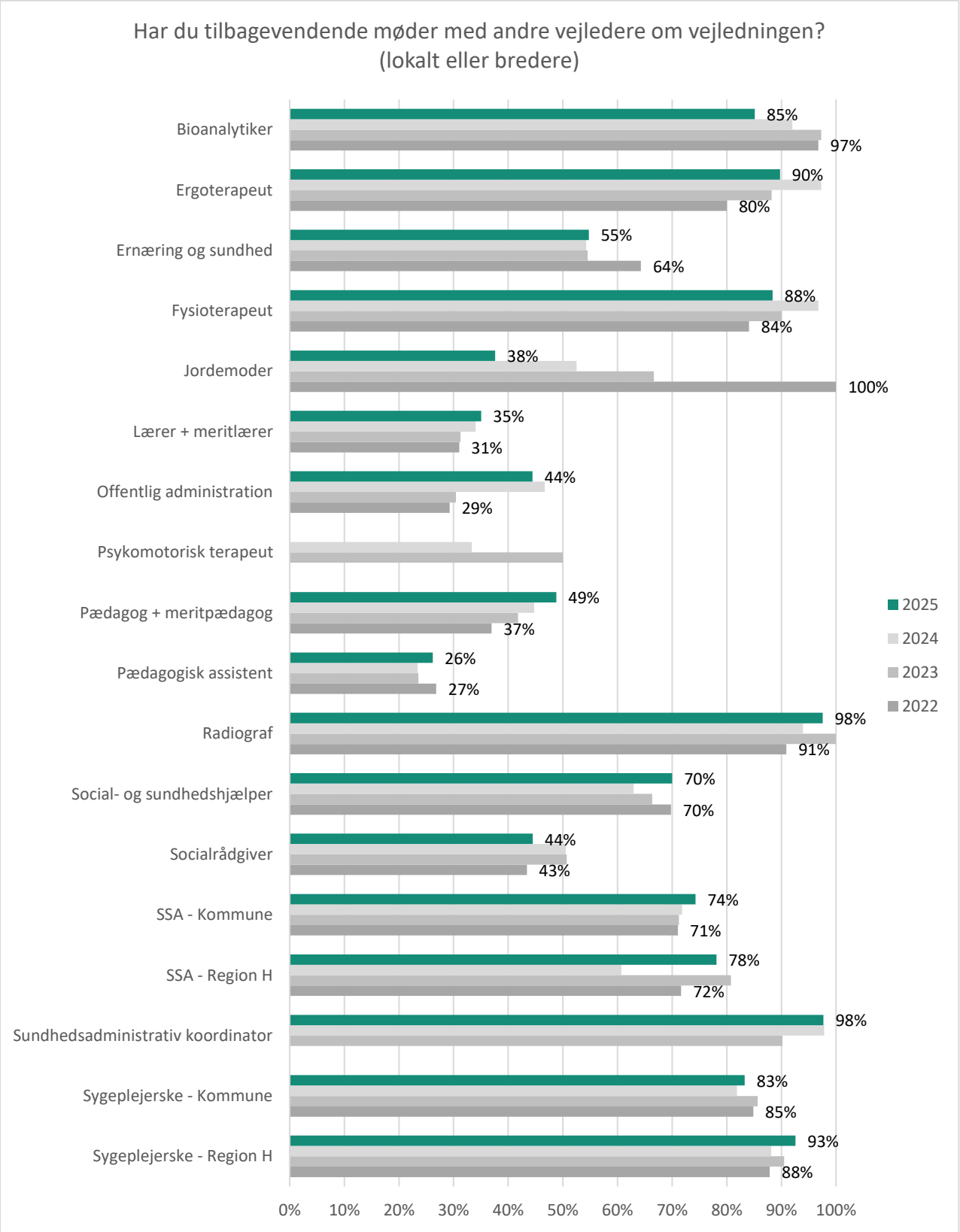
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024 og 2025.
Note: Andel der angiver at have en formel uddannelse i vejledning.

Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering)

Hvilke kompetencer har du som vejleder?	Jeg har været på eller er i gang med at tage formel kompetenceudvikling indenfor vejledning.		Jeg har været på interne kurser i vejledning ifm. min rolle som vejleder.		Jeg har ikke fået kompetenceudvikling ift. vejledning.	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Vejleder, bioanalytiker	92%	93%	45%	35%	4%	0%
Vejleder, ergoterapeut	81%	86%	33%	16%	8%	11%
Vejleder, ernæring og sundhed	55%	37%	26%	37%	29%	39%
Vejleder, fysioterapeut	88%	93%	28%	38%	13%	4%
Vejleder, jordemoder	26%	17%	41%	51%	41%	38%
Vejleder, lærer og meritlærer	28%	22%	32%	30%	45%	52%
Vejleder, offentlig administration	14%	10%	29%	29%	62%	67%
Vejleder, pædagog og meritpædagog	51%	53%	39%	41%	19%	17%
Vejleder, pædagogisk assistent	29%	33%	42%	38%	36%	33%
Vejleder, radiograf	82%	83%	35%	44%	6%	7%
Vejleder, social- og sundhedsassistent (kom)	46%	47%	59%	55%	7%	8%
Vejleder, social- og sundhedsassistent (reg)	35%	44%	58%	59%	23%	12%
Vejleder, social- og sundhedshjælper	27%	35%	71%	64%	10%	10%
Vejleder, socialrådgiver	31%	25%	20%	17%	52%	59%
Vejleder, sundhedsadministrativ koordinator	93%	91%	34%	38%	0%	0%
Vejleder, sygeplejerske (kom)	77%	85%	20%	14%	13%	9%
Vejleder, sygeplejerske (reg)	77%	76%	43%	38%	7%	10%

Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024 og 2025.
Note: Procenterne summer ikke til 100, da der har været mulighed for at krydse flere svarkategorier af.

Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering)

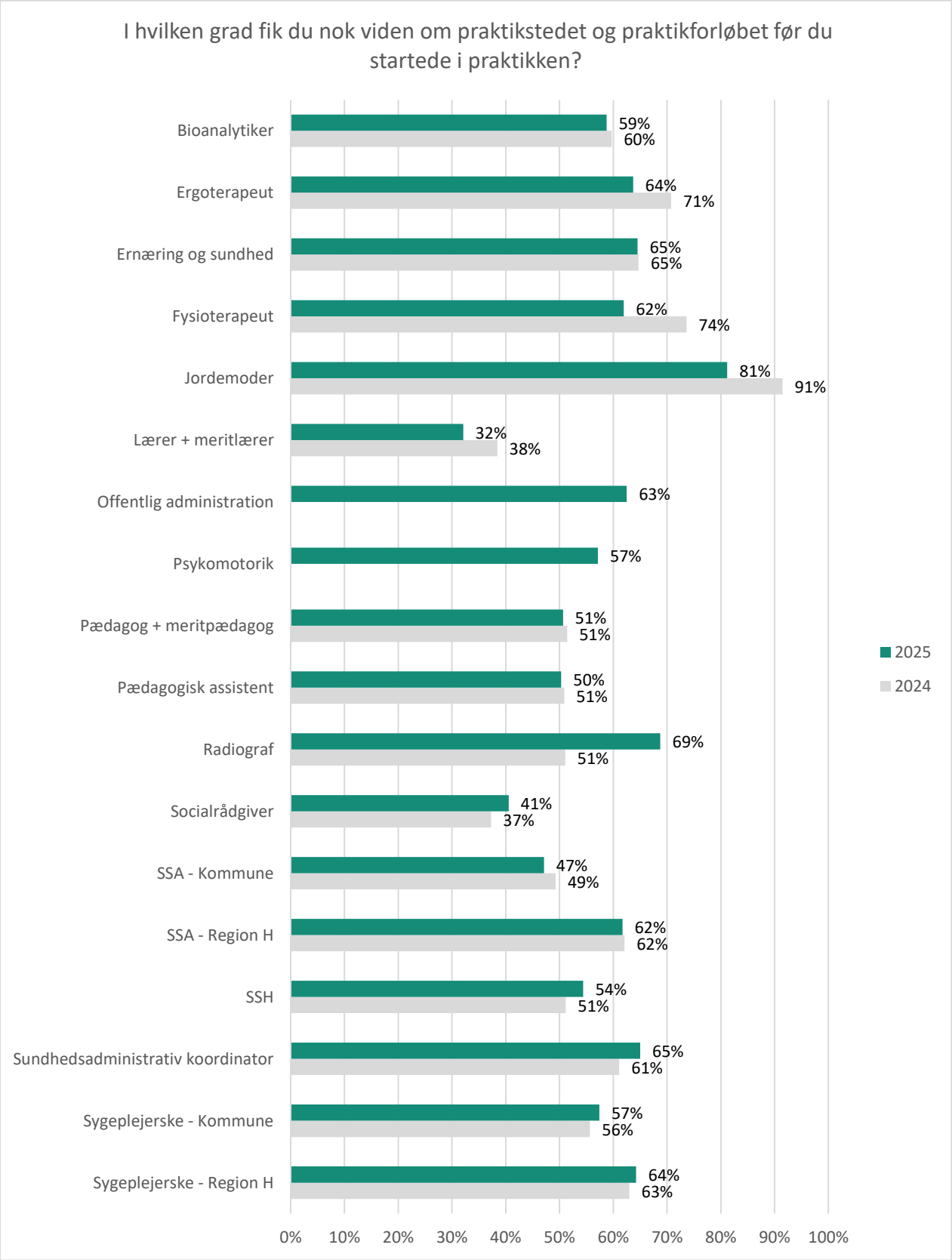


Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Noter: Andel der angiver at have tilbagevendende møder med andre vejledere. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

TÆTTERE SAMARBEJDE OM OVERGANGE

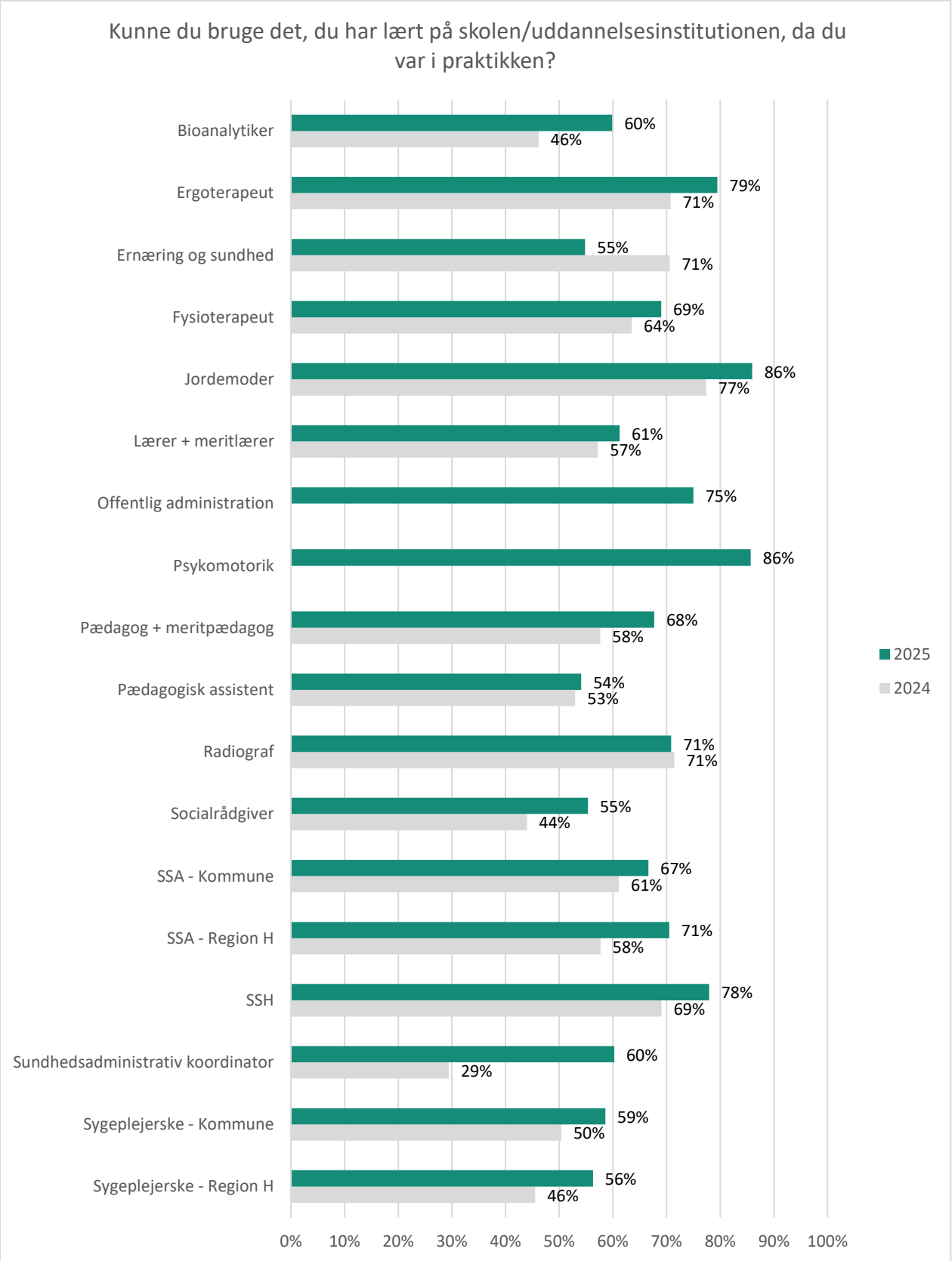
Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart....33
Kunne bruge det lærte på uddannelsesinstitutionen i praktikken 34
Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen 35
Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads (vejlederevaluering) 36
Studerende/elevers anvendelse af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen, i praktikken (vejlederevaluering) 37
Jeg er godt klædt på til at aktivere elevernes/de studerendes viden fra uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) 38
Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution (vejlederevaluering) 39
Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)...40
Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) 41
Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering)....42
Det er tydeligt for mig, hvor jeg finder den information om elevers/studerendes uddannelsesforløb, jeg har brug for som vejleder (vejlederevaluering)....43

Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart



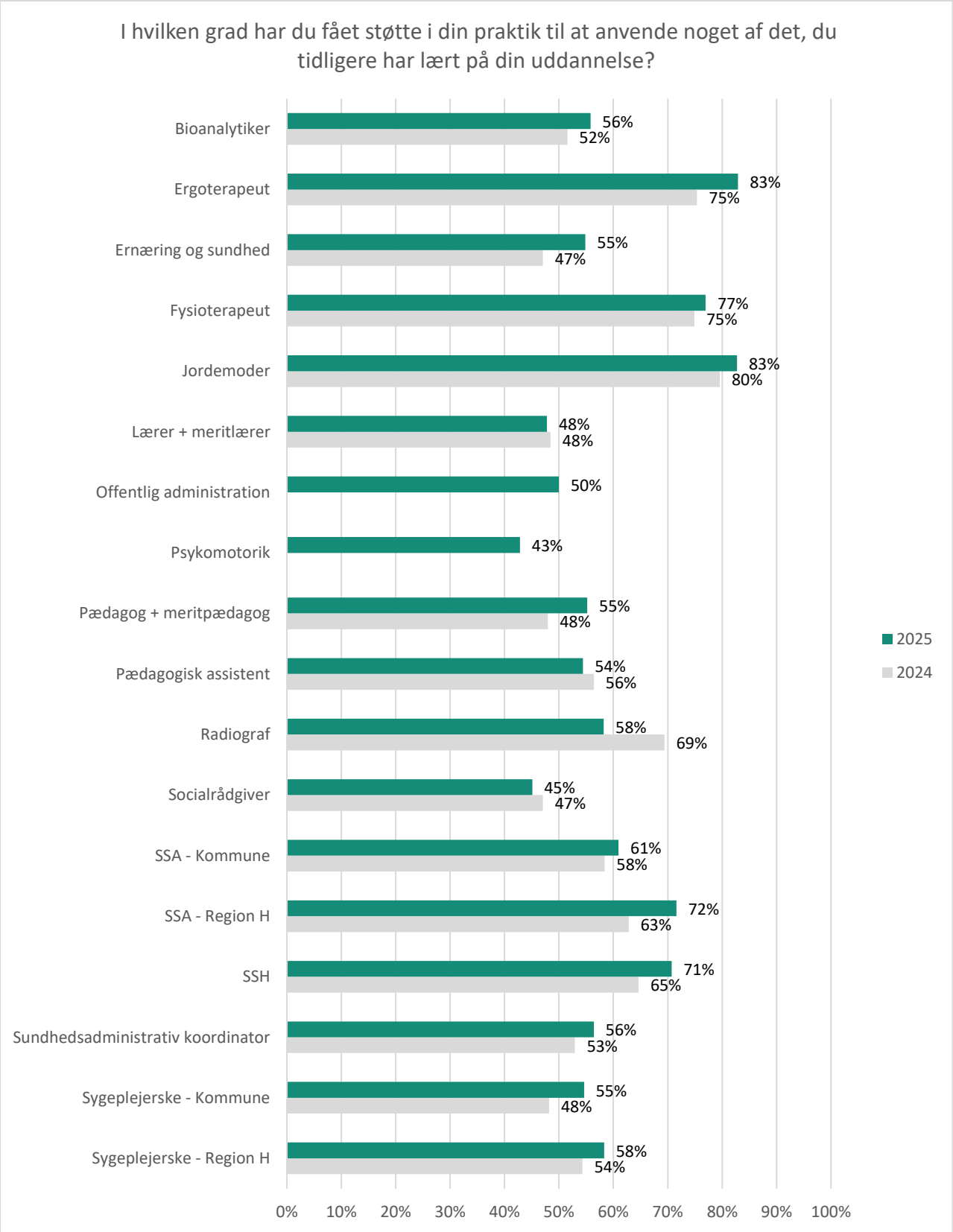
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".

Kunne bruge det lærte på uddannelsesinstitutionen i praktikken



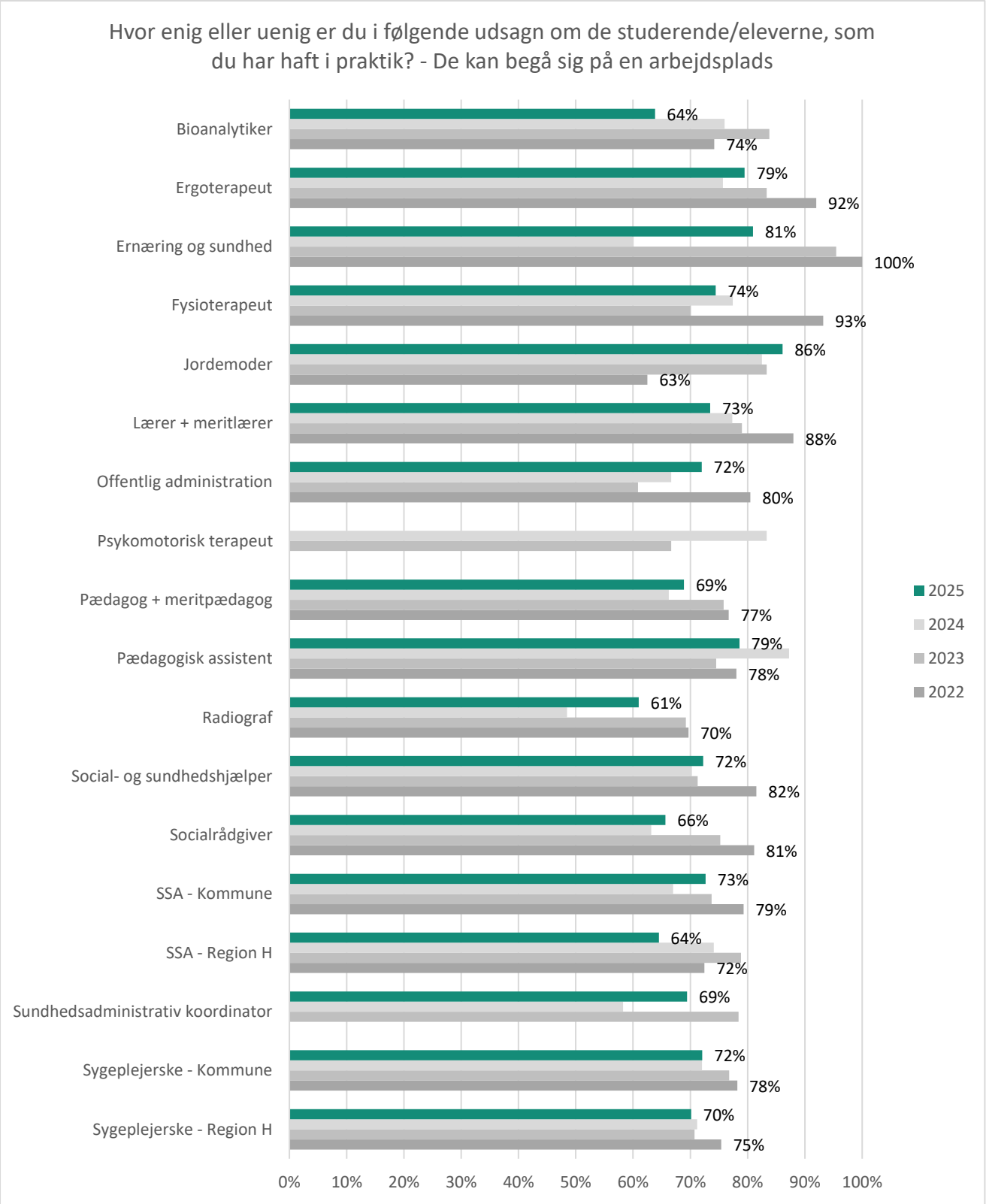
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".

Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen



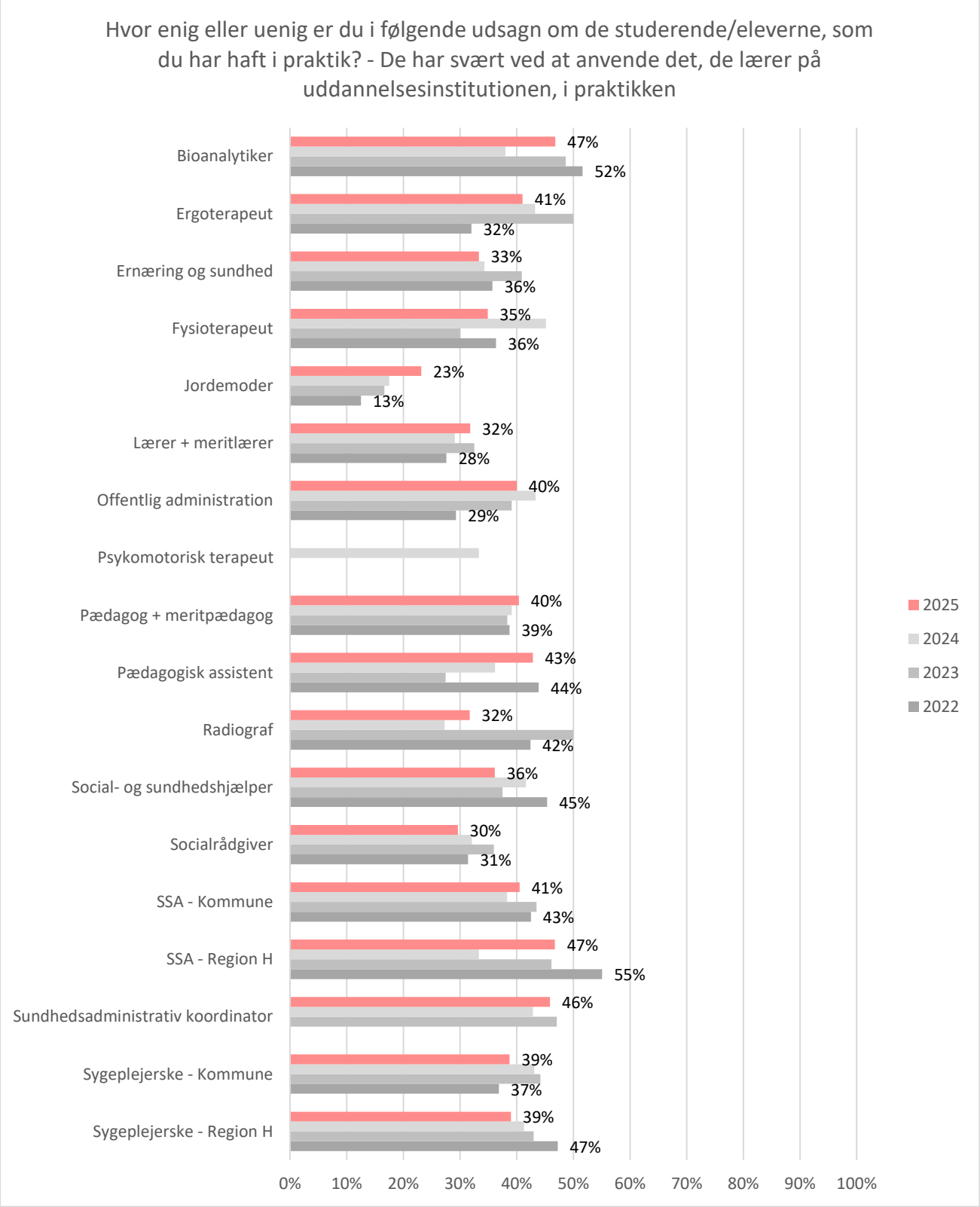
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".

Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads (vejlederevaluering)



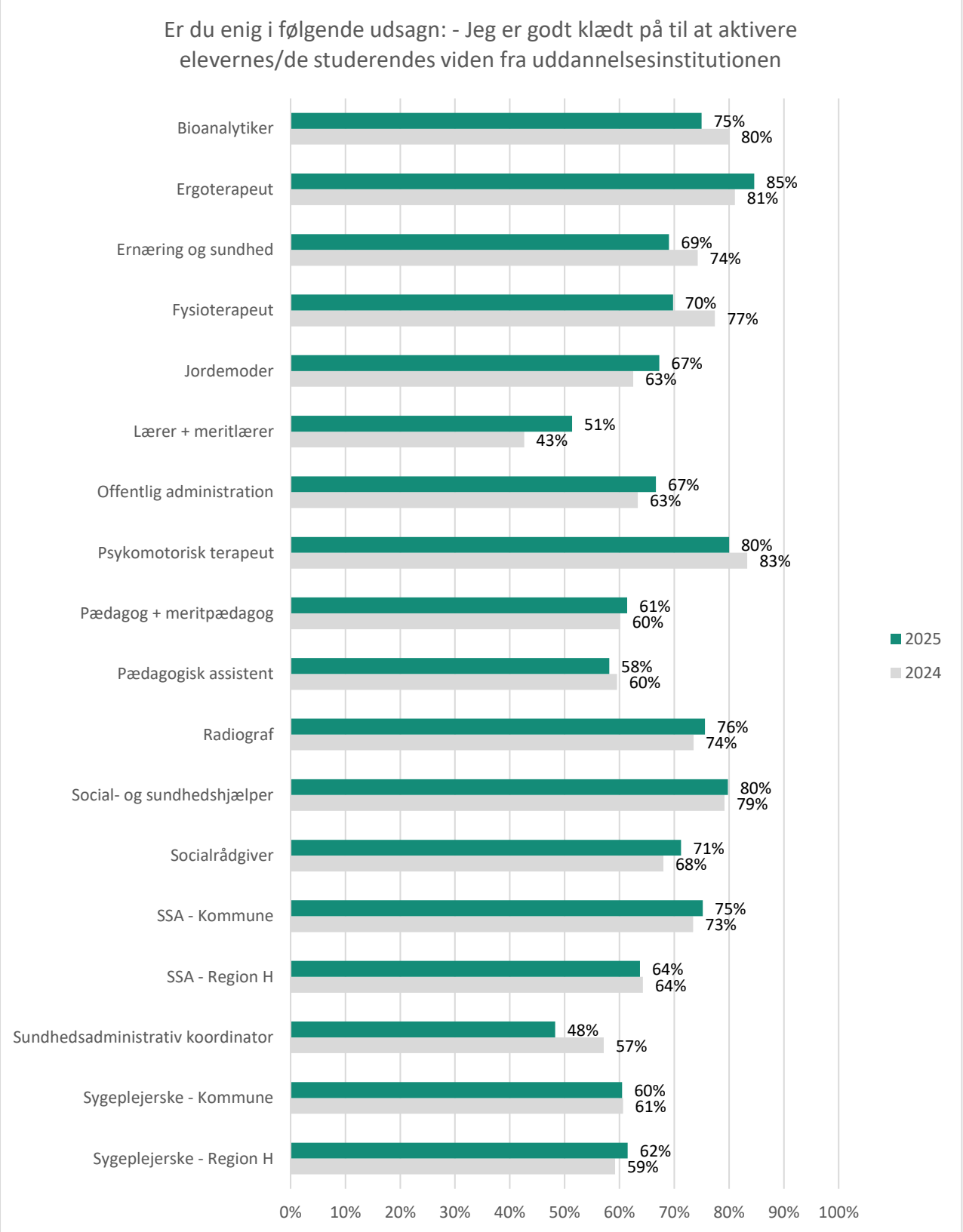
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Helt enig' og 'Overvejende enig'. Øvrige svarkategorier: "Hverken enig eller uenig", "Overvejende uenig", "Helt uenig" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Studerende/elevers anvendelse af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen, i praktikken (vejlederevaluering)



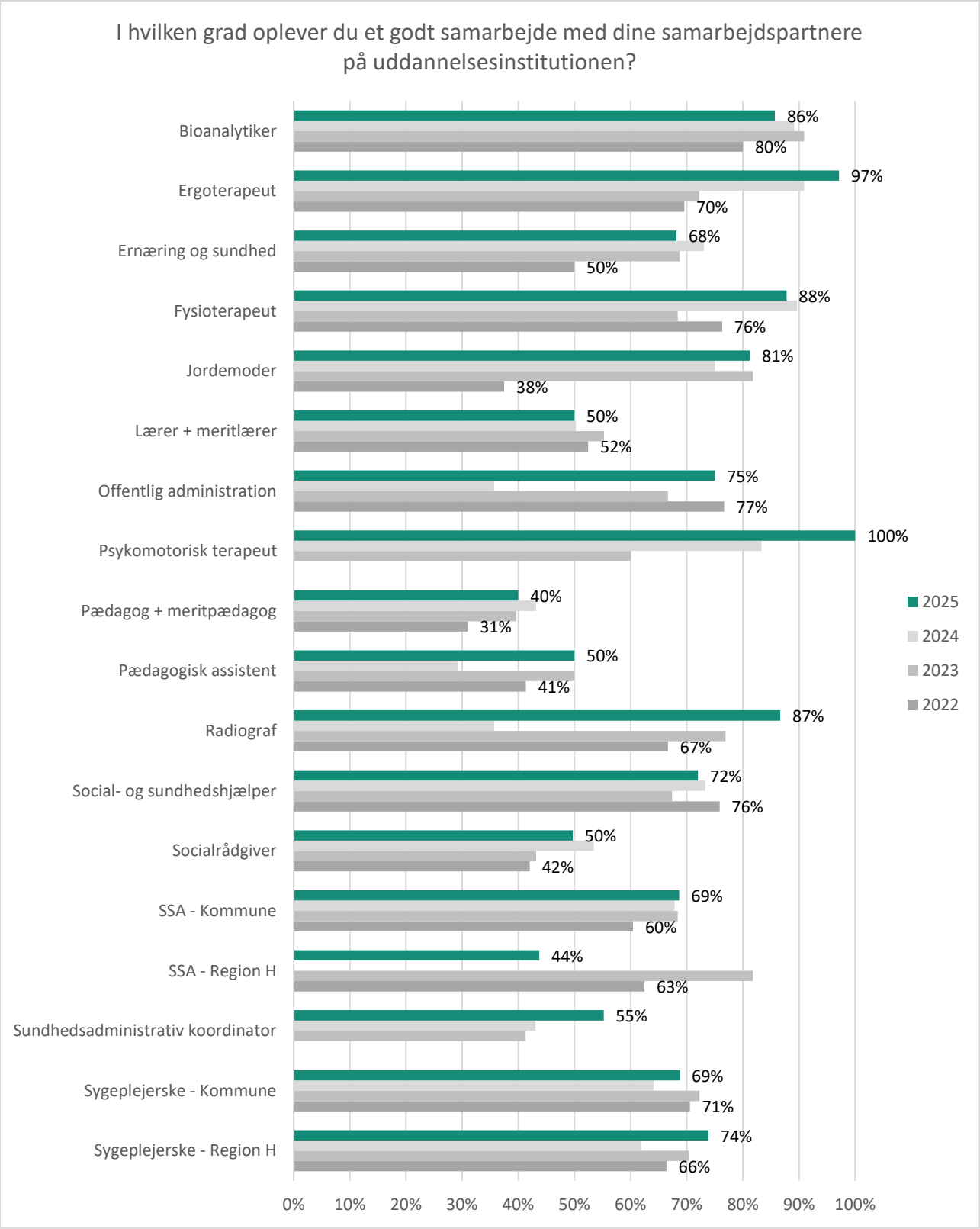
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Helt enig' og 'Overvejende enig'. Øvrige svarkategorier: "Hverken enig eller uenig", "Overvejende uenig", "Helt uenig" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Jeg er godt klædt på til at aktivere elevernes/de studerendes viden fra uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)



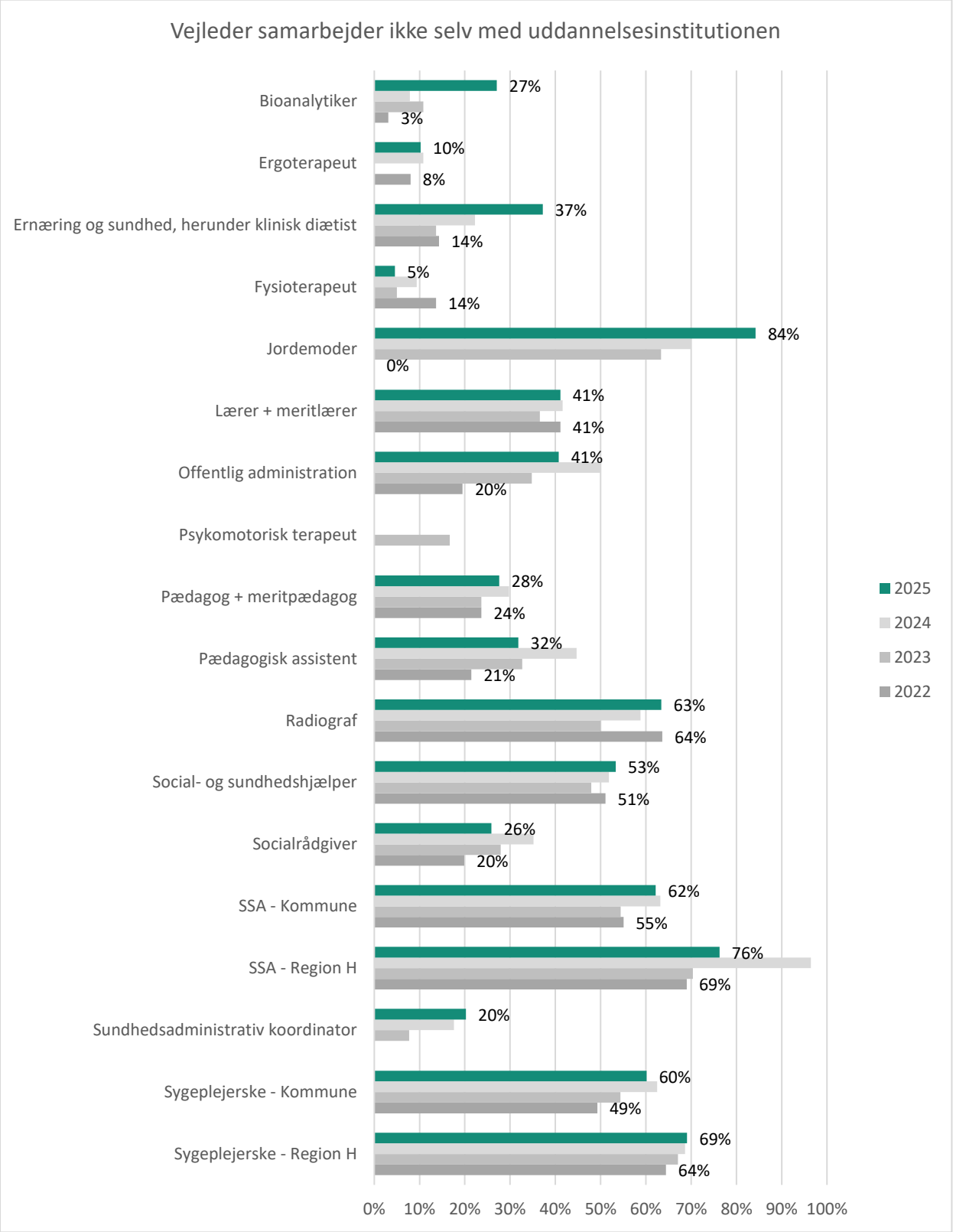
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: ”Ja”, ”Nej” og ”Ved ikke”.

Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution (vejlederevaluering)



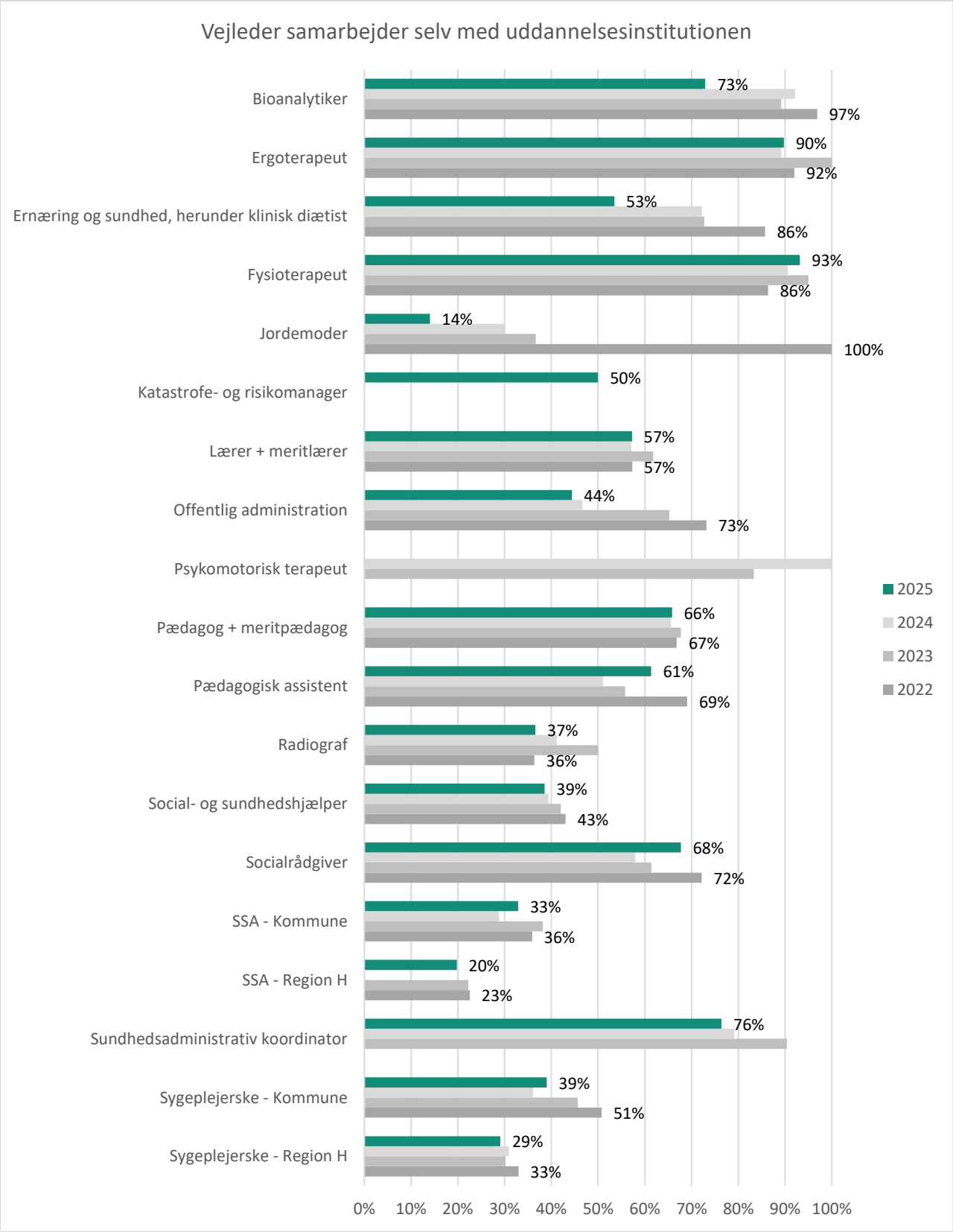
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen
(vejlederevaluering)



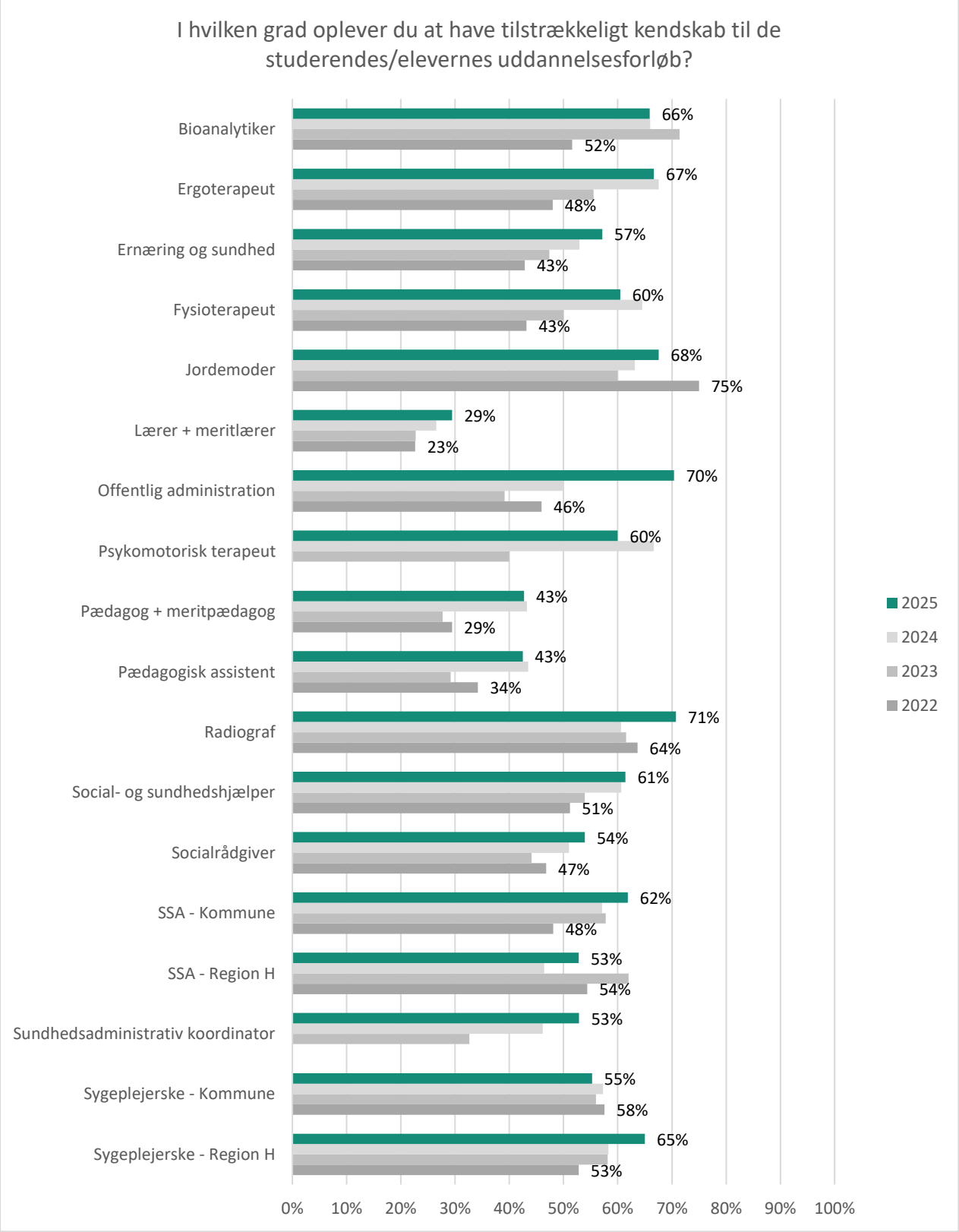
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel der angiver, at de ikke selv samarbejder med uddannelsesinstitutionen, da andre i deres organisation varetager samarbejdet. Datamærkaterne (procenterne) er angivet kun for 2022 og 2025.

Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)



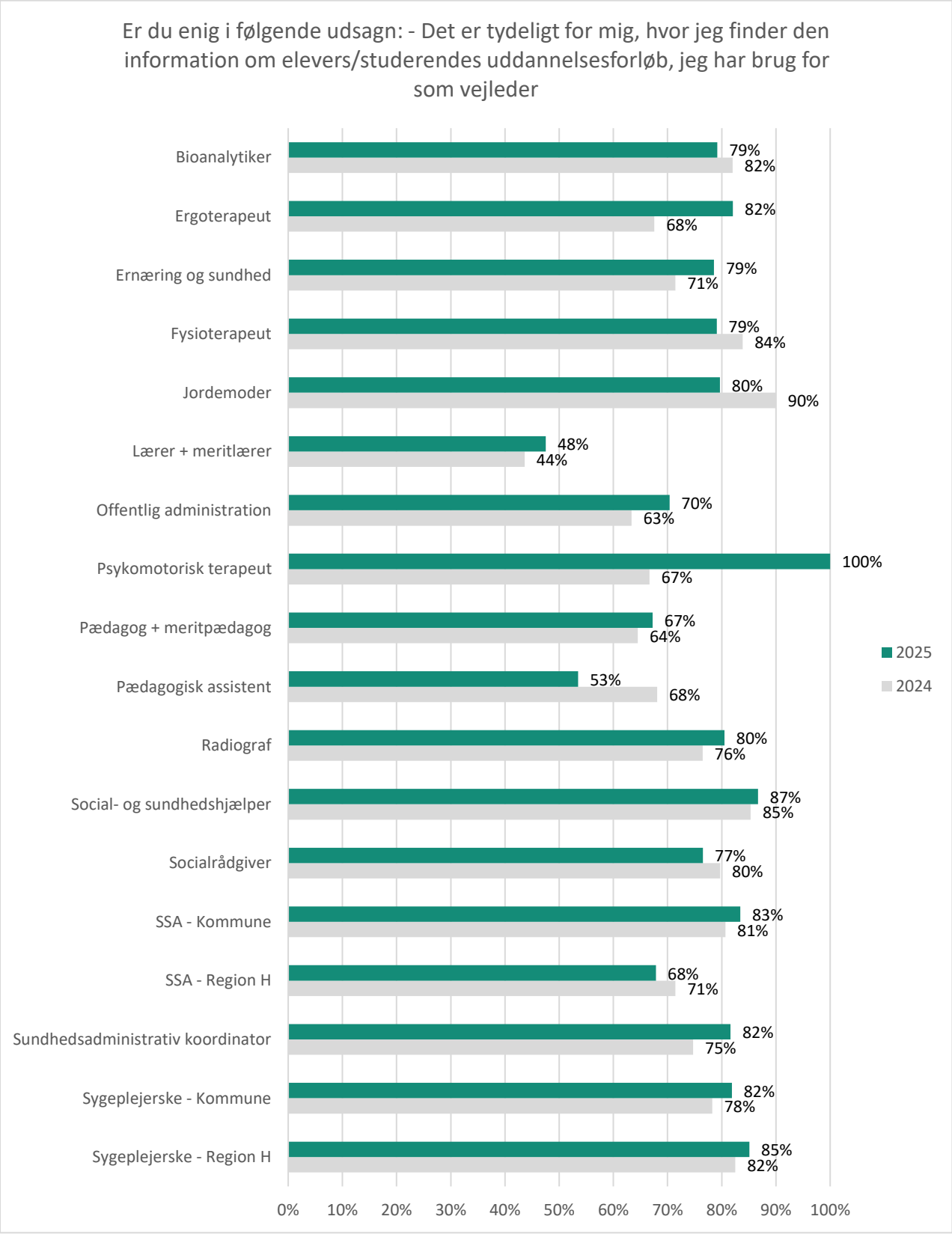
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel der angiver, at de selv samarbejder med uddannelsesinstitutionen. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er angivet for 2022 og 2025.

Det er tydeligt for mig, hvor jeg finder den information om elevers/studerendes uddannelsesforløb, jeg har brug for som vejleder (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: ”Ja”, ”Nej” og ”Ved ikke”.