

BILAG TIL STATUS PÅ PRAKTIK 2026

Evalueringsresultater opdelt på
praktikorganisationer (Kommuner og
Region Hovedstaden)

Indhold

BAGGRUNDSINFORMATION	4
DEN OVERORDNEDE PRAKTIKOPLEVELSE.....	9
Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken	10
Anbefale praktiksted til andre studerende/elever	11
Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse	12
Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?	13
Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?	15
DET GODE LÆRINGSMILJØ UNDERSTØTTER.....	17
Blev taget godt imod.....	18
Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet	19
Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet	20
Udført opgaver, der udfordrer fagligt.....	21
Manglende arbejdsopgaver.....	22
PRIORITERING AF VEJLEDEROPGAVEN OG ARBEJDSFÆLLESSKABET	23
Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning.....	24
Primært fået vejledning fra vejleder	25
Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering)	26
Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning (vejlederevaluering)	27
Fælles forståelse af vejlederens opgaver (vejlederevaluering).....	28
Uddannelsesopgaven er højt prioriteret (vejlederevaluering)	29
Respekt omkring vejlederrollen (vejlederevaluering)	30
Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering)	31
Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering).....	32
Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering)	33
TÆTTERE SAMARBEJDE OM OVERGANGE	35
Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart	36
Kunne bruge det lærte på uddannelsesinstitutionen i praktikken	37
Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen	38
Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads (vejlederevaluering)	39
Studerende/elevs anvendelse i praktikken af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering).....	40
Jeg er godt klædt på til at aktivere elevernes/de studerendes viden fra uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering).....	41
Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution (vejlederevaluering).....	42
Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)	43
Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) ..	44
Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering)	45

Det er tydeligt for mig, hvor jeg finder den information om elevers/studerendes
uddannelsesforløb, jeg har brug for som vejleder (vejlederevaluering) 46

BAGGRUNDSINFORMATION

Inden tallene præsenteres er det vigtigt at påpege væsentlige opmærksomhedspunkter, der kan have betydning for udviklingen i den enkelte kommune:

1. Det er meget få kommuner, som har data fra elever i 2021, hvilket har betydning for antallet af respondenter for flere af kommunerne. Det fremgår på side 5, i hvilke år de enkelte kommuner har data på elever.
2. For flere af kommunerne er antallet af respondenter relativt lav. Kommuner med under 50 respondenter i enten år 2021, 2022, 2023, 2024 eller 2025 er markeret med en stjerne.
3. For flere af kommunerne er antallet af respondenter meget varierende i de enkelte år.
4. Svarprocent er et generelt opmærksomhedspunkt, idet det er omkring halvdelen af studerende og elever, som bevarer praktikevalueringen, med markant variation mellem uddannelsesområder. Herunder er svarprocenten derfor opgjort for de enkelte uddannelsesområder.
5. Databehandlingen er lavet på et samlet datasæt trukket i april 2026. Data for elevevalueringen kan variere en smule sammenlignet med tidligere statusrapporter grundet løbende rensning af data, som gør det mere retvisende.

Disse fem opmærksomhedspunkter er væsentligt at have in mente, når der kigges nærmere på udviklingen i den enkelte kommune, da det i flere tilfælde kan have betydning for udviklingen. Resultaterne og udviklingen er stadig relevante, men det er væsentligt, at de i ovenstående tilfælde tages med visse forbehold i det videre arbejde.

Tabellen herunder viser svarprocenter og antal besvarelser blandt studerende og elever for hver uddannelse

Påbegyndte besvarelser fra studerende og elever	Svar-procenter (antal svar) 2021	Svar-procenter (antal svar) 2022	Sva-rprocenter (antal svar) 2023	Svar-procenter (antal svar) 2024	Svar-procenter (antal svar) 2025
Bioanalytiker	48% (122)	59% (172)	56% (180)	43% (143)	54% (181)
Ergoterapeut	52% (109)	84% (156)	78% (142)	67% (128)	78% (159)
Ernæring og sundhed	41% (33)	55% (56)	51% (62)	47% (60)	46% (32)
Fysioterapeut	36% (216)	57% (286)	59% (359)	81% (490)	86% (491)
Jordemoder	47% (165)	61% (208)	64% (204)	57% (164)	74% (223)
Lærer og meritlærer	37% (552)	38% (728)	28% (489)	32% (782)	36% (763)
Offentlig administration	40% (31)	72% (23)	44% (23)	21% (9)	29% (10)
Pædagogisk assistent	77% (205)	64% (257)	53% (356)	45% (227)	57% (305)
Psykomotorik	62% (8)	58% (18)	62% (21)	51% (36)	33% (8)
Pædagog og meritpædagog	43% (1273)	33% (1129)	38% (1165)	22% (573)	39% (965)
Radiograf	54% (58)	51% (52)	53% (82)	45% (73)	43% (67)
Socialrådgiver	54% (79)	57% (92)	40% (127)	33% (93)	37% (119)
Social- og sundhedsassistent, kommunalt	61% (478)	55% (962)	43% (1286)	48% (1817)	55% (1741)
Social- og sundhedsassistent, regionalt	51% (39)	52% (201)	39% (252)	49% (459)	55% (461)
Social- og sundhedshjælper	71% (413)	62% (336)	43% (323)	52% (531)	60% (475)
Sundhedsadministrativ koordinator	67% (47)	63% (46)	60% (59)	47% (74)	49% (81)
Sygeplejerske, kommunalt	60% (983)	68% (985)	48% (693)	38% (530)	48% (724)
Sygeplejerske, regionalt	53% (2313)	64% (2648)	51% (2000)	39% (1457)	53% (2058)

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, PowerBI og SurveyXact.

Note: Tabellen viser antallet af besvarelser. Der kan derfor være små udsving i antallet af besvarelser for de enkelte spørgsmål. Databehandlingen er lavet på et samlet datasæt trukket i april 2026.

Tabellen herunder viser gennemførte evalueringer – markeret med grønt og angivet evalueringsperiode – fordelt på praktikorganisation og evalueringsperiode.

Praktikorganisation	Studerende	Elever	Praktikvejledere
Albertslund Kommune	2021-2025		
Allerød Kommune	2021-2025	2023-2025	2025
Ballerup Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Bornholms Regionskommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Brøndby Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Dragør Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Egedal Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Fredensborg Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Frederiksberg Kommune	2021-2025	2021-2025	2022-2025
Frederikssund Kommune	2021-2025	2022-2025	2023-2025
Furesø Kommune	2021-2025	2023-2025	2023-2025
Gentofte Kommune	2021-2025	2023-2025	2023-2025
Gladsaxe Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Glostrup Kommune	2021-2025	2024-2025	2023-2025
Gribskov Kommune	2021-2025	2023-2025	2023-2025
Halsnæs Kommune	2021-2025	2021-2025	2022-2025
Helsingør Kommune	2021-2025	2023-2025	2025
Herlev Kommune	2021-2025	2022-2025	2023-2025
Hillerød Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Hvidovre Kommune	2021-2025	2023-2025	2025
Høje-Taastrup Kommune	2021-2025		2022-2025
Hørsholm Kommune	2021-2025	2022-2025	2022-2025
Ishøj Kommune	2021-2025	2021-2025	2022-2025
Københavns Kommune	2021-2025	2021-2025	2022-2025
Lyngby-Taarbæk Kommune	2021-2025	2023-2025	2022-2025
Region Hovedstaden	2021-2025	2021-2025	2022-2025
Rudersdal Kommune	2021-2025	2025	2024-2025
Rødovre Kommune	2021-2025	2023-2025	2022-2025
Tårnby Kommune	2021-2025	2023-2025	2025
Vallensbæk Kommune	2021-2025	2024-2025	2024-2025

Note: *For elever i Frederiksberg Kommune er der i 2021 og 2022 kun gennemført evalueringer blandt PAU elever fra Københavns Professionshøjskole.

Tabellen herunder viser antal besvarelser blandt studerende for hver kommune

Antal besvarelser - studerende og elever	2021	2022	2023	2024	2025
Albertslund Kommune*	78	73	59	47	44
Allerød Kommune*	31	34	61	74	83
Ballerup Kommune	117	187	177	214	205
Bornholms Regionskommune	56	97	115	122	123
Brøndby Kommune	89	158	119	139	151
Dragør Kommune*	23	45	35	40	44
Egedal Kommune	64	75	92	66	84
Fredensborg Kommune*	50	70	92	109	106
Frederiksberg Kommune	194	231	267	292	354
Frederikssund Kommune*	48	130	105	133	161
Furesø Kommune	59	64	100	106	123
Gentofte Kommune	131	150	150	240	253
Gladsaxe Kommune	147	191	188	168	170
Glostrup Kommune*	51	41	47	61	89
Gribskov Kommune*	37	40	47	111	108
Halsnæs Kommune	58	66	53	50	74
Helsingør Kommune	54	72	111	135	142
Herlev Kommune	78	94	107	95	116
Hillerød Kommune	68	95	138	152	159
Hvidovre Kommune	96	95	113	127	198
Høje-Taastrup Kommune	62	71	93	56	70
Hørsholm Kommune*	33	42	41	46	65
Ishøj Kommune*	75	83	47	53	59
Københavns Kommune	1990	1777	1579	1644	1671
Lyngby-Taarbæk Kommune	106	94	159	197	164
Region Hovedstaden	2976	3751	3401	2647	3318
Rudersdal Kommune	98	132	88	79	198
Rødovre Kommune	64	74	109	136	132
Tårnby Kommune	83	57	95	157	120
Vallensbæk Kommune*	26	30	23	23	32

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende i de pågældende år, rådata fra evalueringssystemer.

Note: Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Antallet af svar kan variere lidt fra spørgsmål til spørgsmål, men er som udgangspunkt tilsvarende med de angivende i tabellen, som optalt på spørgsmålet om hvorvidt man vil vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse.

Tabellen herunder viser antal besvarelser blandt vejledere for hver kommune

Gennemførte besvarelser - vejledere	Antal svar 2022	Antal svar (svarprocent) 2023	Antal svar (svarprocent) 2024	Antal svar (svarprocent) 2025
Allerød Kommune*	-	-	-	26 (57%)
Ballerup Kommune*	70	62 (48%)	50 (56%)	63 (52%)
Bornholms Regionskommune	109	95 (51%)	109 (55%)	92 (49%)
Brøndby Kommune*	45	82 (54%)	80 (56%)	95 (51%)
Dragør Kommune*	25	17 (36%)	19 (54%)	13 (30%)
Egedal Kommune*	77	54 (44%)	33 (53%)	37 (51%)
Fredensborg Kommune*	26	53 (51%)	44 (57%)	44 (40%)
Frederiksberg Kommune	124	124 (36%)	156 (61%)	123 (49%)
Frederikssund Kommune	-	75 (48%)	59 (51%)	95 (60%)
Furesø Kommune*	-	41 (42%)	53 (52%)	58 (47%)
Gentofte Kommune	-	140 (43%)	100 (57%)	109 (56%)
Gladsaxe Kommune	189	154 (45%)	141 (51%)	114 (42%)
Glostrup Kommune*	-	24 (63%)	53 (68%)	48 (53%)
Gribskov Kommune*	-	40 (50%)	34 (59%)	62 (52%)
Halsnæs Kommune*	34	45 (54%)	42 (56%)	52 (64%)
Helsingør Kommune*	-	-	-	42 (62%)
Herlev Kommune	-	61 (57%)	66 (69%)	52 (53%)
Hillerød Kommune*	61	76 (48%)	31 (54%)	84 (58%)
Hvidovre Kommune	-	-	-	99 (36%)
Høje-Taastrup Kommune*	45	82 (59%)	78 (54%)	128 (81%)
Hørsholm Kommune*	25	17 (60%)	10 (41%)	25 (51%)
Ishøj Kommune*	34	33 (40%)	19 (27%)	28 (33%)
Københavns Kommune	607	622 (39%)	605 (41%)	595 (42%)
Lyngby-Taarbæk Kommune	54	104 (39%)	99 (44%)	50 (45%)
Region Hovedstaden	620	542 (51%)	783 (66%)	974 (62%)
Rudersdal Kommune*	-	-	43 (81%)	98 (53%)
Rødovre Kommune	75	62 (54%)	70 (47%)	72 (52%)
Tårnby Kommune	-	-	-	65 (61%)
Vallensbæk Kommune*	-	-	14 (93%)	20 (56%)

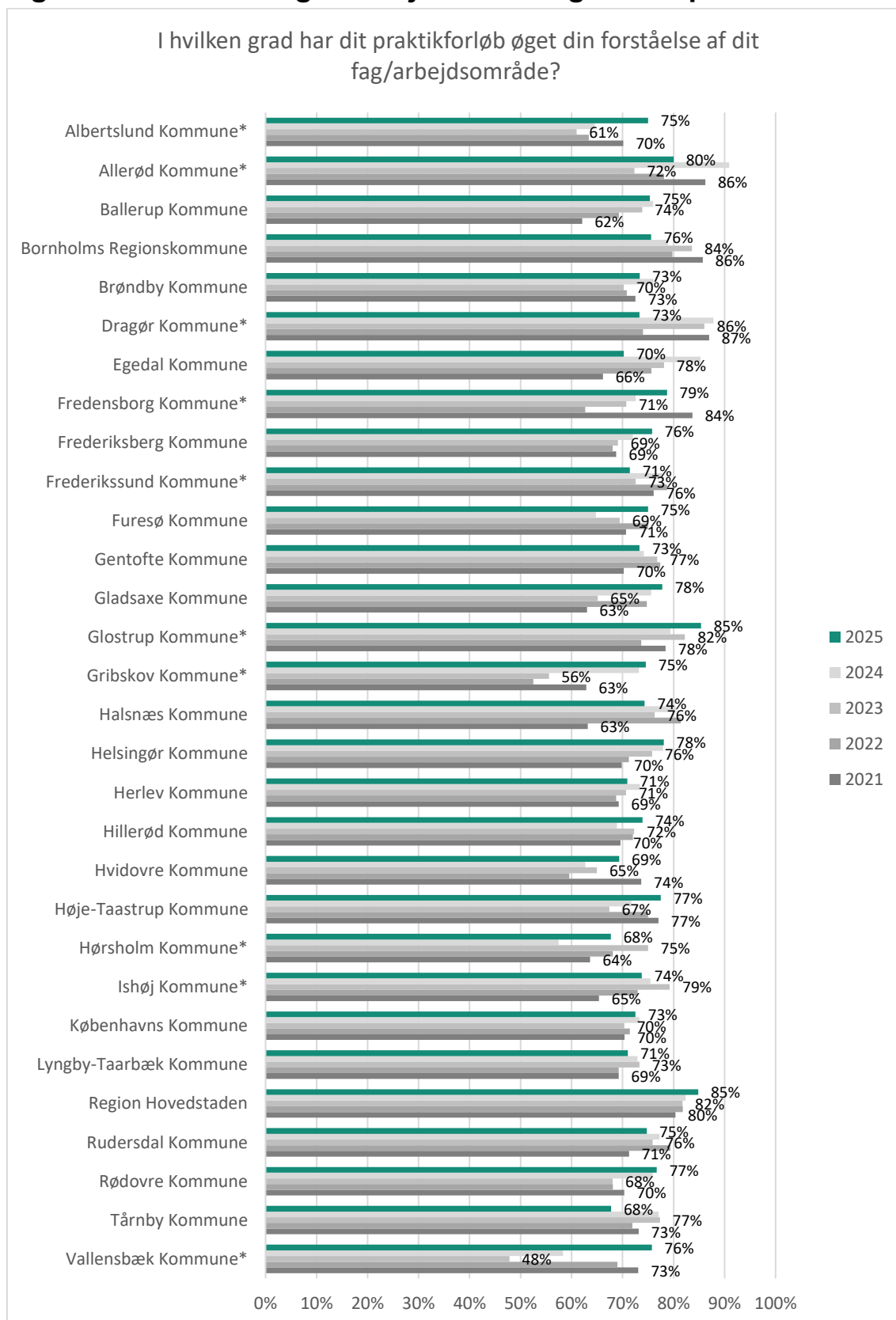
Kilde: Praktikevaluering blandt praktikvejledere fra 2022, 2023, 2024 og 2025.

Note: Antal svar er opgjort ud fra antal gennemførte besvarelser. Der kan for det enkelte spørgsmål være en lille variation i antallet af svar, men afspejler overordnet set ovenstående. Svarprocenten tager udgangspunkt i andel af besvarelser ud fra distribuerede spørgeskemaer pr. e-mail. Svarprocenten tager således ikke højde for selvoprettelseslinks. Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

DEN OVERORDNEDE PRAKTIKOPLEVELSE

Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken	10
Anbefale praktiksted til andre studerende/elever	11
Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse	12
Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?	13
Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?	15

Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken



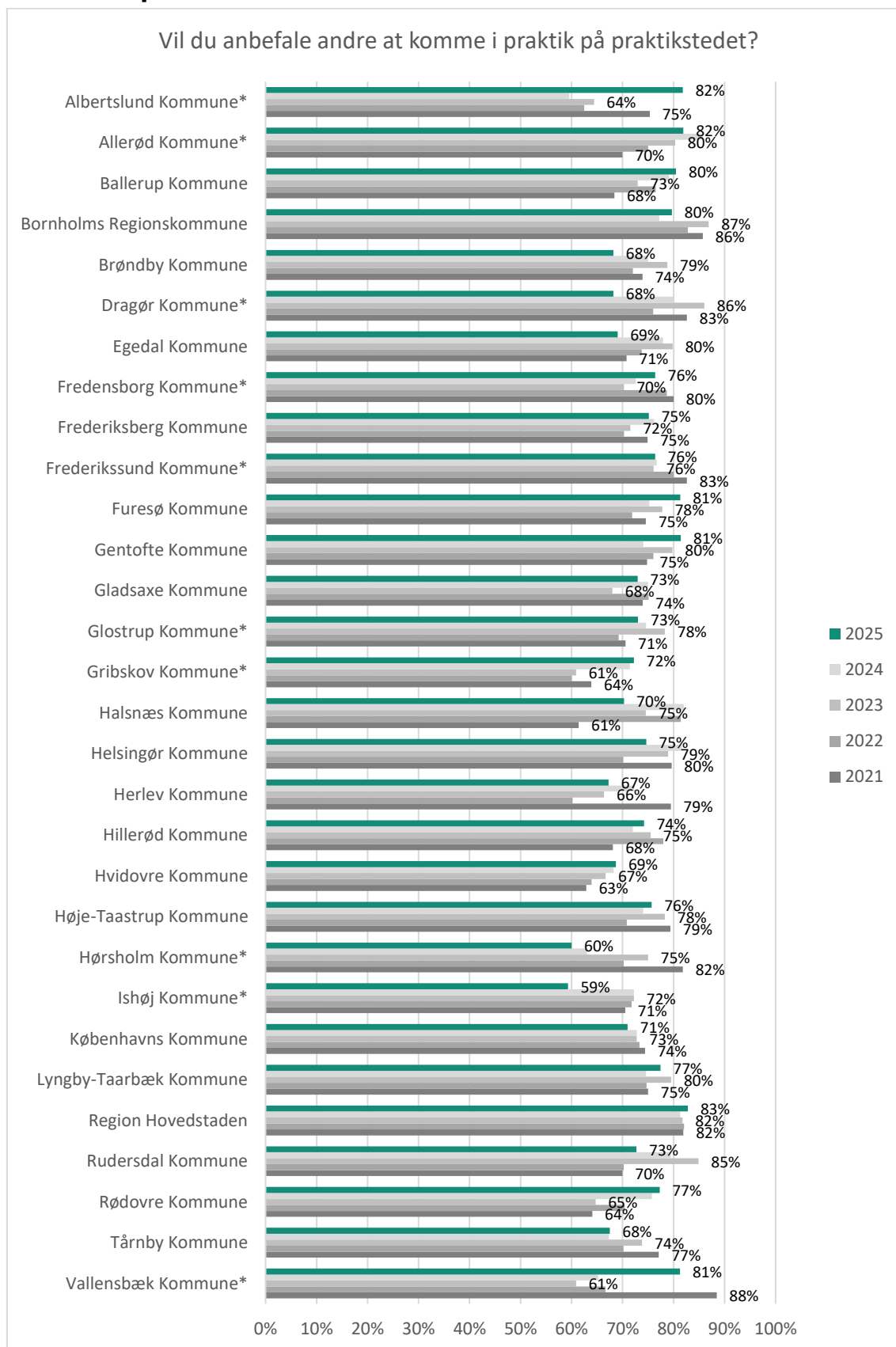
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".

Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Anbefale praktiksted til andre studerende/elever



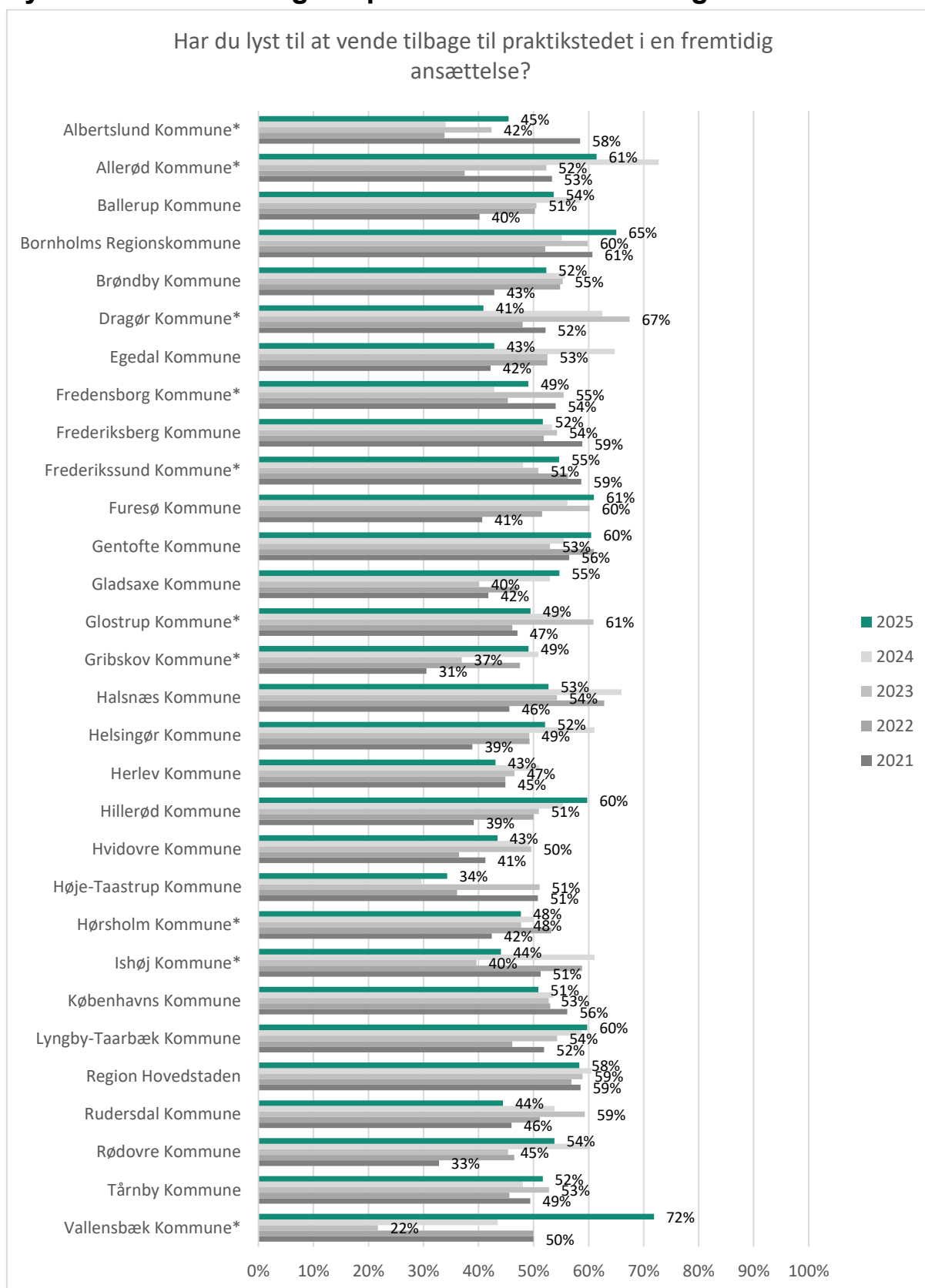
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026.

Note: Andel af respondenter, der har svaret "Ja". Øvrige svarkategorier: "Nej" og "Ved ikke".

Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026.

Note: Andel af respondenter, der har svaret "Ja". Øvrige svarkategorier: "Nej" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?

Partner	Arbejdsmiljøet passer godt til mig		Beliggenheden passer mig godt		Der er mulighed for at lære nyt og udvikle sig fagligt		Jeg har allerede lavet en aftale om ansættelse på praktikstedet		Opgaverne er fagligt spændende		Vagtplanen passer til mine ønsker (f.eks. mht. aften- og weekendvagter)		Praktikstedet passer til det, jeg gerne vil arbejde med
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2025
Albertslund Kommune*	91%	65%	45%	70%	73%	70%	9%	10%	55%	70%	18%	40%	50%
Allerød Kommune*	75%	80%	43%	45%	79%	73%	4%	2%	50%	65%	32%	25%	61%
Ballerup Kommune	65%	81%	44%	53%	58%	75%	11%	11%	49%	72%	16%	33%	68%
Bornholms Regionskommune	69%	78%	35%	48%	58%	73%	-	15%	73%	73%	23%	33%	70%
Brøndby Kommune	72%	82%	33%	58%	72%	86%	12%	13%	56%	73%	21%	33%	68%
Dragør Kommune*	69%	78%	31%	44%	69%	72%	15%	11%	69%	50%	23%	22%	67%
Egedal Kommune	65%	86%	46%	47%	69%	81%	8%	8%	62%	56%	27%	36%	53%
Fredensborg Kommune*	72%	71%	36%	56%	72%	79%	12%	8%	56%	71%	28%	29%	58%
Frederiksberg Kommune	68%	75%	36%	56%	59%	71%	6%	8%	43%	57%	15%	29%	63%
Frederikssund Kommune*	69%	82%	33%	53%	62%	69%	10%	5%	55%	73%	19%	32%	73%
Furesø Kommune	58%	79%	29%	31%	54%	65%	4%	8%	38%	65%	29%	25%	52%
Gentofte Kommune	76%	82%	26%	42%	68%	78%	7%	6%	50%	66%	22%	36%	65%
Gladsaxe Kommune	82%	84%	34%	48%	78%	83%	8%	8%	64%	75%	20%	29%	66%

Glostrup Kommune*	53%	81%	32%	49%	63%	81%	11%	16%	47%	77%	21%	28%	72%
Gribskov Kommune*	54%	77%	36%	56%	50%	69%	18%	10%	36%	63%	25%	25%	58%
Halsnæs Kommune	75%	85%	50%	59%	56%	72%	6%	5%	44%	59%	13%	26%	64%
Helsingør Kommune	74%	78%	34%	62%	49%	72%	-	4%	43%	69%	20%	24%	64%
Herlev Kommune	78%	69%	26%	39%	74%	71%	7%	8%	44%	65%	22%	27%	63%
Hillerød Kommune	59%	81%	44%	52%	56%	77%	6%	6%	59%	74%	22%	23%	66%
Hvidovre Kommune	78%	83%	56%	62%	72%	70%	9%	2%	56%	64%	22%	40%	71%
Høje-Taastrup Kommune	78%	71%	33%	38%	100%	83%	-	4%	100%	67%	-	33%	63%
Hørsholm Kommune*	62%	97%	38%	45%	38%	87%	-	3%	46%	74%	38%	32%	65%
Ishøj Kommune*	67%	73%	40%	54%	53%	73%	7%	15%	40%	62%	20%	35%	62%
Københavns Kommune	70%	80%	36%	56%	60%	74%	8%	9%	52%	68%	21%	32%	63%
Lyngby-Taarbæk Kommune	70%	73%	33%	44%	63%	63%	8%	7%	50%	65%	18%	28%	62%
Region Hovedstaden	80%	80%	48%	47%	82%	83%	6%	6%	80%	84%	31%	31%	60%
Rudersdal Kommune	95%	77%	38%	44%	71%	78%	5%	11%	76%	75%	43%	30%	66%
Rødovre Kommune	78%	75%	36%	42%	53%	70%	3%	7%	50%	59%	14%	11%	63%
Tårnby Kommune	68%	71%	48%	48%	59%	74%	11%	11%	55%	71%	25%	32%	74%
Vallensbæk Kommune	100%	78%	60%	52%	80%	74%	-	17%	80%	65%	-	26%	57%

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026. **Note:** Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024. Det har været muligt at sætte flere krydser, hvorfor procentandelen samlet set overstiger 100%. Hvis der er under fem besvarelser, fremgår svaret ikke grundet anonymiseringskriteriet

Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?

Partner	Arbejds miljøet passer ikke godt til mig		Beliggenheden passer mig ikke		Der er ikke mulighed for at lære nyt og udvikle		Jeg har allerede lavet en aftale om ansættelse et andet sted.		Opgaverne er ikke fagligt spændende		Vagtplanen passer ikke til mine ønsker (f.eks. mht. aften- og weekendvagter)		Praktikstedet passer ikke til det, jeg gerne vil arbejde med
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2025
Albertslund Kommune*	79%	47%	50%	40%	21%	13%	7%	7%	14%	7%	-	13%	73%
Allerød Kommune*	-	53%	-	20%	-	20%	-	7%	-	20%	-	-	33%
Ballerup Kommune	71%	54%	29%	36%	13%	20%	4%	8%	21%	22%	17%	-	50%
Bornholms Regionskommune	40%	63%	30%	17%	20%	25%	-	-	20%	25%	-	13%	42%
Brøndby Kommune	39%	52%	28%	13%	33%	35%	-	9%	17%	22%	6%	4%	39%
Dragør Kommune*	-	90%	-	50%	-	20%	-	-	-	20%	-	10%	40%
Egedal Kommune	40%	64%	60%	32%	20%	36%	20%	-	20%	14%	-	4%	43%
Fredensborg Kommune*	64%	64%	36%	18%	21%	21%	7%	4%	21%	21%	7%	-	46%
Frederiksberg Kommune	42%	52%	6%	8%	31%	29%	17%	1%	29%	29%	-	6%	54%
Frederikssund Kommune*	30%	41%	60%	31%	25%	15%	5%	3%	15%	13%	-	8%	46%
Furesø Kommune	58%	57%	42%	35%	17%	22%	-	9%	17%	26%	-	4%	52%
Gentofte Kommune	47%	55%	28%	27%	19%	27%	8%	5%	25%	16%	8%	2%	55%
Gladsaxe Kommune	55%	60%	32%	20%	27%	17%	14%	-	23%	26%	5%	6%	46%

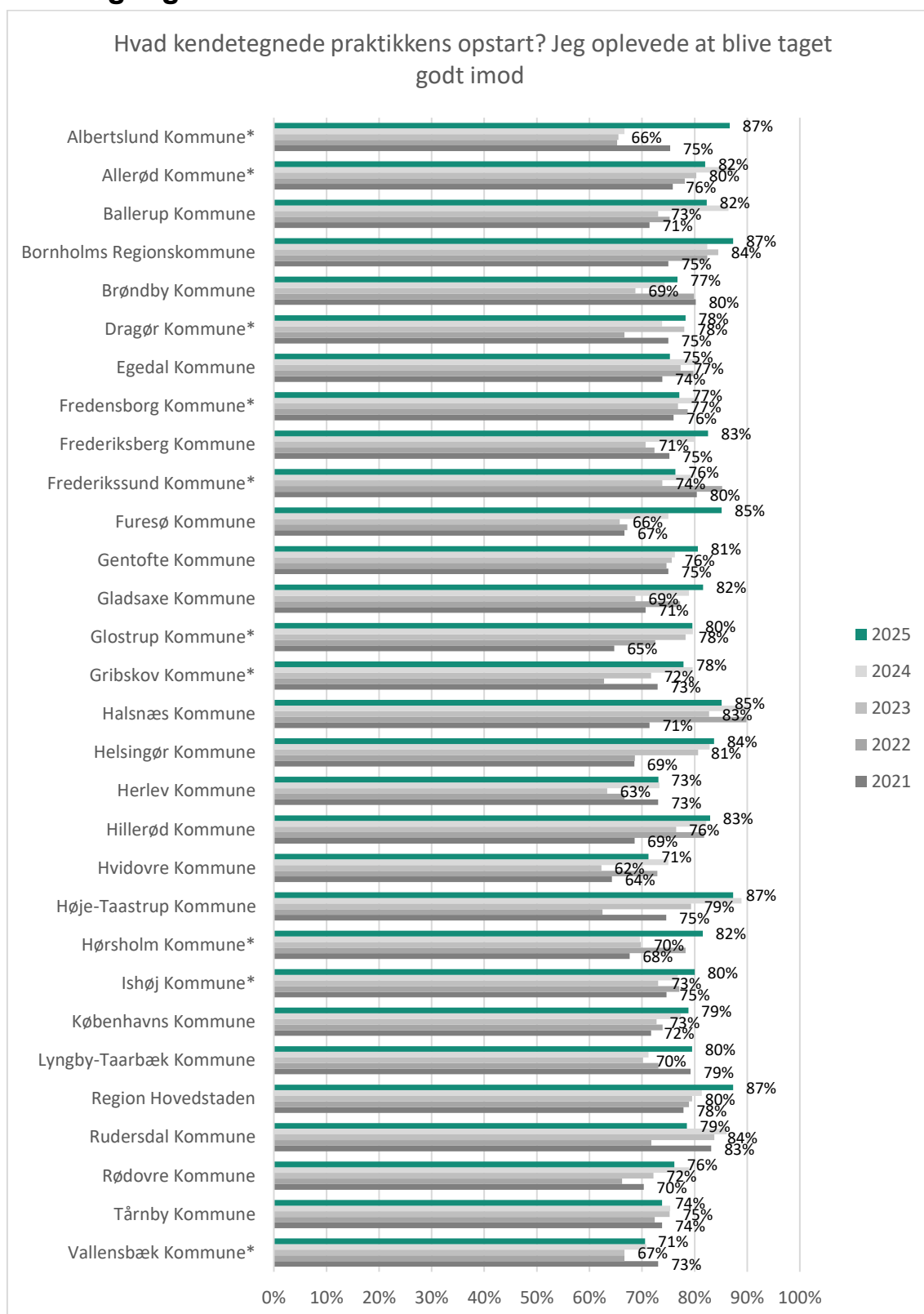
Glostrup Kommune*	50%	64%	13%	16%	13%	12%	13%	4%	25%	16%	-	-	56%
Gribskov Kommune*	57%	42%	-	35%	7%	15%	-	8%	-	19%	-	4%	65%
Halsnæs Kommune	50%	37%	17%	16%	17%	-	17%	5%	17%	32%	-	5%	58%
Helsingør Kommune	40%	64%	13%	26%	13%	18%	7%	3%	13%	23%	7%	-	51%
Herlev Kommune	46%	54%	31%	36%	23%	26%	8%	13%	8%	10%	-	3%	49%
Hillerød Kommune	61%	67%	17%	21%	33%	33%	11%	10%	28%	23%	-	5%	44%
Hvidovre Kommune	47%	62%	-	19%	37%	29%	16%	2%	21%	24%	-	5%	62%
Høje-Taastrup Kommune	38%	35%	56%	29%	13%	12%	13%	-	31%	18%	-	-	41%
Hørsholm Kommune*	60%	75%	20%	38%	-	38%	-	-	20%	31%	-	6%	38%
Ishøj Kommune*	67%	46%	67%	8%	17%	25%	17%	8%	-	13%	17%	8%	54%
Københavns Kommune	58%	58%	15%	15%	17%	26%	6%	6%	23%	22%	3%	4%	49%
Lyngby-Taarbæk Kommune	68%	49%	11%	26%	25%	36%	-	3%	14%	33%	4%	10%	49%
Region Hovedstaden	58%	45%	18%	22%	14%	13%	8%	9%	32%	24%	13%	10%	58%
Rudersdal Kommune	57%	53%	100%	39%	14%	26%	29%	5%	14%	16%	-	6%	53%
Rødovre Kommune	58%	46%	67%	21%	17%	21%	8%	4%	17%	14%	-	-	54%
Tårnby Kommune	89%	71%	32%	20%	29%	29%	11%	6%	21%	17%	7%	3%	49%
Vallensbæk Kommune	-	29%	-	14%	-	29%	-	14%	-	14%	-	-	86%

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026. **Note:** Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024. Det har været muligt at sætte flere krydser, hvorfor procentandelen samlet set overstiger 100%. Hvis der er under fem besvarelser, fremgår svaret ikke grundet anonymiseringskriteriet

DET GODE LÆRINGSMILJØ UNDERSTØTTER

Blev taget godt imod.....	18
Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet	19
Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet	20
Udført opgaver, der udfordrer fagligt.....	21
Manglende arbejdsopgaver.....	22

Blev taget godt imod



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026.

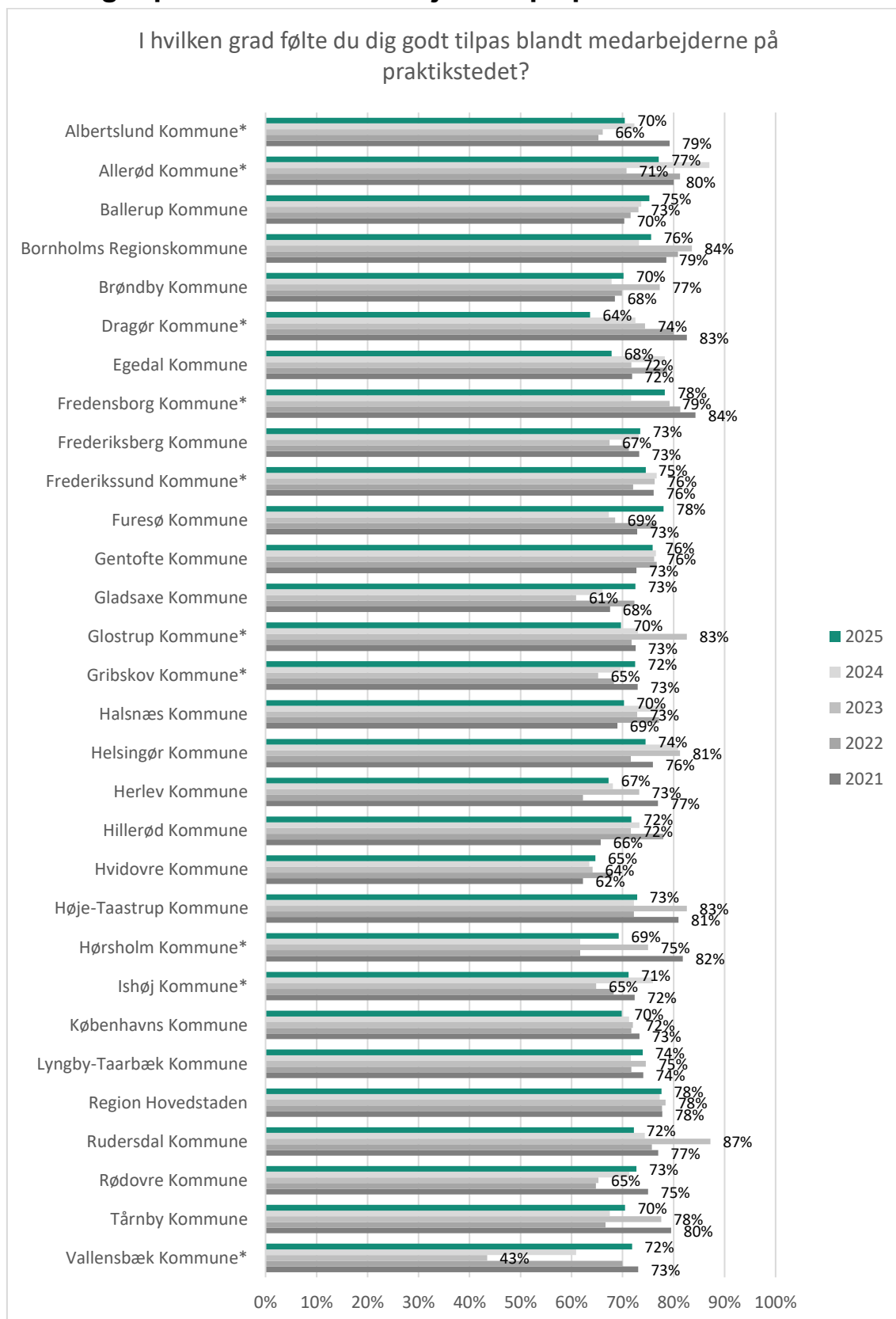
Note: Andel af respondenter, der har angivet at de blev taget godt i mod.

Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Svarkategorierne blev reduceret med to svarmuligheder i efteråret 2024, hvilket kan have betydning for fordelingen af svar.

Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet



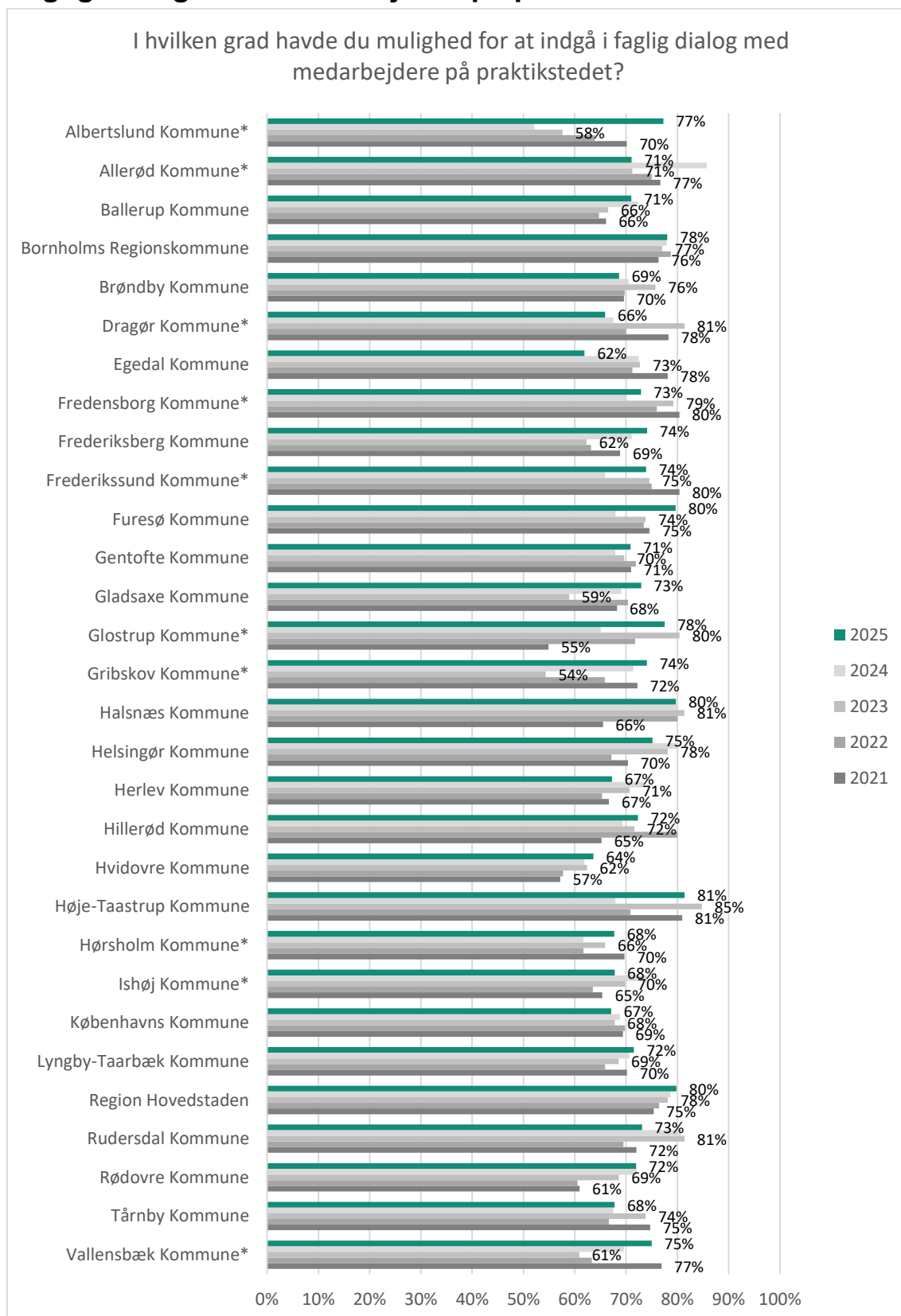
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".

Datamærkatene (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026.

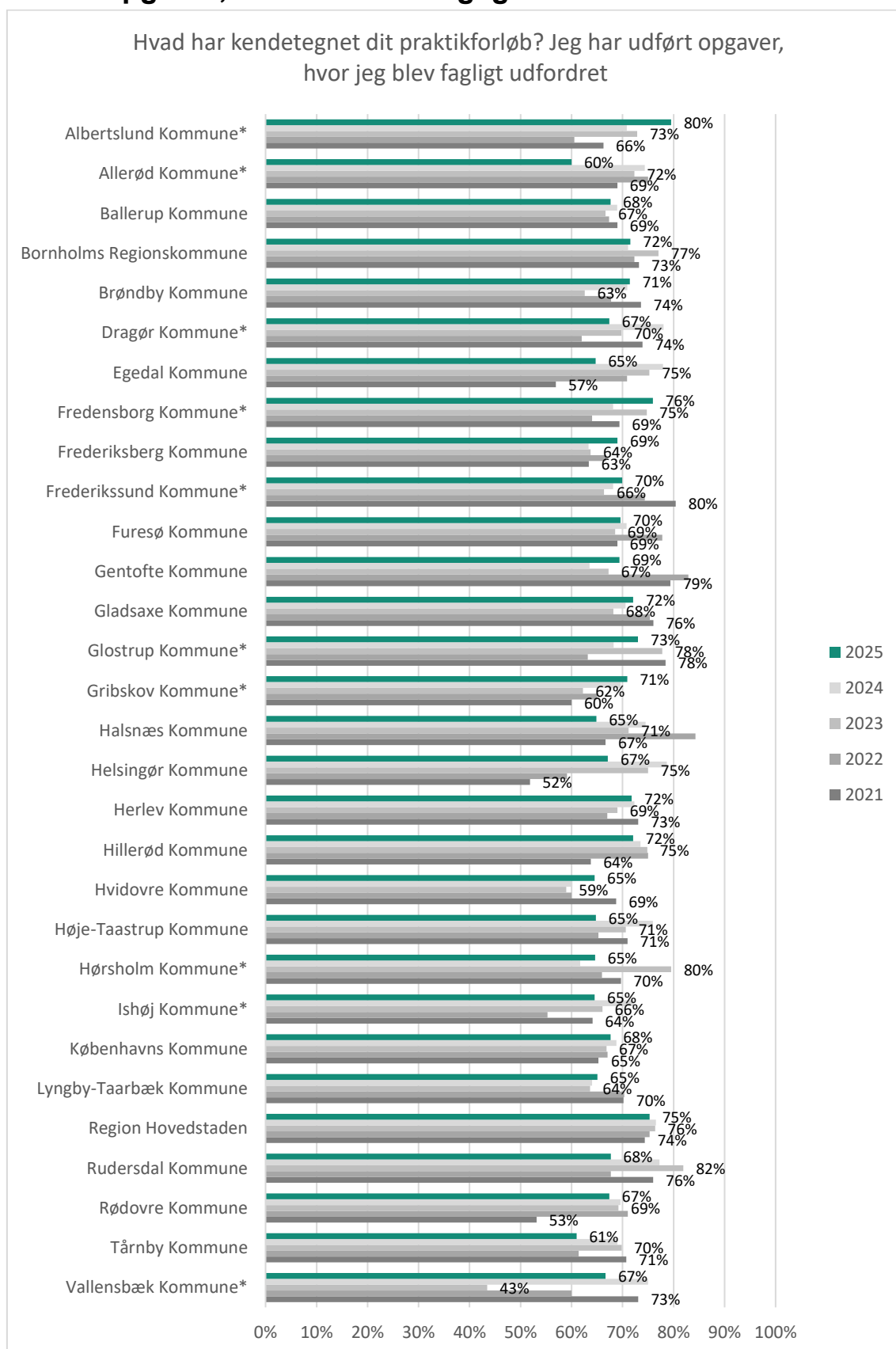
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'.

Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".

Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Udført opgaver, der udfordrer fagligt

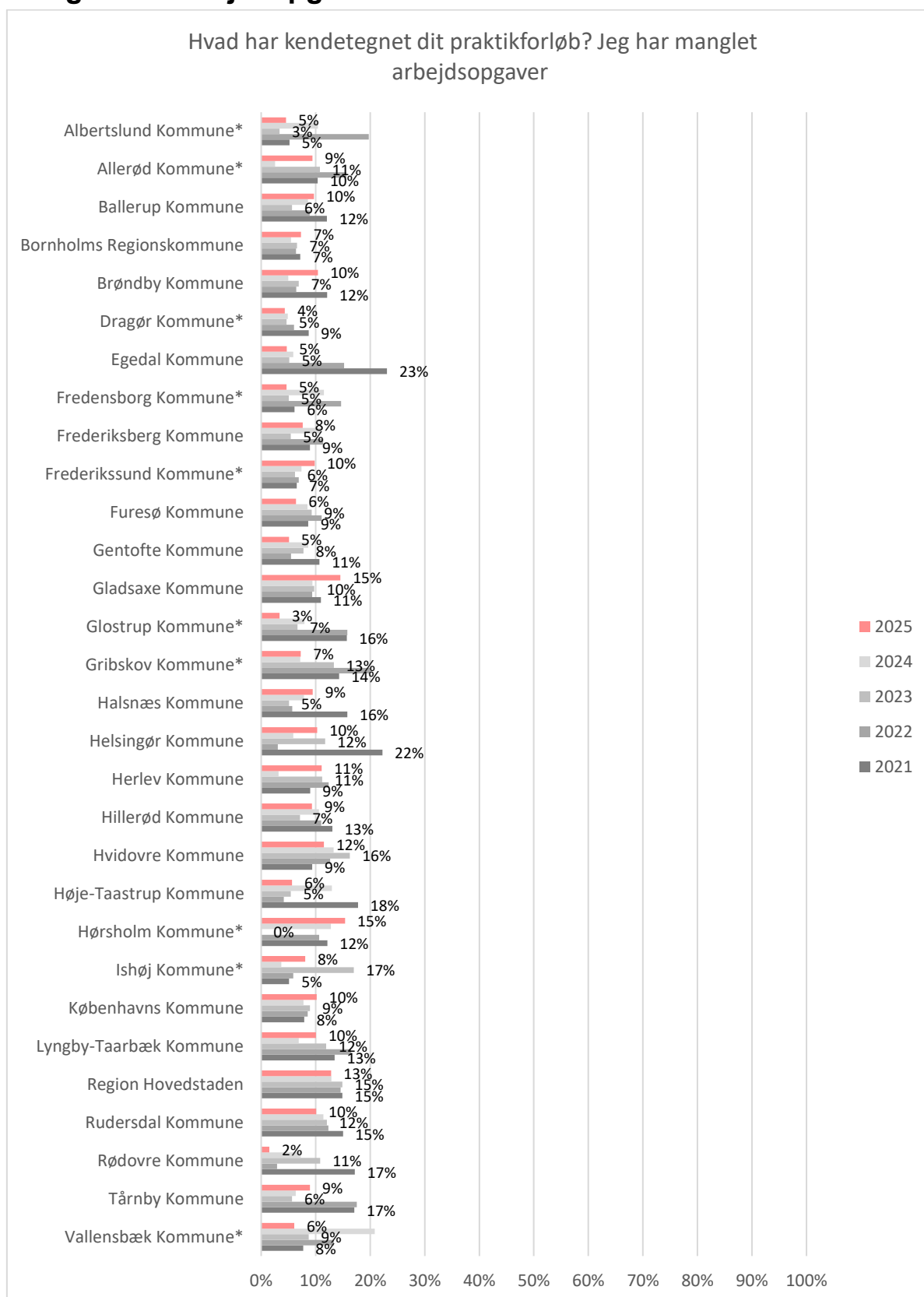


Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026.

Note: Andel af respondenter, der har angivet, at de har udført opgaver, hvor de er blevet fagligt udfordret. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Manglende arbejdsopgaver



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026.

Note: Andel af respondenter, der angivet, at de har manglet arbejdsopgaver.

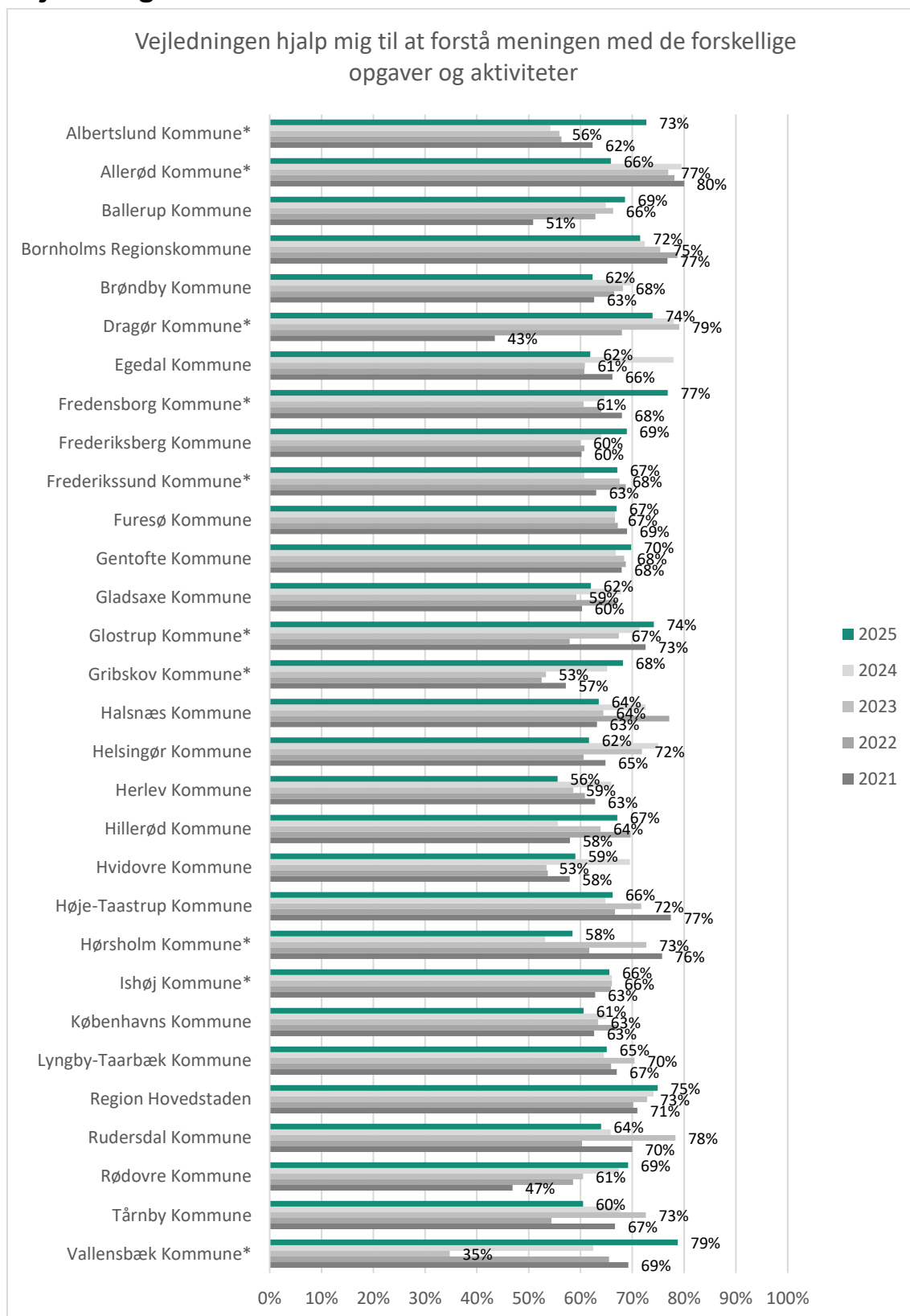
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

PRIORITERING AF VEJLEDEROPGAVEN OG ARBEJDSFÆLLESSKABET

Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning	24
Primært fået vejledning fra vejleder	25
Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering)	26
Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning (vejlederevaluering)	27
Fælles forståelse af vejlederens opgaver (vejlederevaluering).....	28
Uddannelsesopgaven er højt prioriteret (vejlederevaluering)	29
Respekt omkring vejlederrollen (vejlederevaluering)	30
Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering)	31
Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering).....	32
Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering)	33

Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning



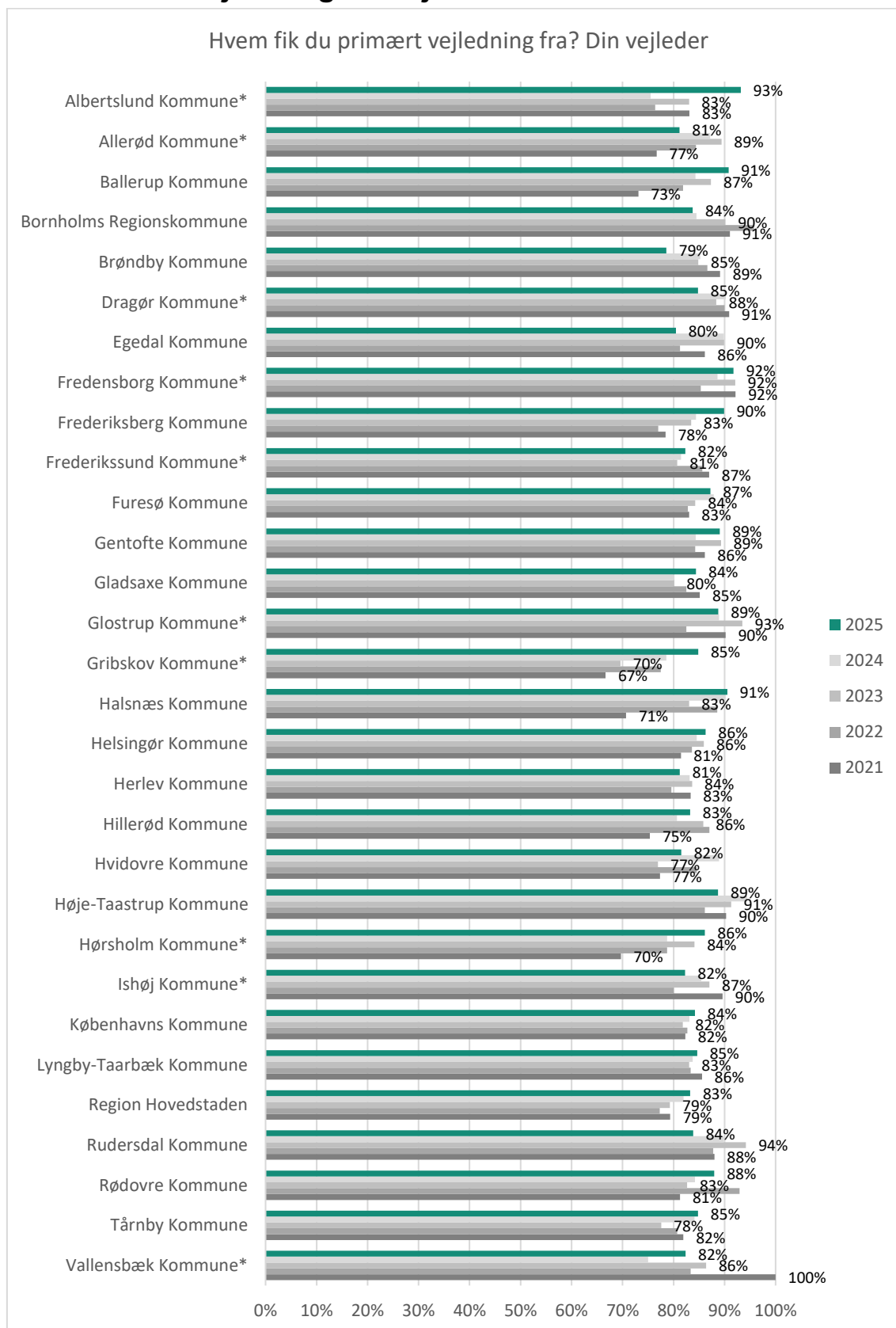
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".

Datamærkatene (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Primært fået vejledning fra vejleder

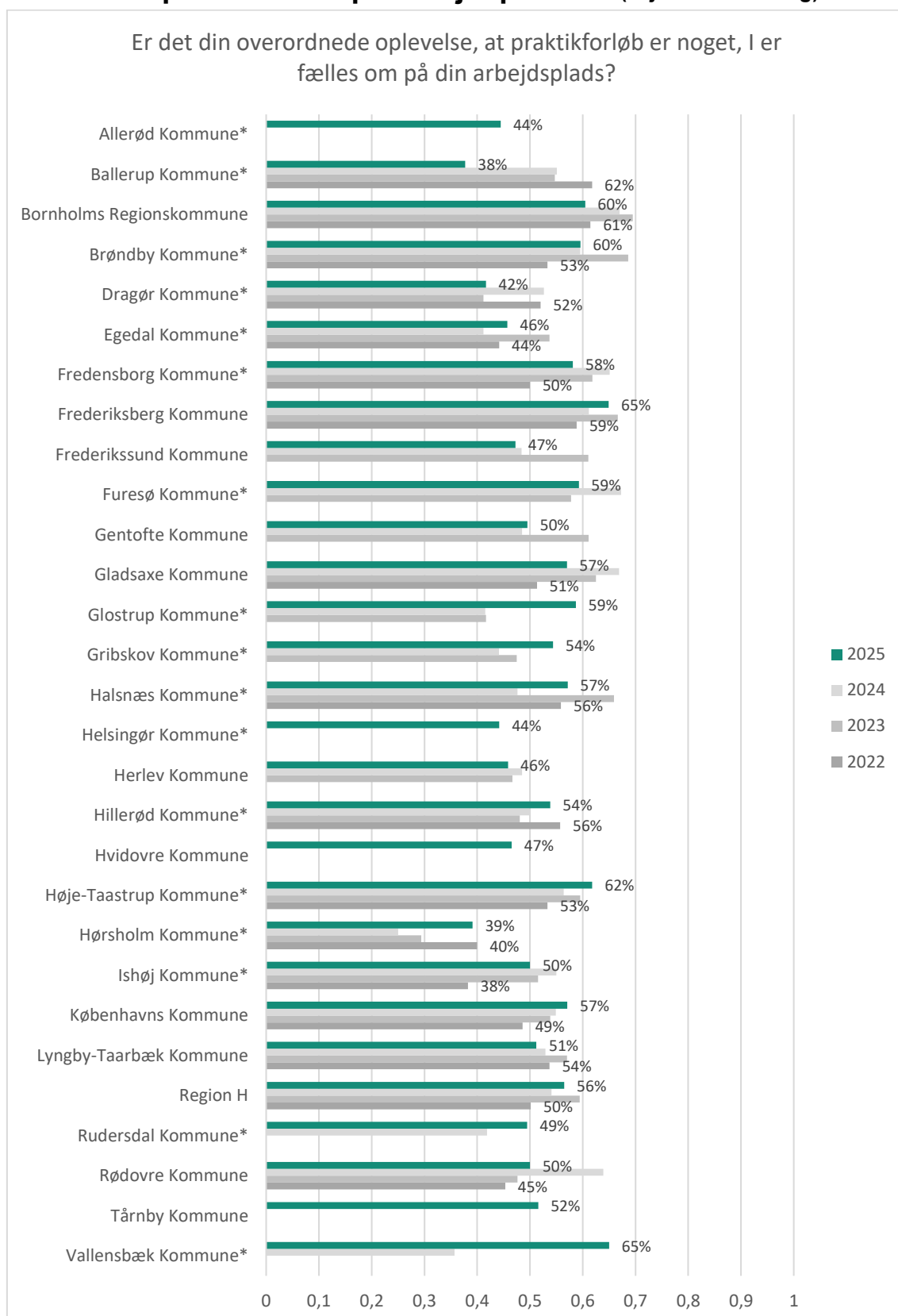


Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2026.

Note: Andel af respondenter, der har angivet, at de primært at fået vejledning af deres primære vejleder. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021, 2023 og 2025.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering)



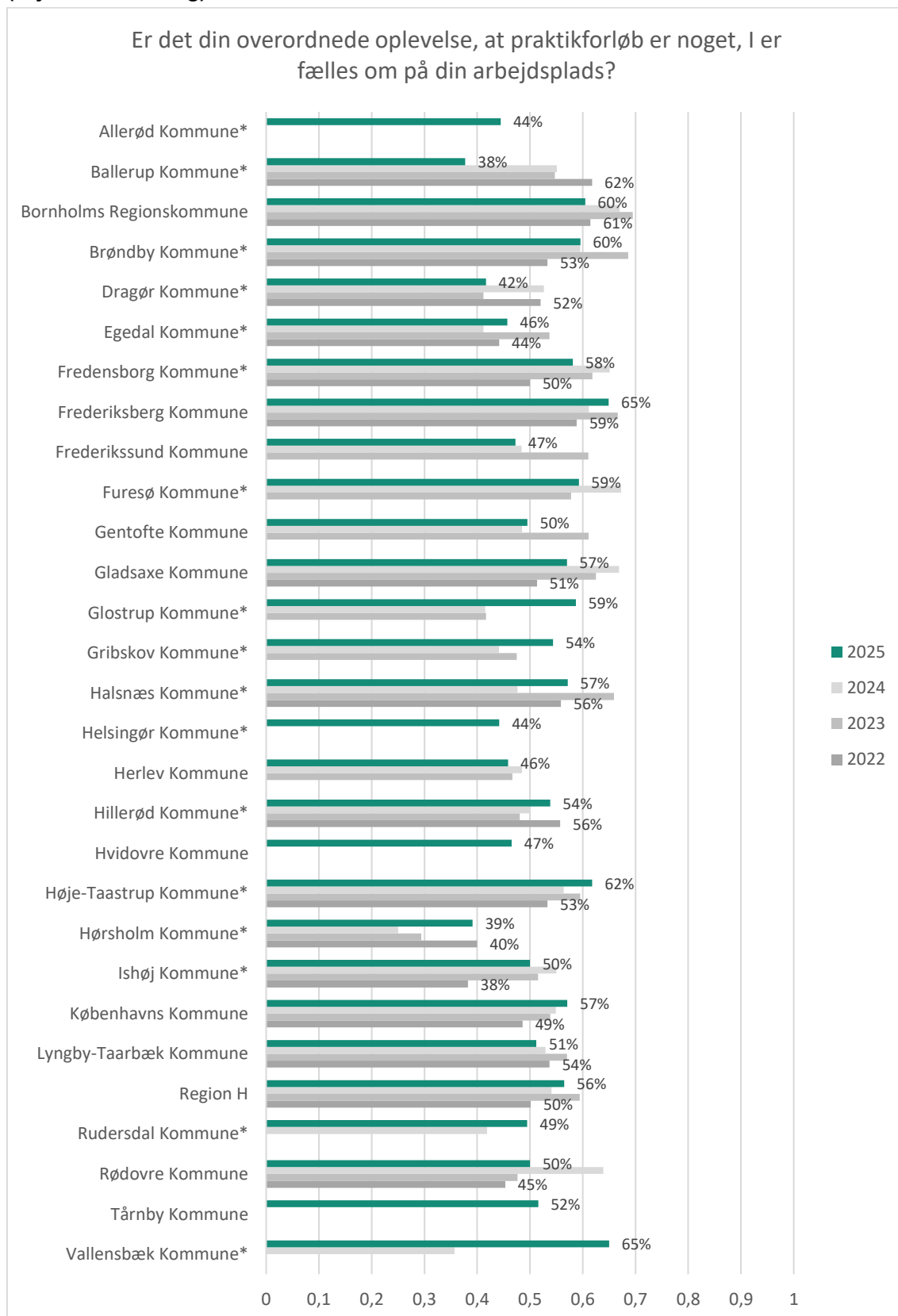
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejdere på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: 'I nogen grad', 'I mindre grad', 'Slet ikke' og 'Ved ikke'.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning (vejlederevaluering)



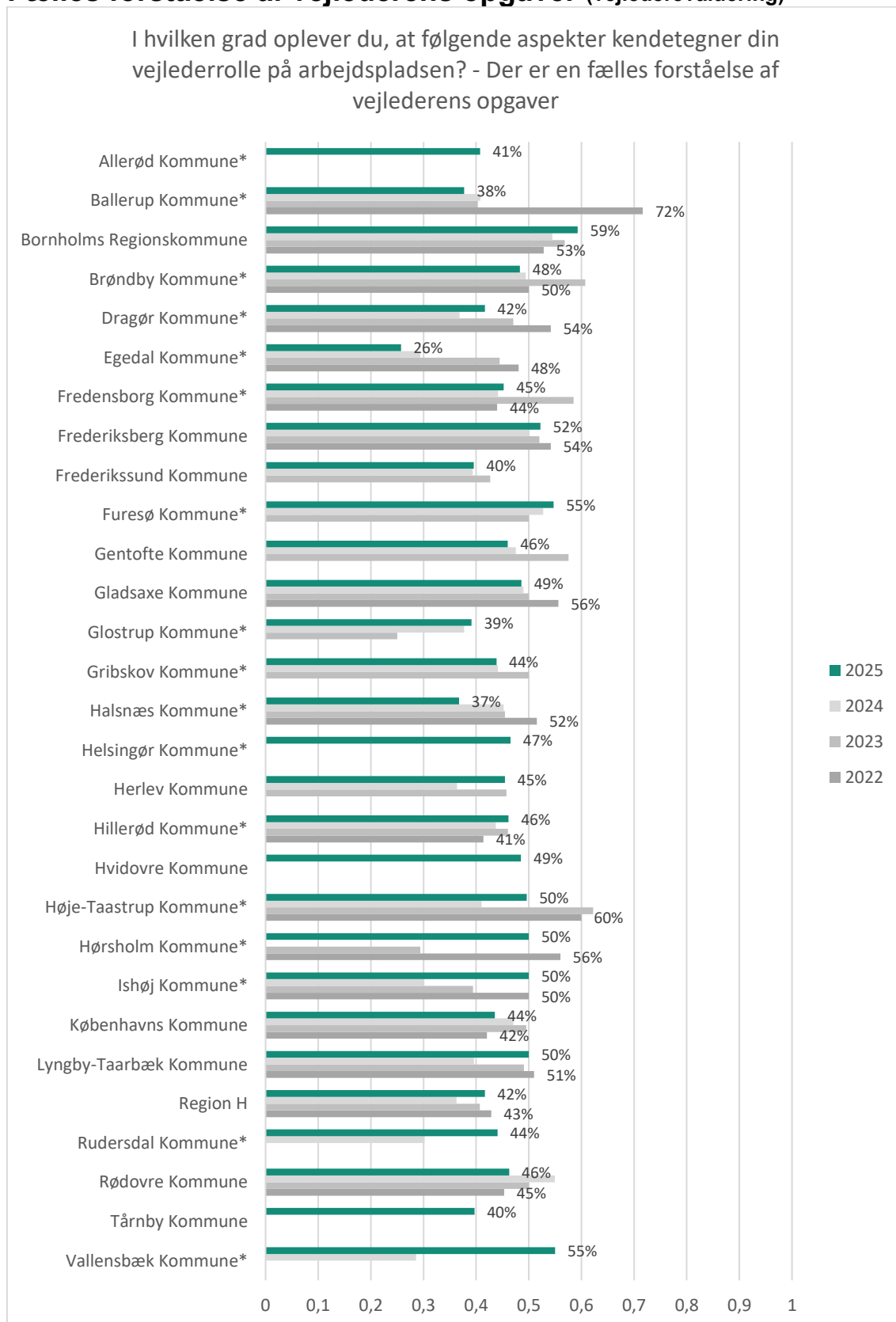
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejdere på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: 'I nogen grad', 'I mindre grad', 'Slet ikke' og 'Ved ikke'.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Fælles forståelse af vejlederens opgaver (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejdere på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.

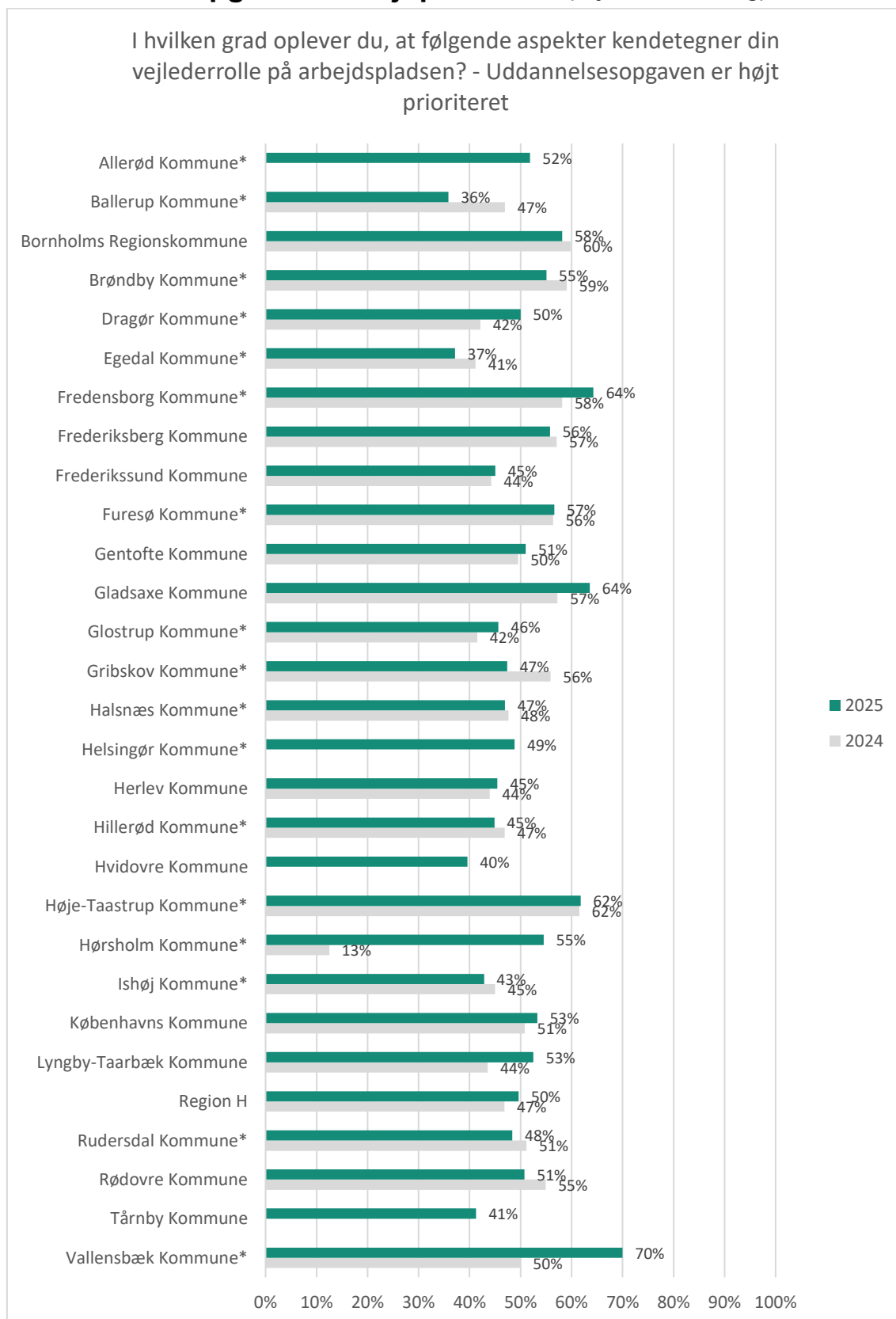
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'.

Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Uddannelsesopgaven er højt prioriteret (vejlederevaluering)

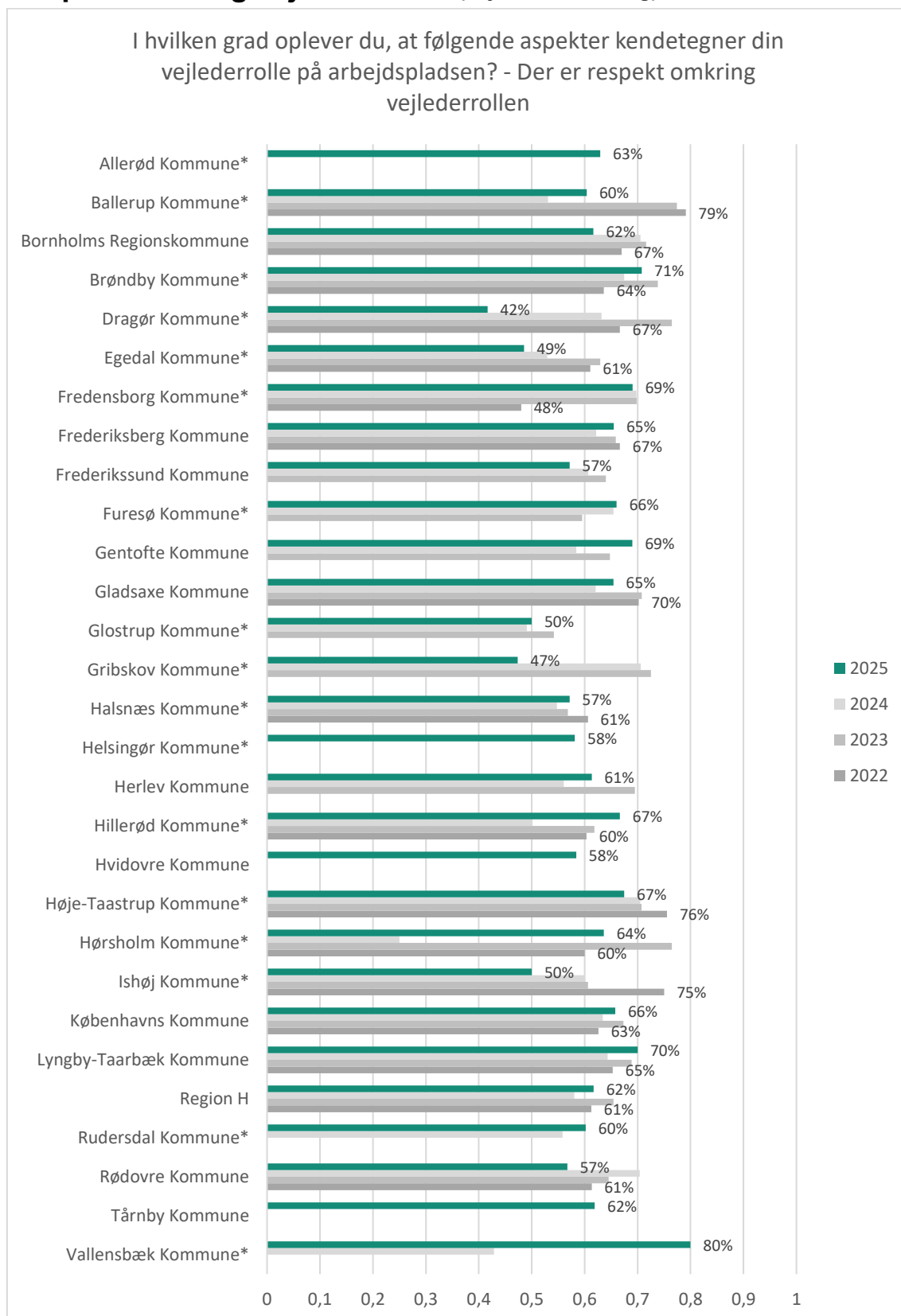


Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejdere på praktikstederne, 2024 og 2025.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Respekt omkring vejlederrollen (vejlederevaluering)



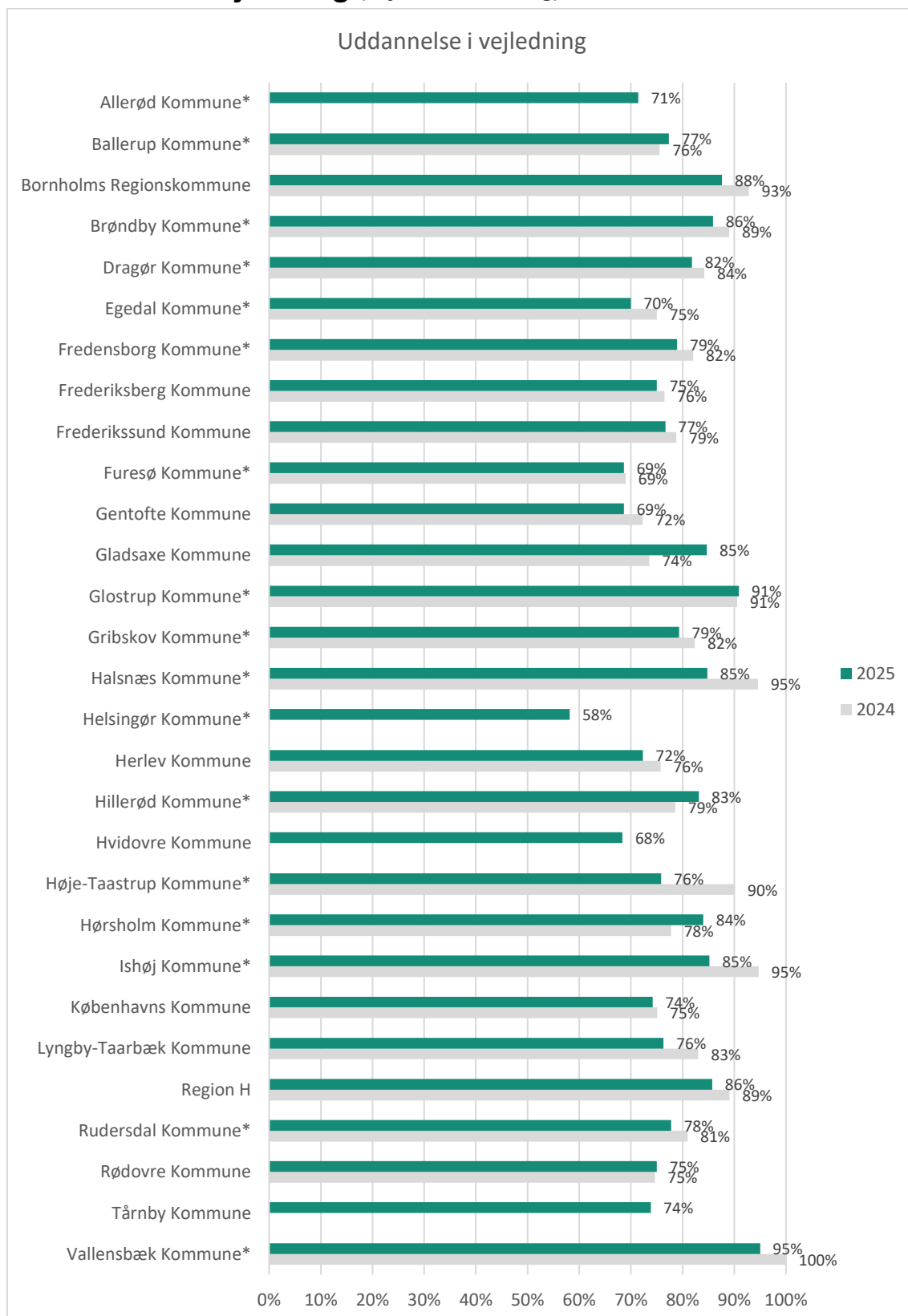
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: 'I nogen grad', 'I mindre grad', 'Slet ikke' og 'Ved ikke'.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejdere på praktikstederne, 2024 og 2025.

Note: Andel der angiver at have en formel uddannelse i vejledning.

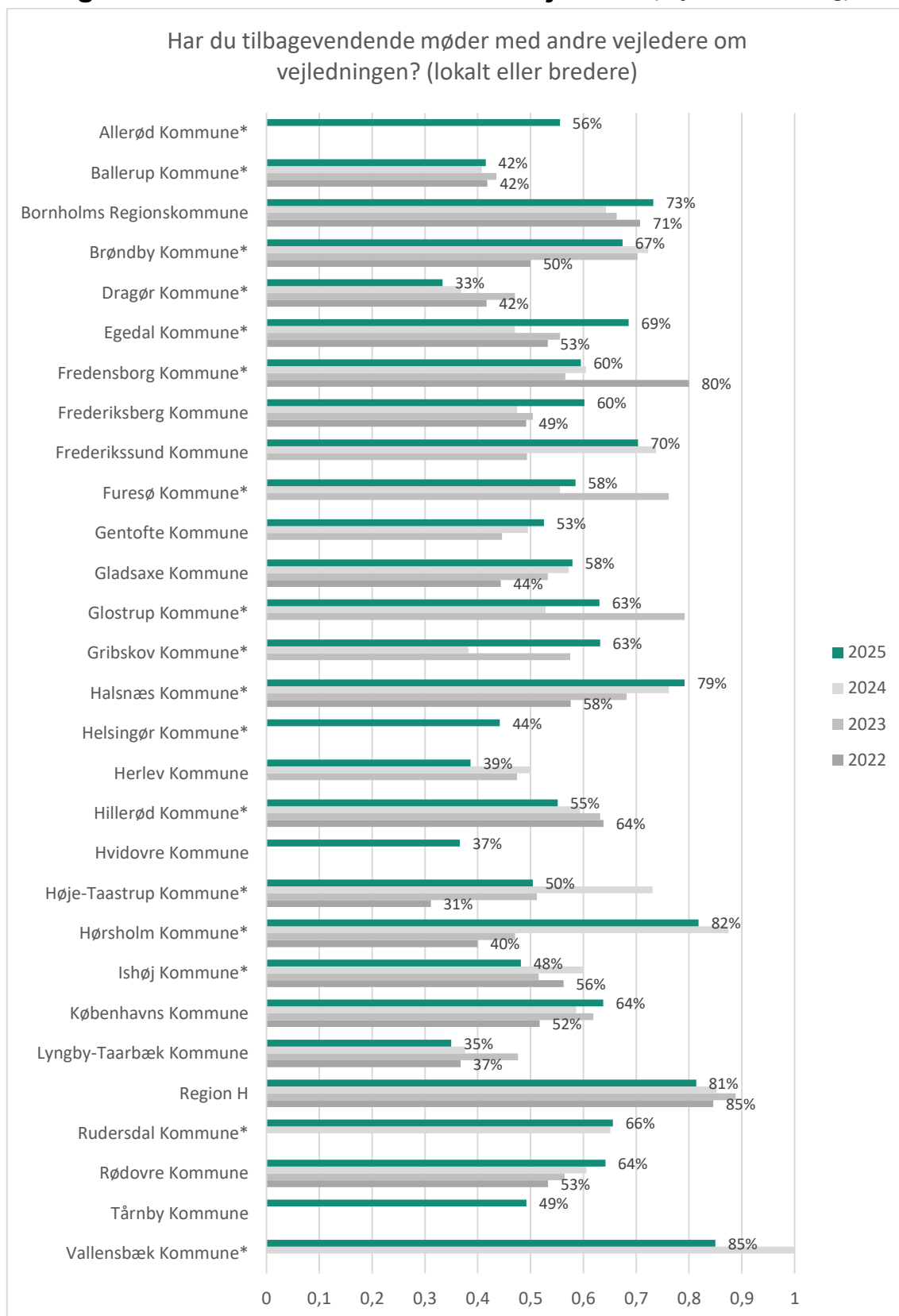
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering)

Hvilke kompetencer har du som vejleder?	Jeg har været på eller er i gang med at tage formel kompetenceudvikling indenfor vejledning.		Jeg har været på interne kurser i vejledning ifm. min rolle som vejleder.		Jeg har ikke fået kompetenceudvikling ift. vejledning.	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Allerød Kommune*	-	32%	-	50%	-	29%
Ballerup kommune*	44%	49%	40%	34%	24%	23%
Bornholm Regionskommune	59%	38%	46%	55%	7%	12%
Brøndby kommune*	55%	42%	48%	52%	11%	14%
Dragør kommune*	42%	55%	53%	27%	16%	18%
Egedal kommune*	56%	67%	28%	13%	25%	30%
Fredensborg kommune*	49%	61%	51%	18%	18%	21%
Frederiksberg kommune	31%	38%	52%	45%	24%	25%
Frederikssund kommune	56%	51%	29%	36%	21%	23%
Furesø kommune	47%	45%	34%	31%	31%	31%
Gentofte kommune	46%	46%	37%	30%	28%	31%
Gladsaxe kommune	31%	46%	51%	53%	26%	15%
Glostrup kommune	51%	59%	51%	43%	9%	9%
Gribskov kommune*	59%	57%	32%	26%	18%	21%
Halsnæs kommune*	54%	54%	51%	33%	5%	15%
Helsingør kommune*	-	33%	-	33%	-	42%
Herlev kommune	36%	25%	45%	51%	24%	28%
Hillerød kommune*	68%	41%	18%	49%	21%	17%
Hvidovre kommune	-	38%	-	37%	-	32%
Høje-Taastrup kommune	70%	53%	37%	33%	10%	24%
Hørsholm kommune*	67%	56%	11%	32%	22%	16%
Ishøj kommune*	26%	37%	68%	56%	5%	15%
Københavns kommune	45%	47%	38%	36%	25%	26%
Lyngby-Taarbæk kommune	17%	37%	68%	53%	17%	24%
Region Hovedstaden	73%	63%	41%	43%	11%	14%
Rudersdal kommune*	43%	48%	43%	41%	19%	22%
Rødovre kommune	39%	37%	44%	41%	25%	25%
Tårnby kommune	-	35%	-	40%	-	26%
Vallensbæk kommune*	43%	55%	64%	45%	-	5%

Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024 og 2025.
Note: Procenterne summer ikke til 100, da der har været mulighed for at krydse flere svarkategorier af.

Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering)



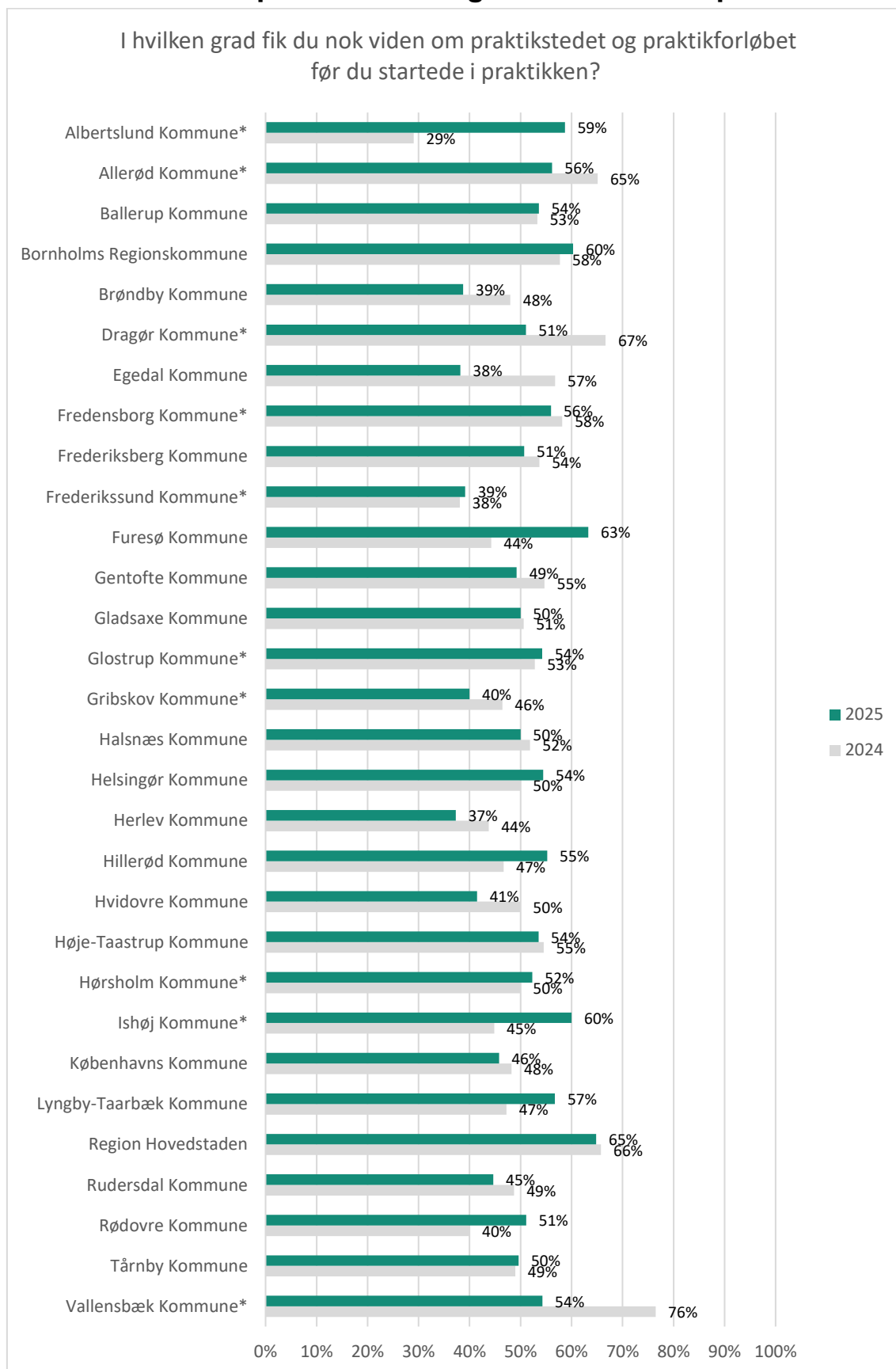
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel der angiver at have tilbagevendende møder med andre vejledere.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

TÆTTERE SAMARBEJDE OM OVERGANGE

Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart	36
Kunne bruge det lærte på uddannelsesinstitutionen i praktikken	37
Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen	38
Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads (vejlederevaluering)	39
Studerende/elevs anvendelse i praktikken af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)	40
Jeg er godt klædt på til at aktivere elevernes/de studerendes viden fra uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)	41
Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution (vejlederevaluering)	42
Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)	43
Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) ..	44
Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering)	45
Det er tydeligt for mig, hvor jeg finder den information om elevs/studerendes uddannelsesforløb, jeg har brug for som vejleder (vejlederevaluering)	46

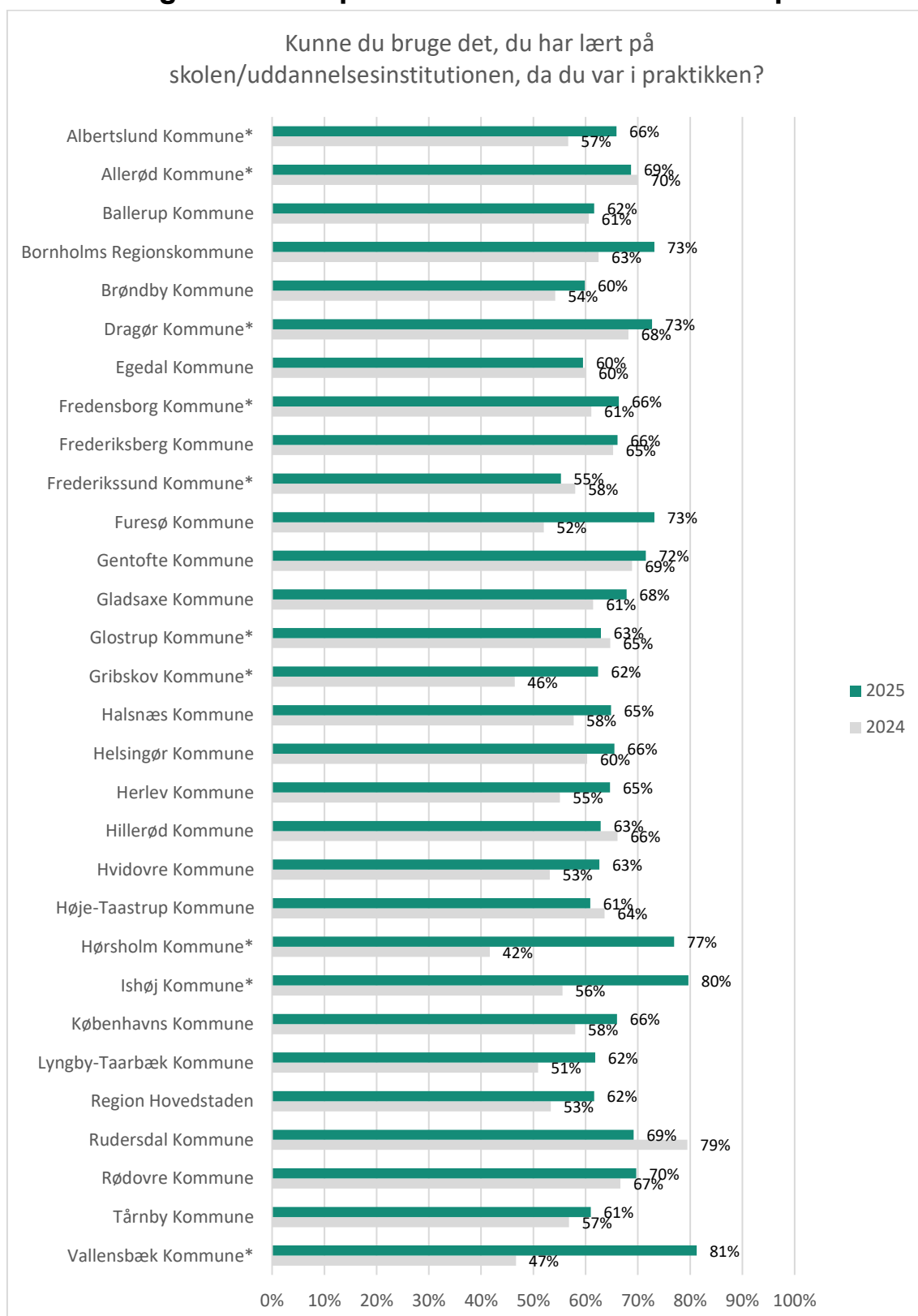
Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'.
Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".

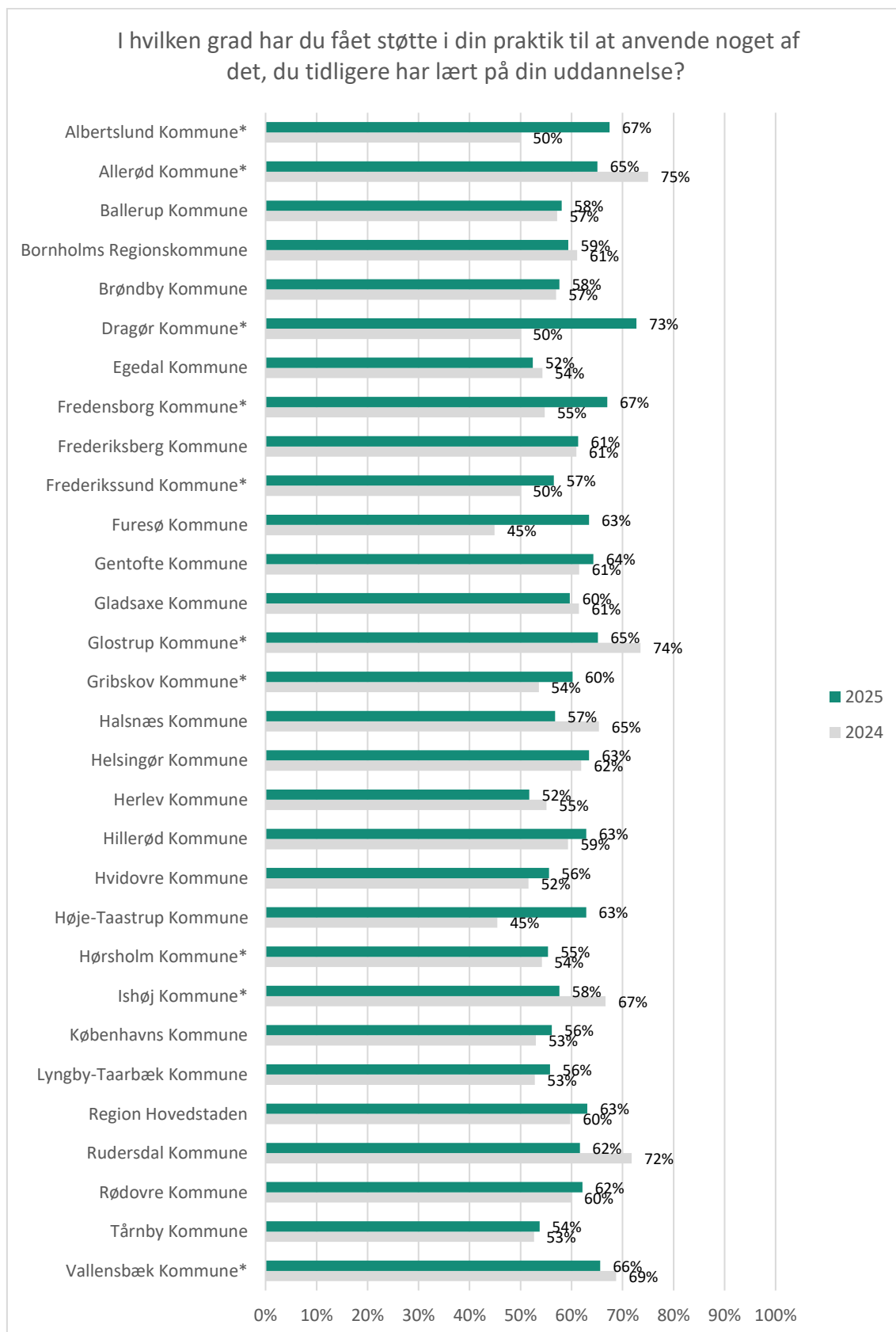
Kunne bruge det lærte på uddannelsesinstitutionen i praktikken



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2026.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: 'I nogen grad', 'I mindre grad', 'Slet ikke' og 'Ved ikke'. Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

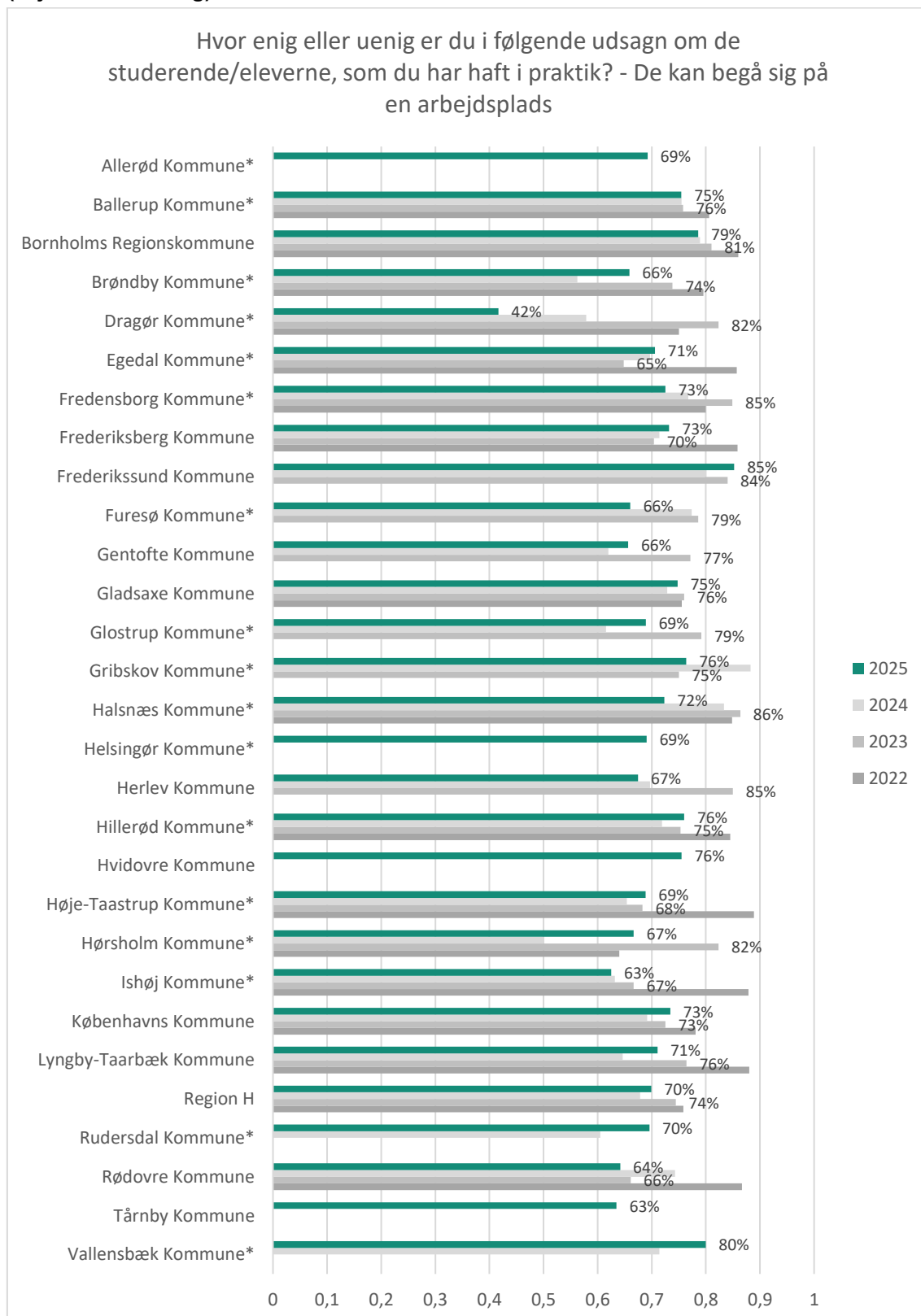
Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2025.

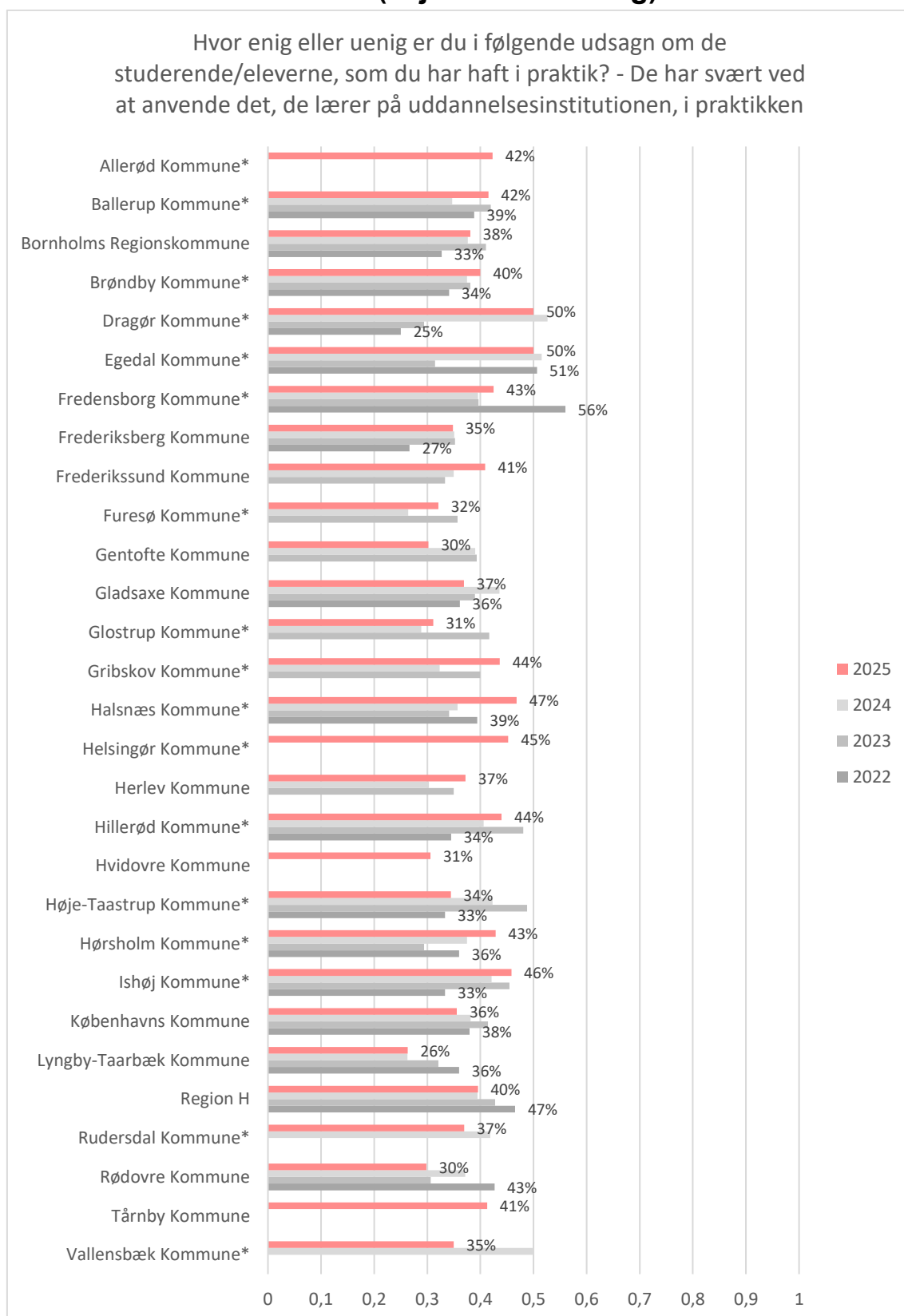
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Helt enig' og 'Overvejende enig'. Øvrige svarkategorier: "Hverken enig eller uenig", "Overvejende uenig", "Helt uenig" og "Ved ikke". Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads (vejlederevaluering)



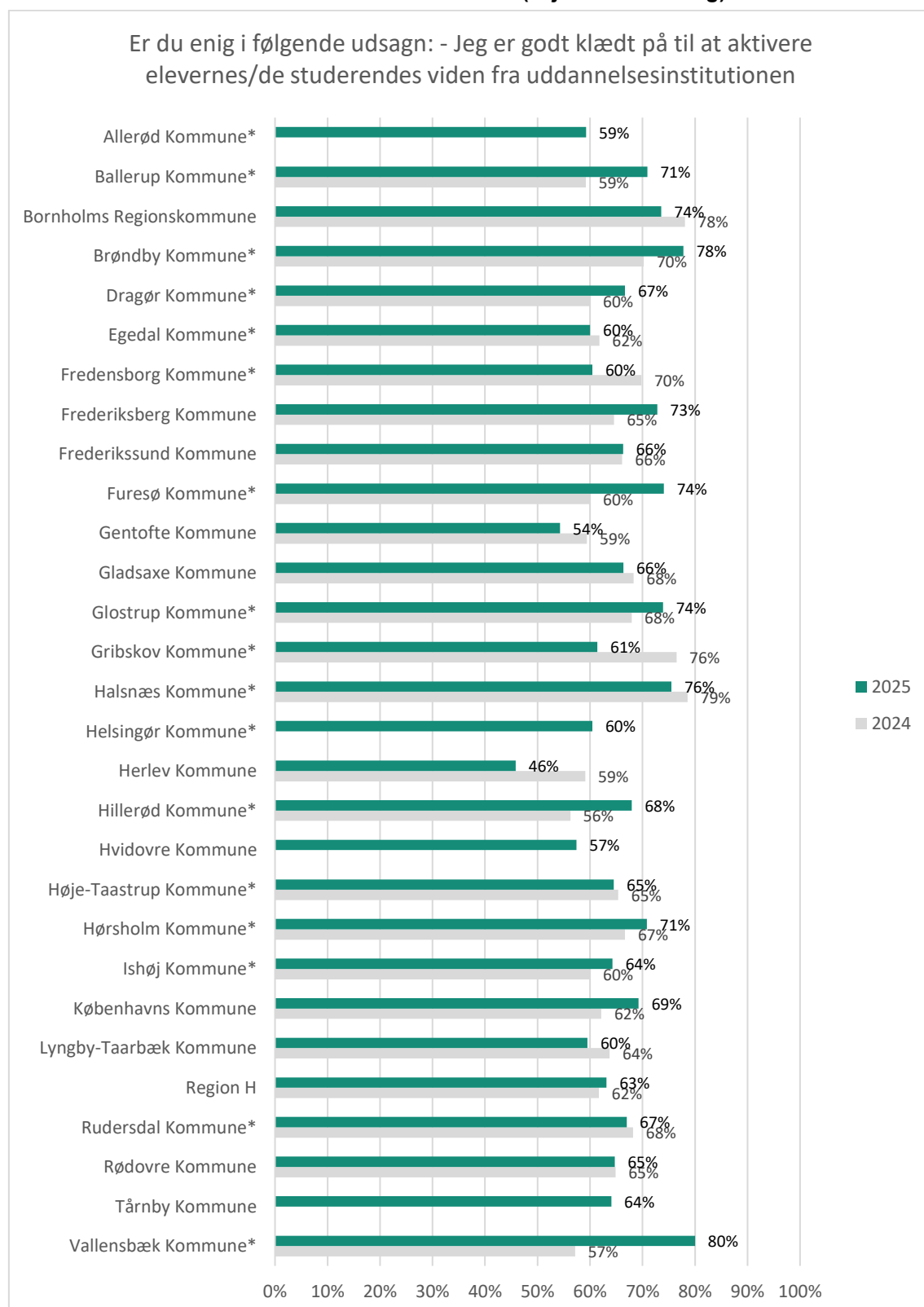
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejdere på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Helt enig' og 'Overvejende enig'.
 Øvrige svarkategorier: "Hverken enig eller uenig", "Overvejende uenig", "Helt uenig" og "Ved ikke". Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Studerende/elevs anvendelse i praktikken af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejdere på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Helt enig' og 'Overvejende enig'. Øvrige svarkategorier: "Hverken enig eller uenig", "Overvejende uenig", "Helt uenig" og "Ved ikke". Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene. Datamærkerne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Jeg er godt klædt på til at aktivere elevernes/de studerendes viden fra uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)

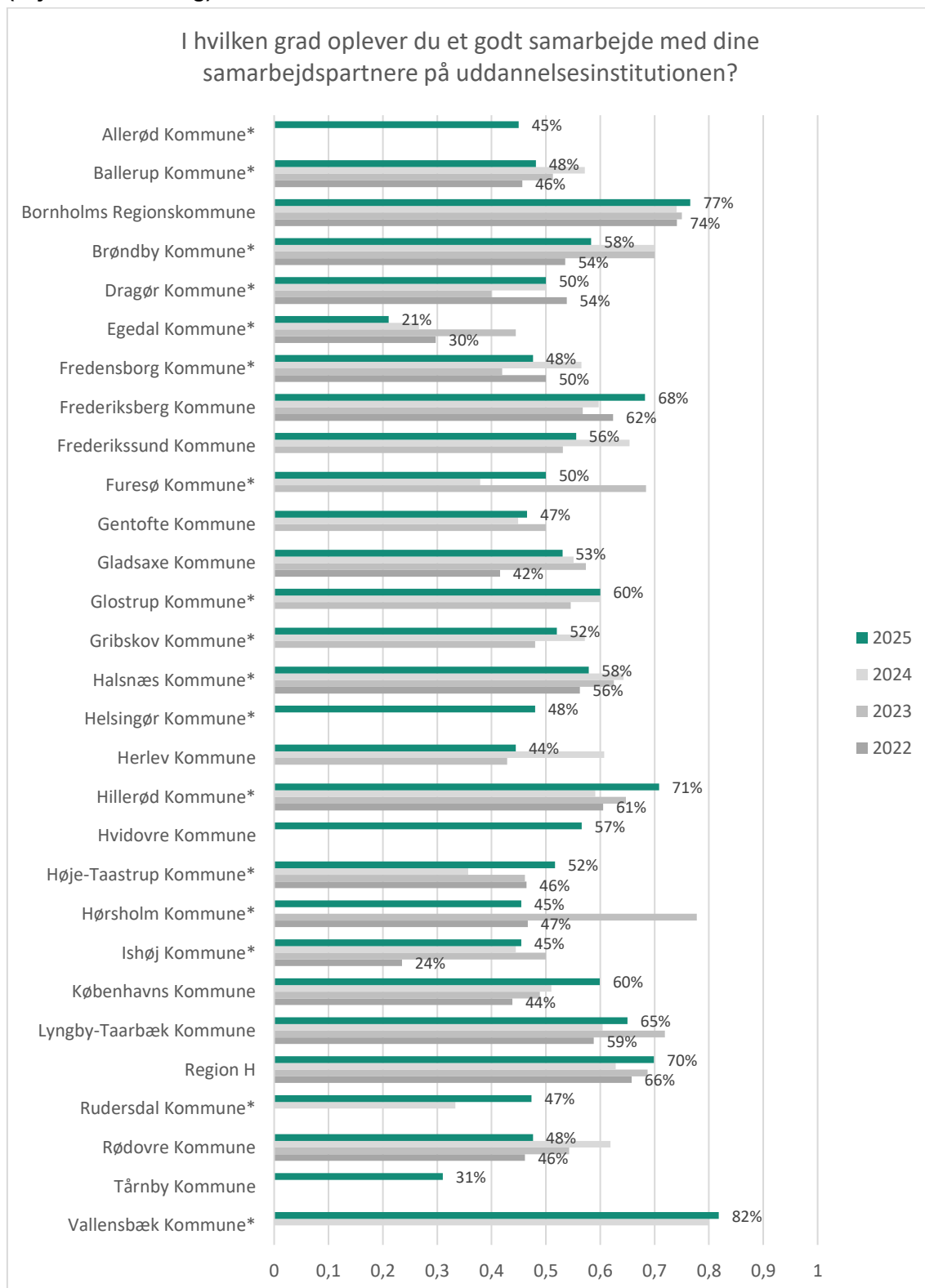


Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejdere på praktikstederne, 2024 og 2025.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: "Ja", "Nej" og "Ved ikke".

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene.

Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution (vejlederevaluering)

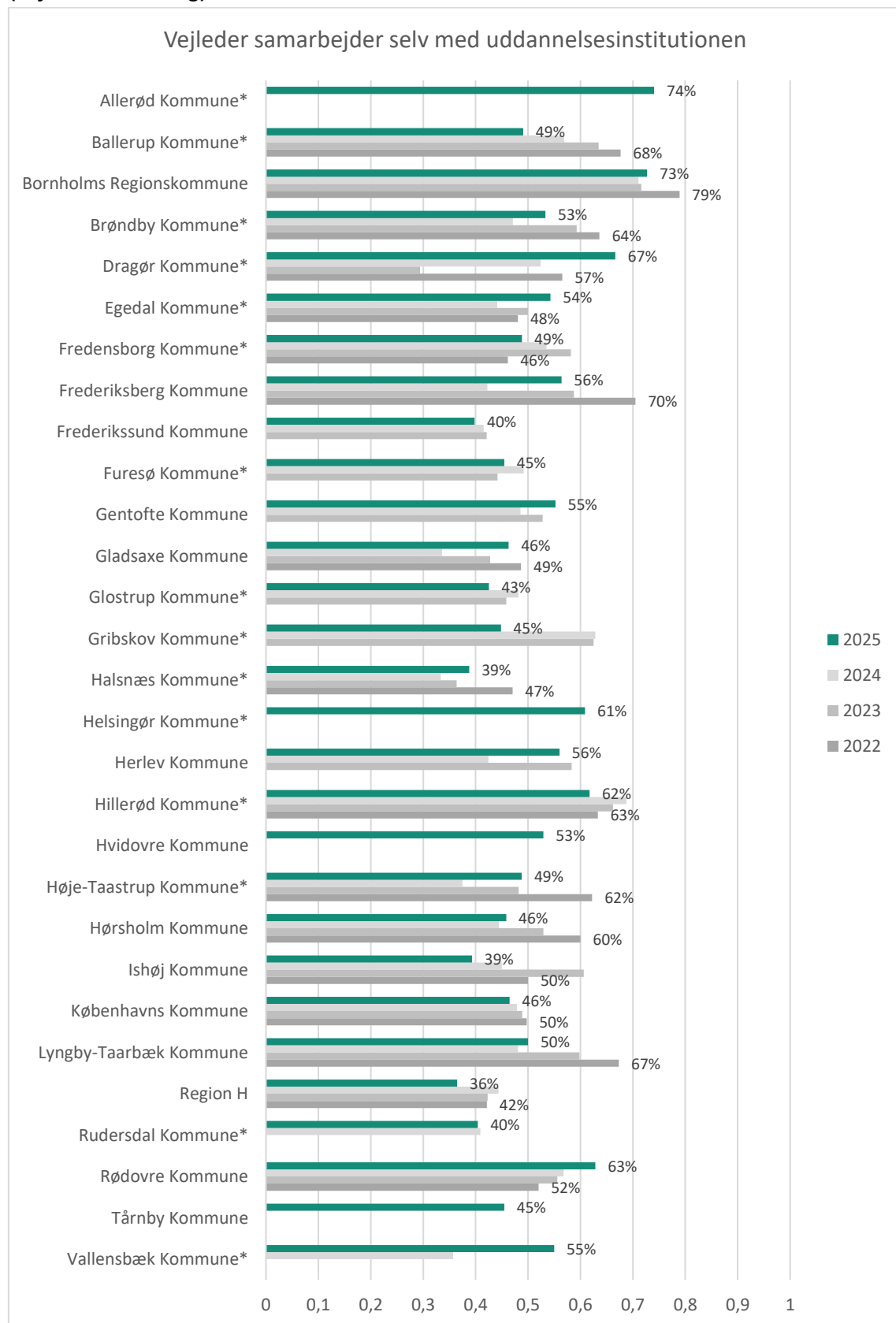


Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejdere på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: 'I nogen grad', 'I mindre grad', 'Slet ikke' og 'Ved ikke'.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene. Specifikt for dette spørgsmål har mange kommuner under fem svar, da det kun er stillet til vejledere, som aktivt har angivet, at de samarbejder med uddannelsesinstitutionen. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

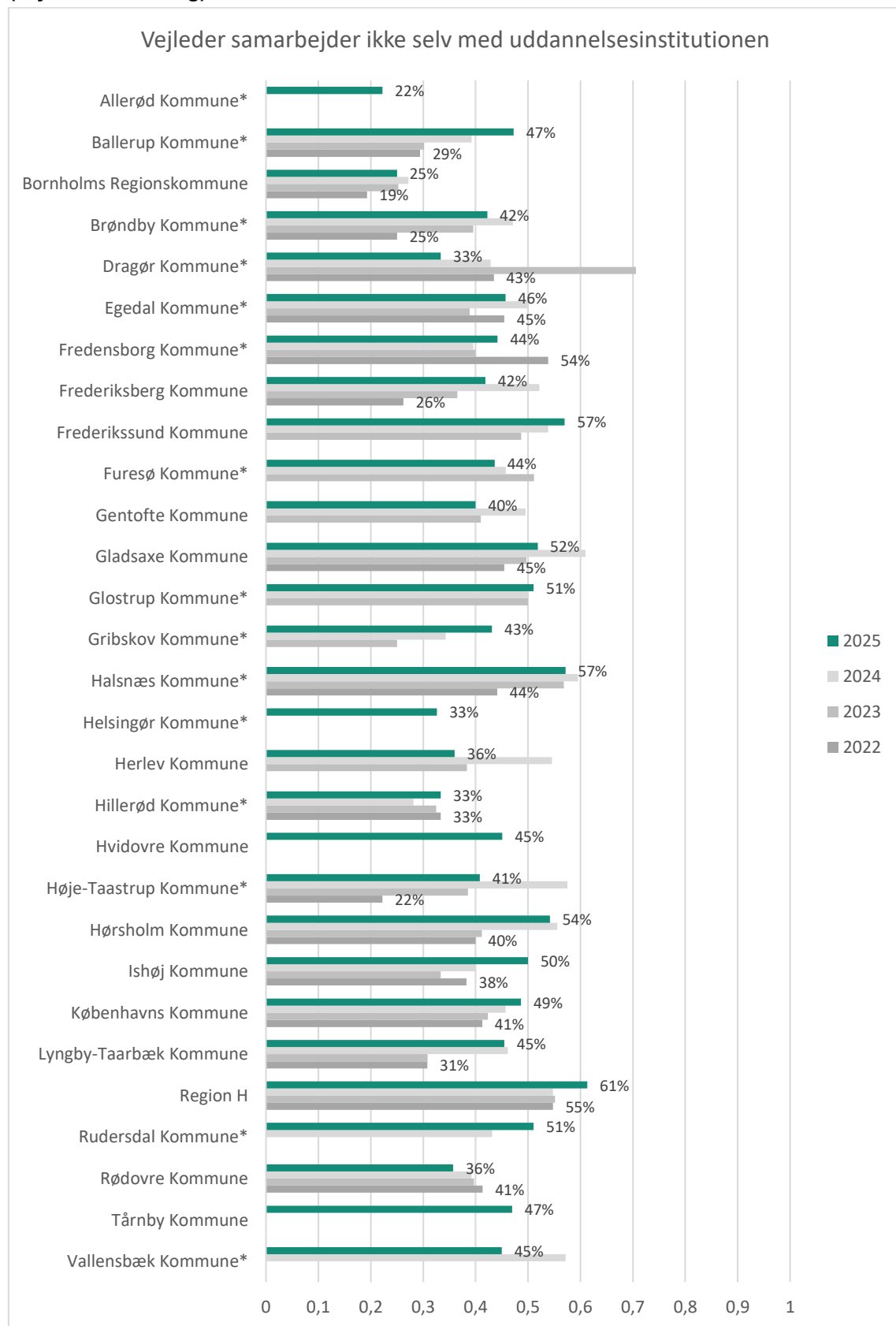
Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.

Note: Andel der angiver, at de ikke selv samarbejder med uddannelsesinstitutionen, da andre i deres organisation varetager samarbejdet. Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

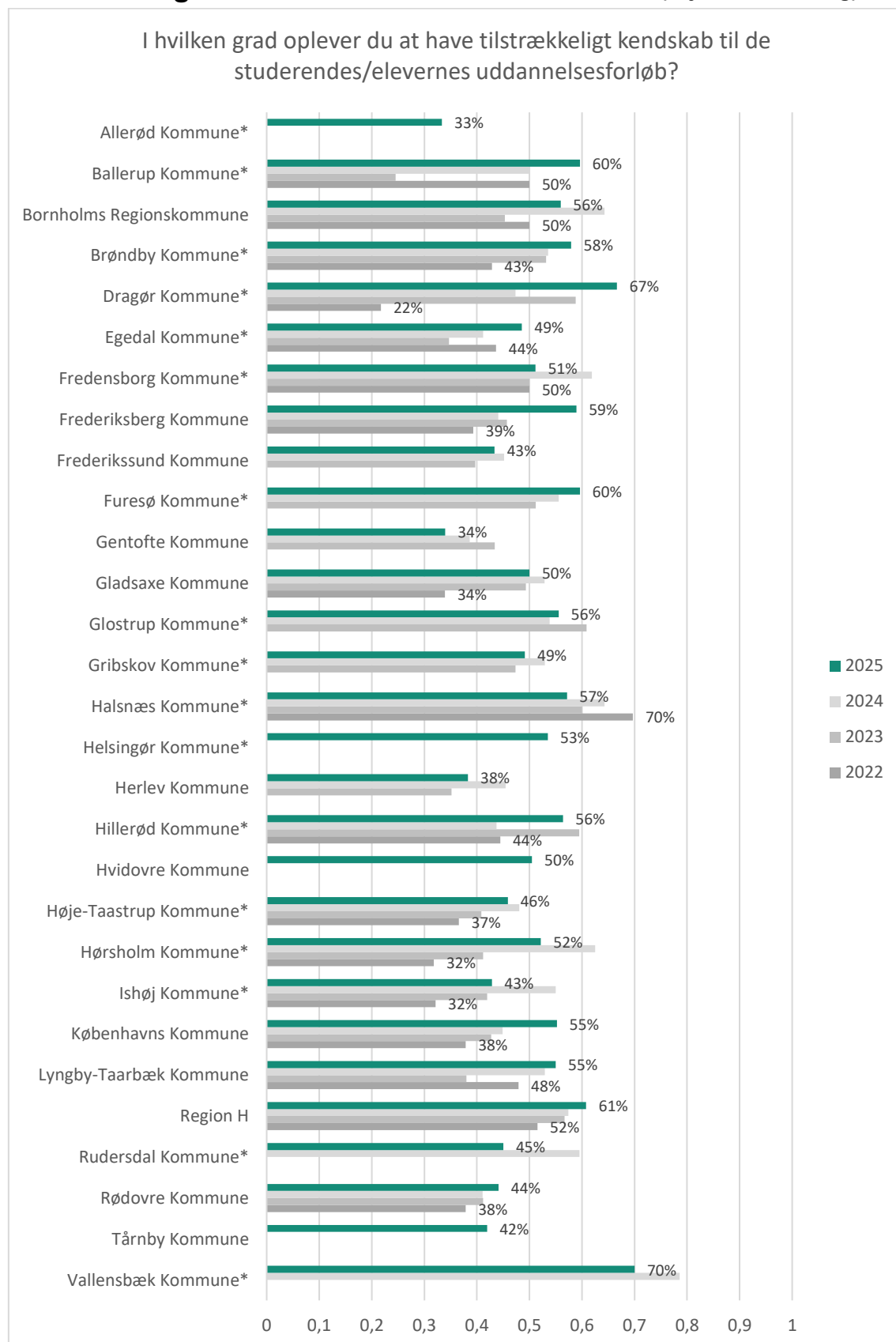
Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.

Note: Andel der angiver, at de selv samarbejder med uddannelsesinstitutionen. Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering)

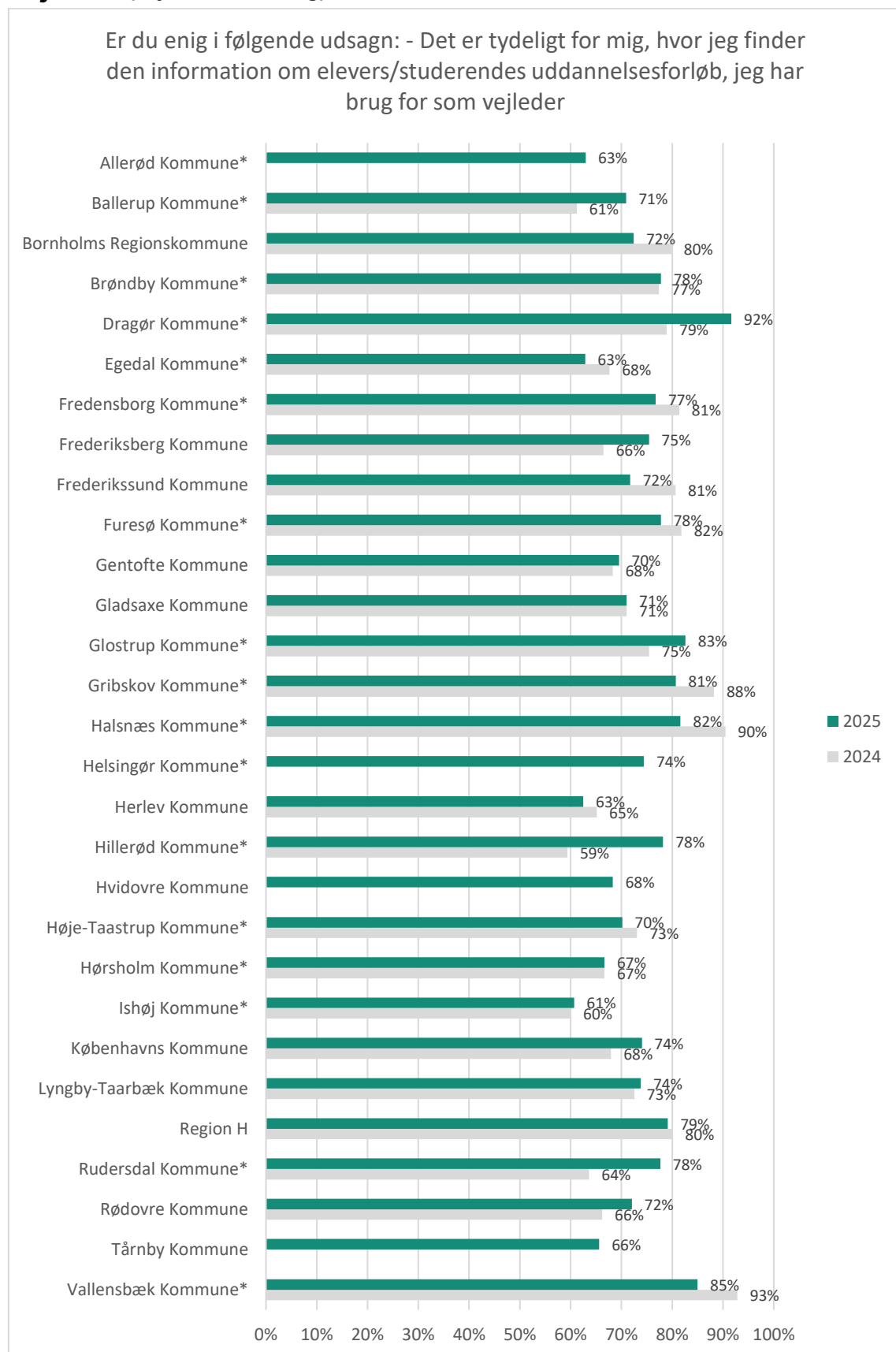


Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejdere på praktikstederne, 2022, 2023, 2024 og 2025.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: 'I nogen grad', 'I mindre grad', 'Slet ikke' og 'Ved ikke'.

Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årene. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2025.

Det er tydeligt for mig, hvor jeg finder den information om elevers/studerendes uddannelsesforløb, jeg har brug for som vejleder (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024 og 2025.

Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: "Ja", "Nej" og "Ved ikke".