BILAG TIL STATUS PÅ PRAKTIK 2025

Evalueringsresultater opdelt på praktikorganisationer (Kommuner og Region H)

Indhold

BAGGRUNDSINFORMATION ... 3
DEN OVERORDNEDE PRAKTIKOPLEVELSE ... 8
Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken ... 9
Anbefale praktiksted til andre studerende/elever ... 10
Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse ... 11
Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? ... 12
Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? ... 14
DET GODE LÆRINGSMILJØ UNDERSTØTTER ... 16
Blev taget godt imod ... 17
Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet ... 18
Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet ... 19
Udført opgaver, der udfordrer fagligt ... 20
Manglende arbejdsopgaver ... 21
PRIORITERING AF VEJLEDEROPGAVEN OG ARBEJDSFÆLLESSKABET ... 22
Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning ... 23
Primært fået vejledning fra vejleder ... 24
Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering) ... 25
Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning (vejlederevaluering) ... 26
Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering) ... 27
Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering) ... 28
Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering) ... 29
TÆTTERE SAMARBEJDE OM OVERGANGE ... 30
Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart ... 31
Kunne bruge det lærde på uddannelsesinstitutionen i praktikken ... 32
Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen ... 33
Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads (vejlederevaluering) ... 34
Studerende/elevers anvendelse af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen, i praktikken (vejlederevaluering) ... 35
Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution (vejlederevaluering) ... 36
Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) ... 37
Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) ... 38
Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering) ... 39

BAGGRUNDSINFORMATION

Inden tallene præsenteres er det vigtigt at påpege væsentlige opmærksomhedspunkter, der kan have betydning for udviklingen i den enkelte kommune:

1. Det er meget få kommuner, som har data fra elever i 2021, hvilket har betydning for antallet af respondenter for flere af kommunerne. Det fremgår på side 5, i hvilke år de enkelte kommuner har data på elever.
2. For flere af kommunerne er antallet af respondenter relativ lav. Kommuner med under 50 respondenter i enten år 2021, 2022, 2023 eller 2024 er markeret med en stjerne.
3. For flere af kommunerne er antallet af respondenter meget varierende i de enkelte år.
4. Svarprocent er et generelt opmærksomhedspunkt, idet det er omkring halvdelen af studerende og elever, som bevarer praktikevalueringen, med markant variation mellem uddannelsesområder. Herunder er svarprocenten derfor opgjort for de enkelte uddannelsesområder.
5. Databehandlingen er lavet på et samlet datasæt trukket i april 2025. Data for hhv. elev- og praktikvejlederevalueringer kan variere en smule sammenlignet med tidligere statusrapporter, da der i år er anvendt en ny metode til rensning af data, der skal bidrage til et mere retvisende billede.

Disse fem opmærksomhedspunkter er væsentligt at have in mente, når der kigges nærmere på udviklingen i den enkelte kommune, da det i flere tilfælde kan have betydning for udviklingen. Resultaterne og udviklingen er stadig relevante, men det er væsentligt, at de i ovenstående tilfælde tages med visse forbehold i det videre arbejde.

Tabellen herunder viser svarprocenter og antal besvarelser blandt studerende og elever for hver uddannelse

Påbegyndte besvarelser fra studerende og elever	Svarprocenter (antal svar) 2021	Svarprocenter (antal svar) 2022	Svarprocenter (antal svar) 2023	Svarprocenter (antal svar) 2024
Bioanalytiker	48% (122)	59% (172)	56% (180)	43% (143)
Ergoterapeut	52% (109)	84% (156)	78% (142)	67% (128)
Ernæring og sundhed	41% (33)	55% (56)	51% (62)	47% (60)
Fysioterapeut	36% (216)	57% (286)	59% (359)	81% (490)
Jordemoder	47% (165)	61% (208)	64% (204)	57% (164)
Lærer og meritlærer	37% (552)	38% (728)	28% (489)	32% (782)
Offentlig administration	40% (31)	72% (23)	44% (23)	21% (9)
Pædagogisk assistent	77% (205)	64% (257)	53% (356)	45% (227)
Psykomotorik	62% (8)	58% (18)	62% (21)	51% (36)
Pædagog og meritpædagog	43% (1273)	33% (1129)	38% (1165)	22% (573)
Radiograf	54% (58)	51% (52)	53% (82)	45% (73)
Socialrådgiver	54% (79)	57% (92)	40% (127)	33% (93)
Social- og sundhedsassistent	62% (498)	56% (1028)	43% (1535)	51% (2330)
Social- og sundhedshjælper	71% (416)	62% (340)	44% (331)	54% (549)
Sundhedsadministrativ koordinator	67% (47)	63% (46)	60% (59)	47% (74)
Sygeplejerske, kommunalt	60% (983)	68% (985)	48% (693)	38% (530)
Sygeplejerske, regionalt	53% (2313)	64% (2648)	51% (2000)	39% (1457)

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, PowerBI og SurveyXact.
Note: Tabellen viser antallet af påbegyndte besvarelser. Der kan derfor være små udsving i antallet af besvarelser for de enkelte spørgsmål. Databehandlingen er lavet på et samlet datasæt trukket i april 2025, og der er benyttet en anden metode til at rense data for elever end tidligere. Der kan derfor være få procentpoints udsving i data sammenlignet med sidste års bilag.

Tabellen herunder viser gennemførte evalueringer – markeret med grønt og angivet evalueringsperiode – fordelt på praktikorganisation og evalueringsperiode.

Praktikorganisation	Studerende	Elever	Praktikvejledere
Albertslund Kommune	2021, 2022, 2023, 2024		
Allerød Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	
Ballerup Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Bornholms Regionskommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Brøndby Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Dragør Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Egedal Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Fredensborg Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Frederiksberg Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2021, 2022*, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Frederikssund Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2023, 2024
Furesø Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	2023, 2024
Gentofte Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	2023, 2024
Gladsaxe Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Glostrup Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2024	2023, 2024
Gribskov Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	2023, 2024
Halsnæs Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Helsingør Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	
Herlev Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2023, 2024
Hillerød Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Hvidovre Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	
Høje-Taastrup Kommune	2021, 2022, 2023, 2024		2022, 2023, 2024
Hørsholm Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Ishøj Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Københavns Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Lyngby-Taarbæk Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	2022, 2023, 2024
Region Hovedstaden	2021, 2022, 2023, 2024	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Rudersdal Kommune	2021, 2022, 2023, 2024		2024
Rødovre Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	2022, 2023, 2024
Tårnby Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	
Vallensbæk Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2024	2024

Note: *For elever i Frederiksberg Kommune er der i 2021 og 2022 kun gennemført evalueringer blandt PAU elever fra Københavns Professionshøjskole.

Tabellen herunder viser antal besvarelser blandt studerende for hver kommune

Antal besvarelser - studerende og elever	2021	2022	2023	2024
Albertslund Kommune*	78	73	59	47
Allerød Kommune*	31	34	61	74
Ballerup Kommune	117	187	177	214
Bornholms Regionskommune	56	97	115	122
Brøndby Kommune	89	158	119	139
Dragør Kommune*	23	45	35	40
Egedal Kommune	64	75	92	66
Fredensborg Kommune*	50	70	92	109
Frederiksberg Kommune	194	231	267	292
Frederikssund Kommune*	48	130	105	133
Furesø Kommune	59	64	100	106
Gentofte Kommune	131	150	150	240
Gladsaxe Kommune	147	191	188	168
Glostrup Kommune*	51	41	47	61
Gribskov Kommune*	37	40	47	111
Halsnæs Kommune	58	66	53	50
Helsingør Kommune	54	72	111	135
Herlev Kommune	78	94	107	95
Hillerød Kommune	68	95	138	152
Hvidovre Kommune	96	95	113	127
Høje-Taastrup Kommune	62	71	93	56
Hørsholm Kommune*	33	42	41	46
Ishøj Kommune*	75	83	47	53
Københavns Kommune	1990	1777	1579	1644
Lyngby-Taarbæk Kommune	106	94	159	197
Region Hovedstaden	2976	3751	3401	2647
Rudersdal Kommune	98	132	88	79
Rødovre Kommune	64	74	109	136
Tårnby Kommune	83	57	95	157
Vallensbæk Kommune*	26	30	23	23

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende i de pågældende år, rådata fra evalueringssystemer.
Note: Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.
Antallet af svar kan variere lidt fra spørgsmål til spørgsmål, men er som udgangspunkt tilsvarende med de angivende i tabellen, som optalt på spørgsmålet om hvorvidt man vil vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse.

Tabellen herunder viser antal besvarelser blandt vejledere for hver kommune

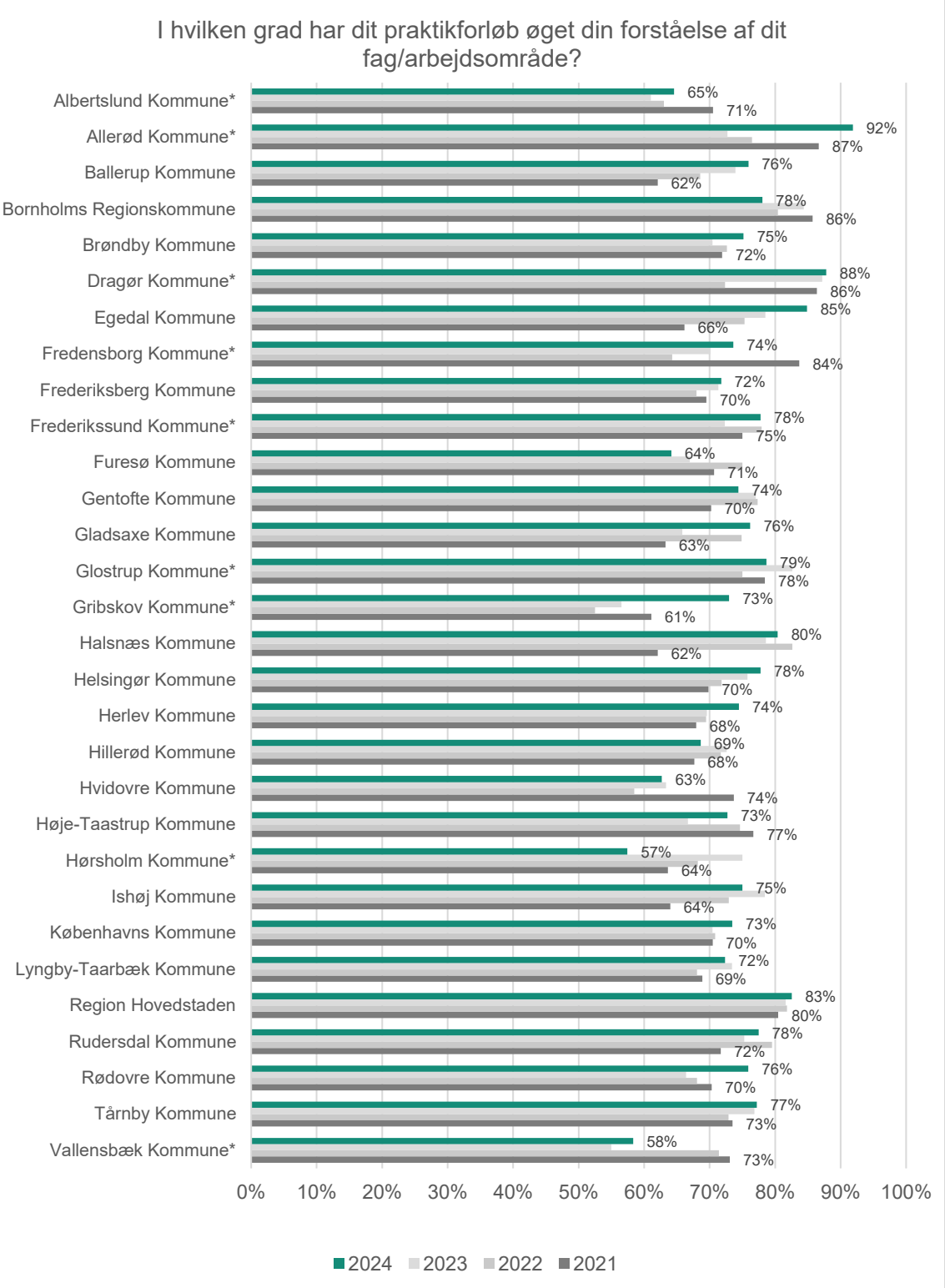
Gennemførte besvarelser - vejledere	Antal svar 2022	Antal svar (svarprocent) 2023	Antal svar (svarprocent) 2024
Ballerup Kommune*	70	62 (48%)	50 (56%)
Bornholms Regionskommune	109	95 (51%)	109 (55%)
Brøndby Kommune*	45	82 (54%)	80 (56%)
Dragør Kommune*	25	17 (36%)	19 (54%)
Egedal Kommune*	77	54 (44%)	33 (53%)
Fredensborg Kommune*	26	53 (51%)	44 (57%)
Frederiksberg Kommune	124	124 (36%)	156 (61%)
Frederikssund Kommune	-	75 (48%)	59 (51%)
Furesø Kommune*	-	41 (42%)	53 (52%)
Gentofte Kommune	-	140 (43%)	100 (57%)
Gladsaxe Kommune	189	154 (45%)	141 (51%)
Glostrup Kommune*	-	24 (63%)	53 (68%)
Gribskov Kommune*	-	40 (50%)	34 (59%)
Halsnæs Kommune*	34	45 (54%)	42 (56%)
Herlev Kommune	-	61 (57%)	66 (69%)
Hillerød Kommune*	61	76 (48%)	31 (54%)
Høje-Taastrup Kommune*	45	82 (59%)	78 (54%)
Hørsholm Kommune*	25	17 (60%)	10 (41%)
Ishøj Kommune*	34	33 (40%)	19 (27%)
Københavns Kommune	607	622 (39%)	605 (41%)
Lyngby-Taarbæk Kommune	54	104 (39%)	99 (44%)
Region Hovedstaden	620	542 (51%)	783 (66%)
Rudersdal Kommune*	-	-	43 (81%)
Rødovre Kommune	75	62 (54%)	70 (47%)
Vallensbæk Kommune*	-	-	14 (93%)

Kilde: Praktikevaluering blandt praktikvejledere fra 2022, 2023 og 2024, SurveyXact juni 2025.
Note: Antal svar er opgjort ud fra antal gennemførte besvarelser. Der kan for det enkelte spørgsmål være en lille variation i antallet af svar, men afspejler overordnet set ovenstående. Svarprocenten tager udgangspunkt i andel af besvarelser ud fra distribuerede spørgeskemaer pr. e-mail. Svarprocenten tager således ikke højde for selvoprettelseslinks.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

DEN OVERORDNEDE PRAKTIKOPLEVELSE

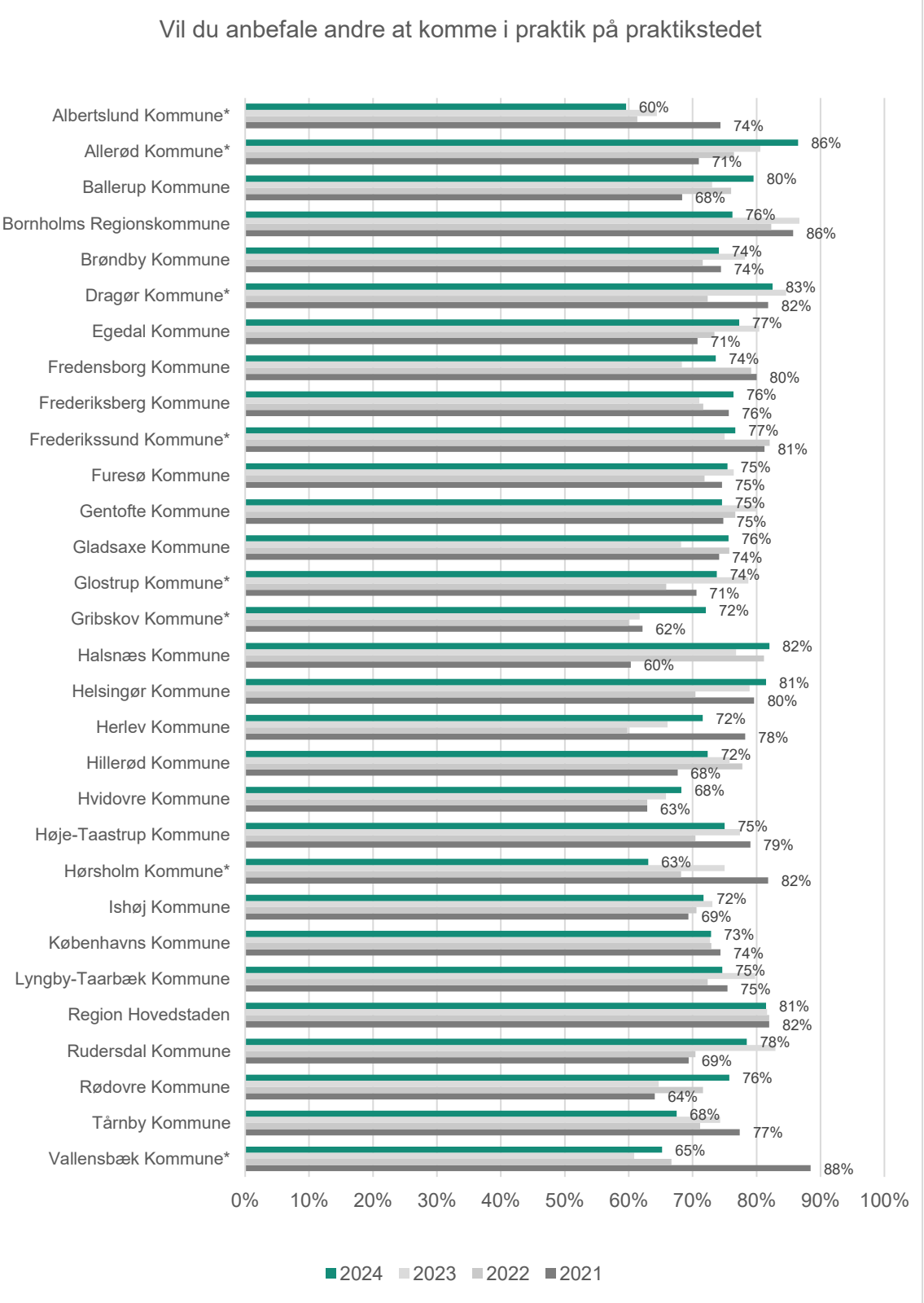
Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken 9
Anbefale praktiksted til andre studerende/elever 10
Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse 11
Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? 12
Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? 14

Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken



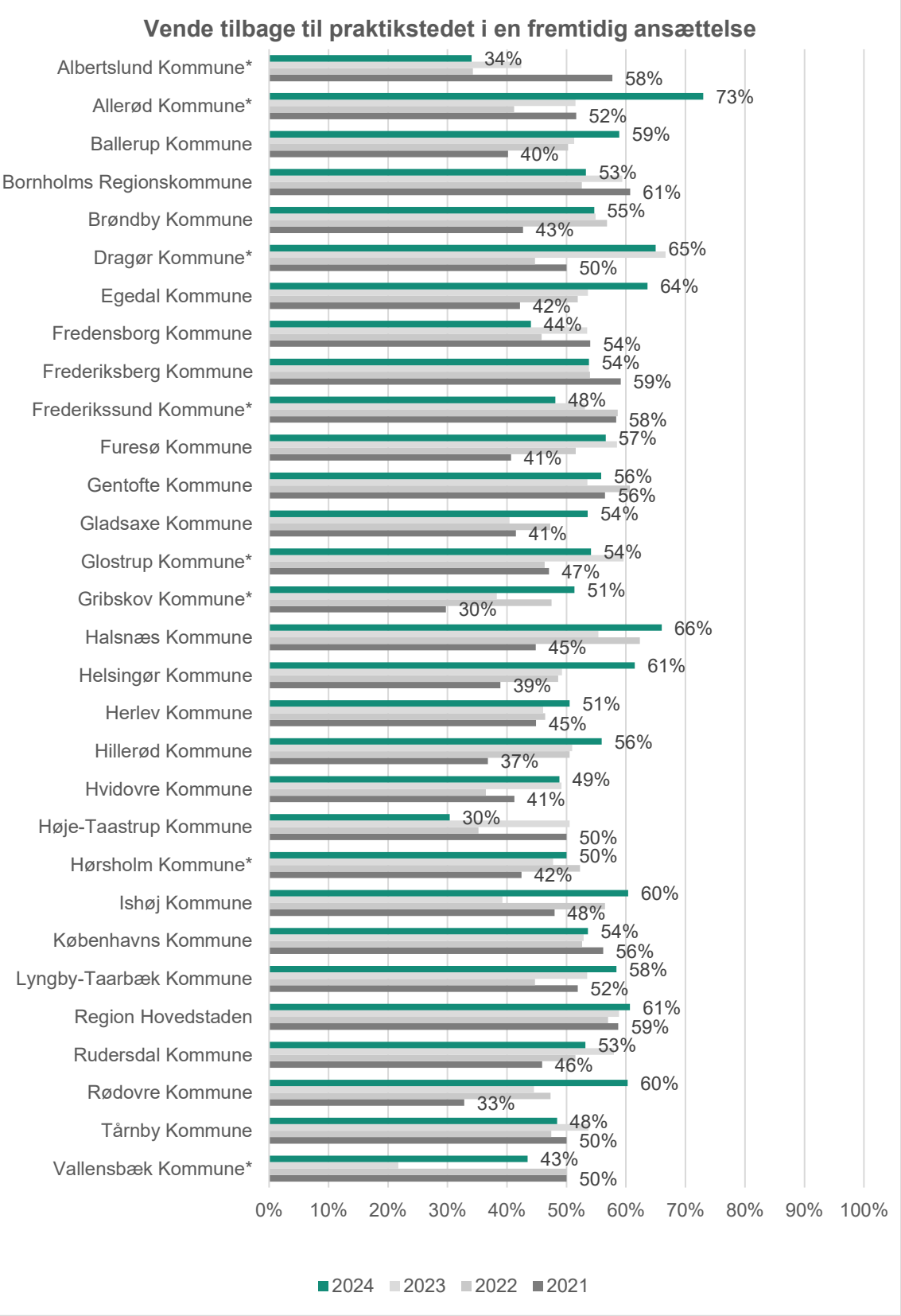
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Anbefale praktiksted til andre studerende/elever



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har svaret "Ja". Øvrige svarkategorier: "Nej" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har svaret "Ja". Øvrige svarkategorier: "Nej" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?

Kommune	Arbejdsmiljøet passer godt til mig	Beliggenheden passer mig godt	Der er mulighed for at lære nyt og udvikle sig fagligt	Jeg har allerede lavet en aftale om ansættelse på praktikstedet	Opgaverne er fagligt spændende	Vagtplanen passer til mine ønsker (f.eks. mht. aften- og weekendvagter)	Andre praktiske årsager
Albertslund Kommune*	91% (10)	45% (5)	73% (8)	-	55% (6)	-	-
Allerød Kommune*	73% (19)	42% (11)	77% (20)	-	46% (12)	27% (7)	-
Ballerup Kommune	64% (36)	43% (24)	57% (32)	11% (6)	48% (27)	14% (8)	18% (10)
Bornholms Regionskommune	69% (18)	35% (9)	58% (15)	-	73% (19)	23% (6)	-
Brøndby Kommune	71% (29)	34% (14)	71% (29)	12% (5)	54% (22)	22% (9)	-
Dragør Kommune*	69% (9)	-	69% (9)	-	-	-	-
Egedal Kommune	67% (16)	50% (12)	67% (16)	-	58% (14)	29% (7)	-
Fredensborg Kommune*	72% (18)	36% (9)	72% (18)	-	56% (14)	28% (7)	-
Frederiksberg Kommune	67% (72)	36% (39)	60% (64)	6% (6)	43% (46)	15% (16)	7% (8)
Frederikssund Kommune*	69% (29)	33% (14)	62% (26)	-	55% (23)	19% (8)	-
Furesø Kommune	56% (14)	28% (7)	52% (13)	-	36% (9)	28% (7)	-
Gentofte Kommune	76% (55)	26% (19)	68% (49)	7% (5)	49% (35)	22% (16)	8% (6)
Gladsaxe Kommune	82% (41)	34% (17)	78% (39)	-	64% (32)	20% (10)	12% (6)
Glostrup Kommune*	50% (9)	33% (6)	61% (11)	-	44% (8)	-	-
Gribskov Kommune*	54% (15)	36% (10)	50% (14)	18% (5)	36% (10)	25% (7)	-
Halsnæs Kommune	75% (12)	50% (8)	56% (9)	-	44% (7)	-	-
Helsingør Kommune	74% (26)	34% (12)	49% (17)	-	43% (15)	20% (7)	-
Herlev Kommune	78% (21)	26% (7)	74% (20)	-	44% (12)	22% (6)	-

Hillerød Kommune	58% (18)	42% (13)	52% (16)	-	58% (18)	19% (6)	-
Hvidovre Kommune	78% (25)	56% (18)	72% (23)	-	56% (18)	22% (7)	-
Høje-Taastrup Kommune	78% (7)	-	100% (9)	-	100% (9)	-	-
Hørsholm Kommune*	62% (8)	38% (5)	38% (5)	-	46% (6)	38 (5)	-
Ishøj Kommune*	64% (9)	36% (5)	50% (7)	-	36% (5)	-	-
Københavns Kommune	70% (289)	37% (151)	59% (244)	7% (30)	53% (217)	21% (85)	8% (34)
Lyngby-Taarbæk Kommune	72% (41)	32% (18)	61% (35)	9% (5)	47% (27)	18% (10)	9% (5)
Region Hovedstaden	80% (615)	48% (370)	82% (634)	6% (47)	80% (614)	31% (239)	6% (47)
Rudersdal Kommune	95% (20)	38% (8)	71% (15)	-	76% (16)	43% (9)	-
Rødovre Kommune	78% (28)	36% (13)	53% (19)	-	50% (18)	14% (5)	-

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024.
Det har været muligt at sætte flere krydser, hvorfor procentandelen samlet set overstiger 100%.
Hvis der er under fem besvarelser, fremgår svaret ikke grundet anonymiseringskriteriet.

Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?

Kommune	Arbejdsmiljøet passer ikke godt til mig	Beliggenheden passer mig ikke	Der er ikke mulighed for at lære nyt og udvikle sig fagligt	Jeg har allerede lavet en aftale om ansættelse et andet sted	Opgaverne er ikke fagligt spændende	Vagtplanen passer ikke til mine ønsker (f.eks. mht. aften- og weekendvagter)	Andre praktiske årsager
Albertslund Kommune*	79% (11)	50% (7)	-	-	-	-	-
Allerød Kommune*	-	-	-	-	-	-	-
Ballerup Kommune	73% (16)	27% (6)	-	-	23% (5)	-	-
Bornholms Regionskommune	-	-	-	-	-	-	10% (10)
Brøndby Kommune	39% (7)	28% (5)	33% (6)	-	-	-	-
Dragør Kommune*	-	-	-	-	-	-	-
Egedal Kommune	-	-	-	-	-	-	-
Fredensborg Kommune*	64% (7)	45% (5)	-	-	-	-	-
Frederiksberg Kommune	42% (20)	-	31% (15)	17% (8)	29% (14)	-	21% (10)
Frederikssund Kommune*	30% (6)	60% (12)	25% (5)	-	-	-	-
Furesø Kommune	58% (7)	42% (5)	-	-	-	-	-
Gentofte Kommune	49% (17)	29% (10)	20% (7)	-	26% (9)	-	26% (9)
Gladsaxe Kommune	57% (12)	33% (7)	29% (6)	-	24% (5)	-	43% (9)
Glostrup Kommune*	-	-	-	-	-	-	-
Gribskov Kommune*	54% (7)	-	-	-	-	-	-
Halsnæs Kommune	-	-	-	-	-	-	-
Helsingør Kommune	40% (6)	-	-	-	-	-	-
Herlev Kommune	46% (6)	38% (5)	-	-	-	-	-

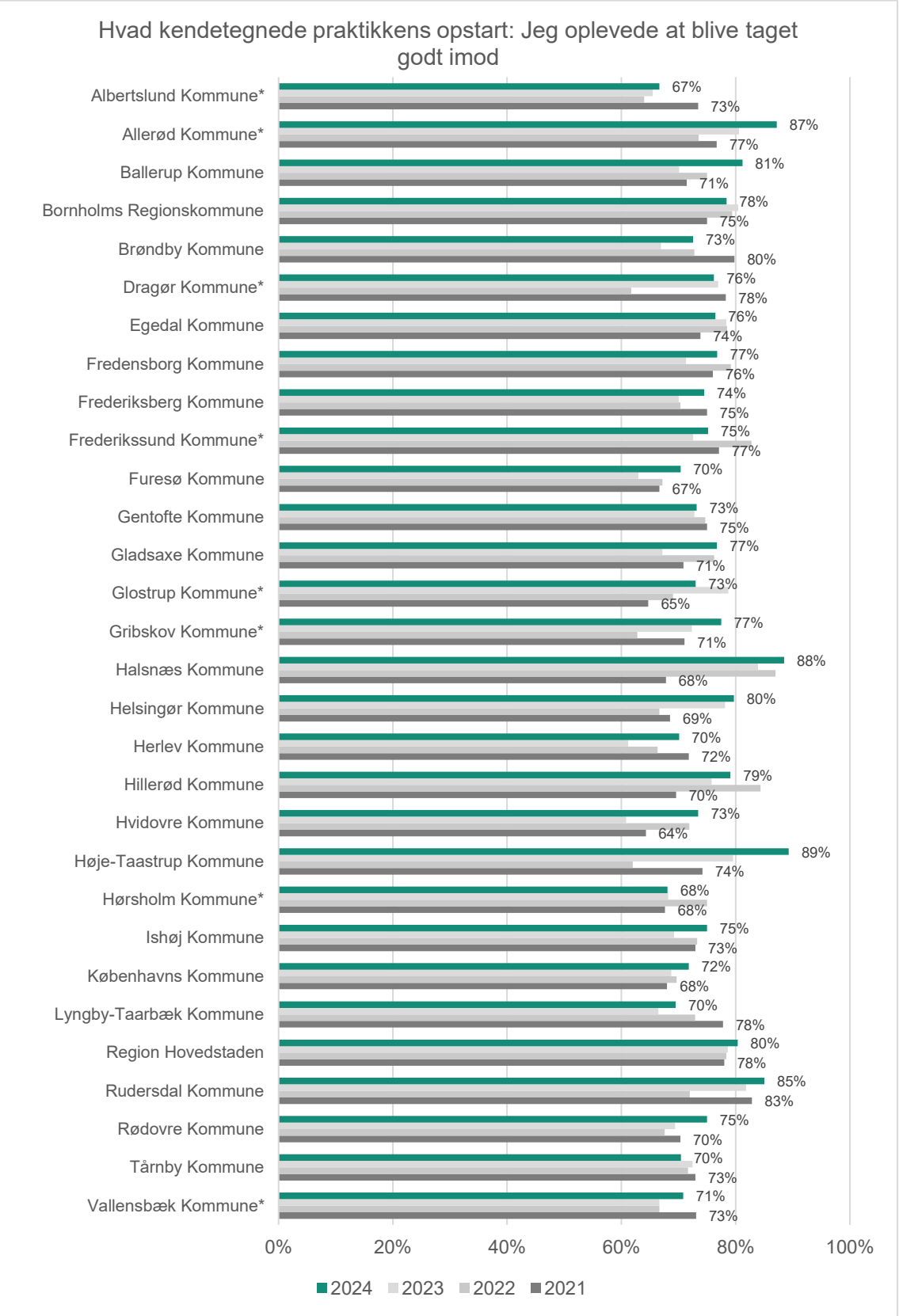
Hillerød Kommune	61% (11)	-	33% (6)	-	28% (5)	-	28% (5)
Hvidovre Kommune	47% (9)	-	37% (7)	-	-	-	-
Høje-Taastrup Kommune	41% (7)	59% (10)	-	-	29% (5)	-	-
Hørsholm Kommune*	-	-	-	-	-	-	-
Ishøj Kommune*	-	-	-	-	-	-	-
Københavns Kommune	59% (115)	15% (30)	17% (34)	6% (11)	23% (45)	3% (6)	23% (46)
Lyngby-Taarbæk Kommune	67% (18)	-	26% (7)	-	-	-	19% (5)
Region Hovedstaden	58% (145)	18% (46)	14% (35)	8% (20)	31% (79)	13% (33)	24% (59)
Rudersdal Kommune	-	-	-	-	-	-	71% (5)
Rødovre Kommune	58% (7)	67% (8)	-	-	-	-	-
Tårnby Kommune	89% (24)	33% (9)	26% (7)	-	19% (5)	-	-
Vallensbæk Kommune*	-	-	-	-	-	-	-

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024.
Det har været muligt at sætte flere krydser, hvorfor procentandelen samlet set overstiger 100%.
Hvis der er under fem besvarelser, fremgår svaret ikke grundet anonymiseringskriteriet.

DET GODE LÆRINGSMILJØ UNDERSTØTTER

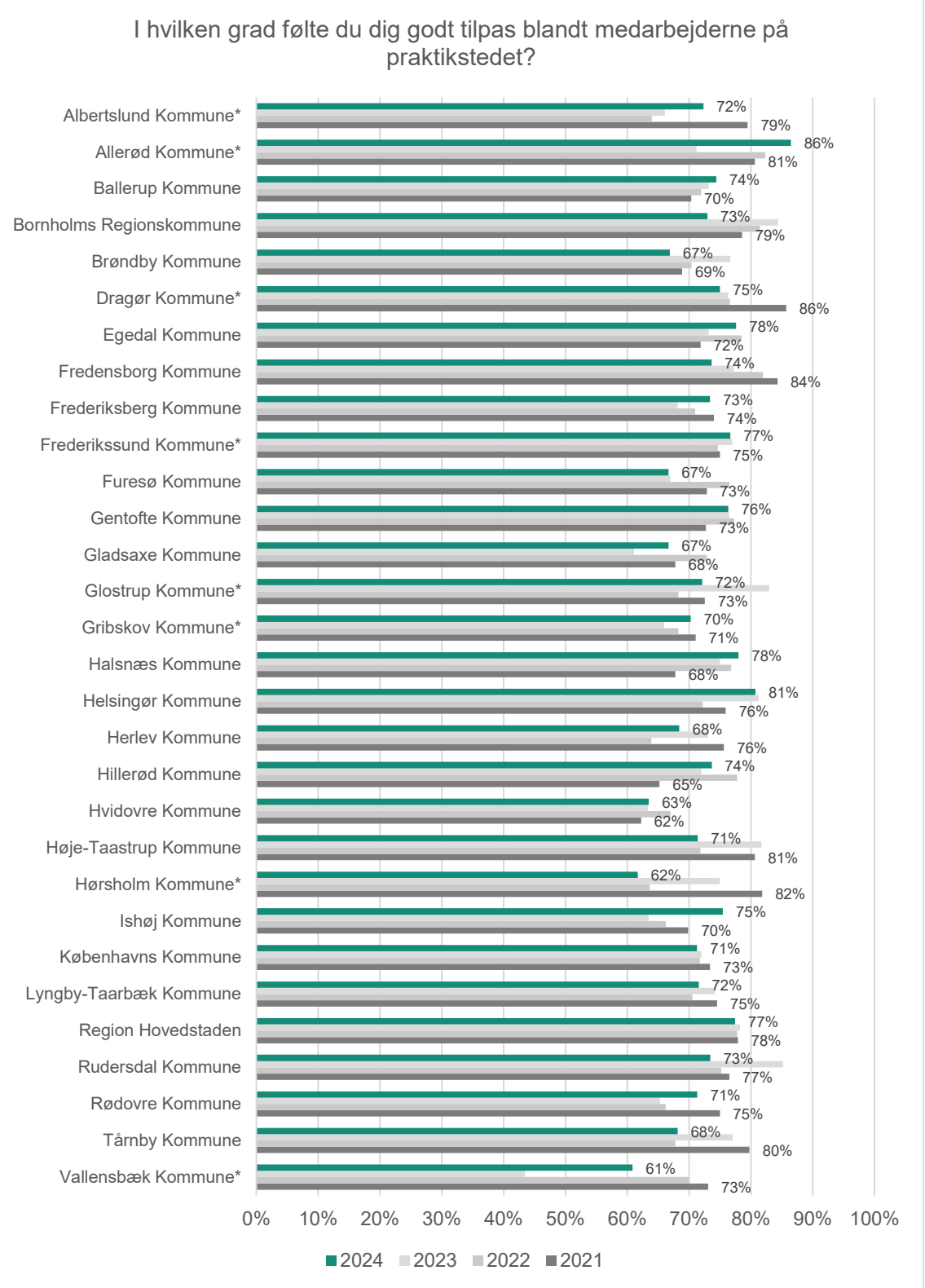
Blev taget godt imod 17
Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet 18
Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet 19
Udført opgaver, der udfordrer fagligt 20
Manglende arbejdsopgaver 21

Blev taget godt imod



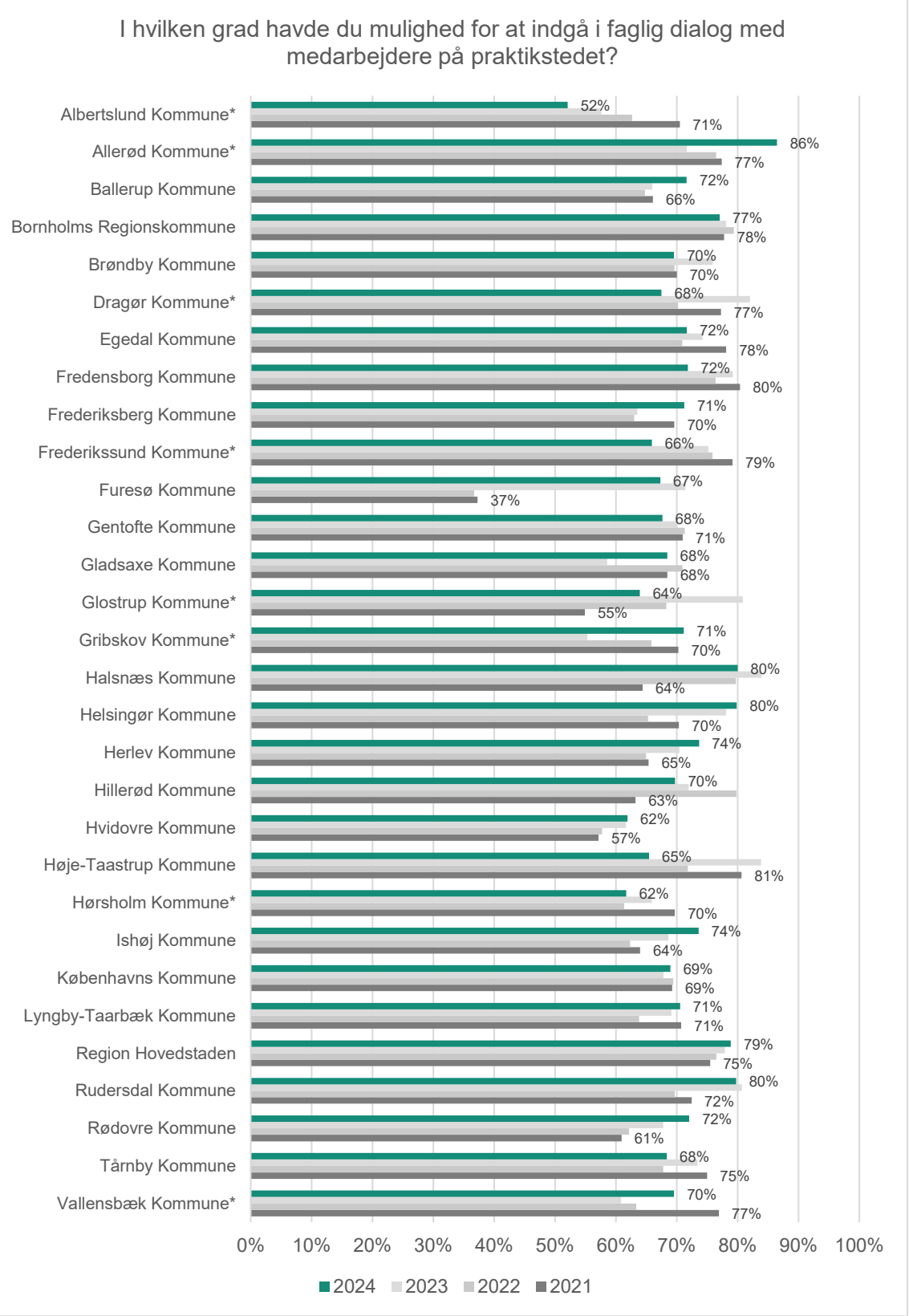
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har angivet at de blev taget godt i mod.
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet



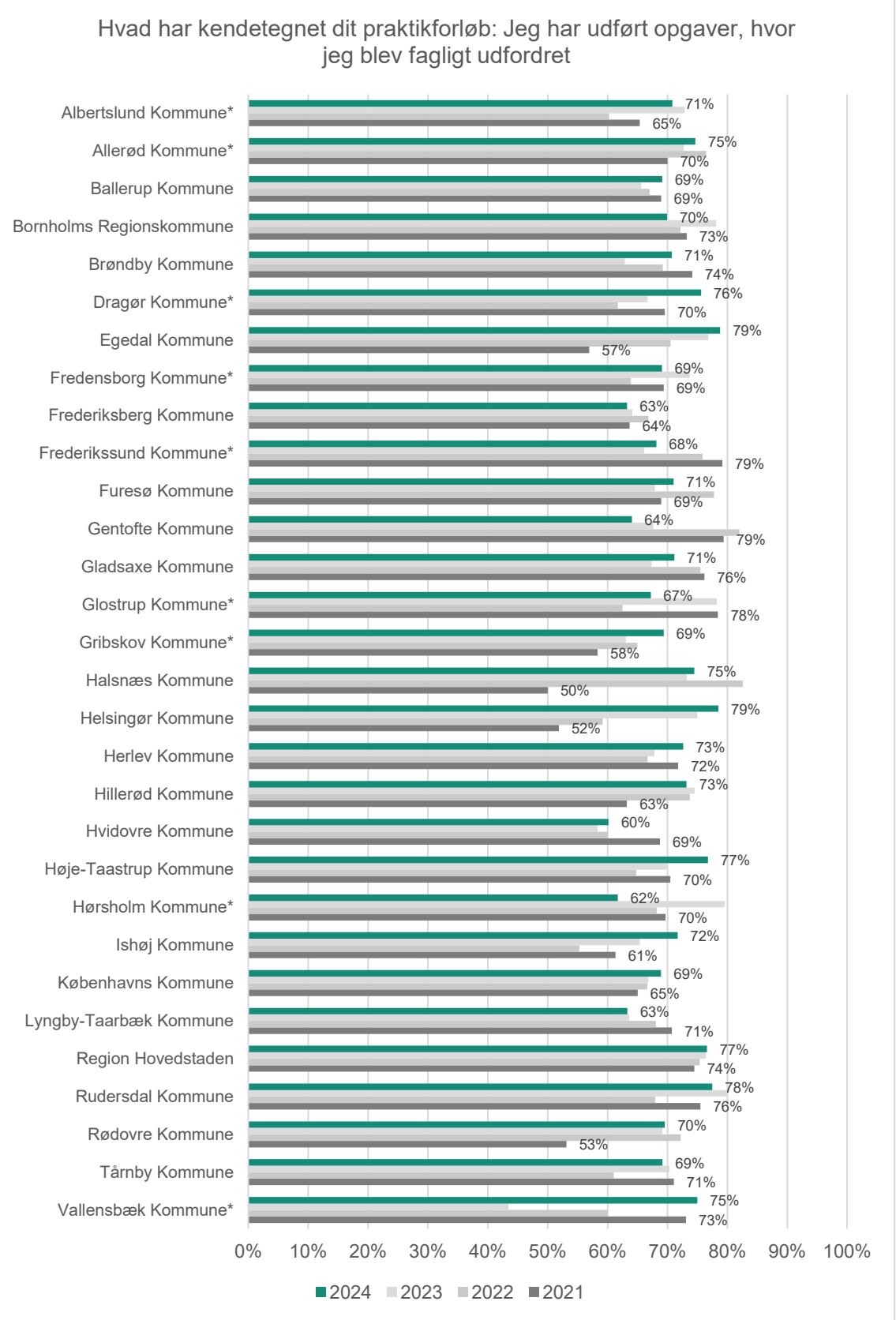
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet



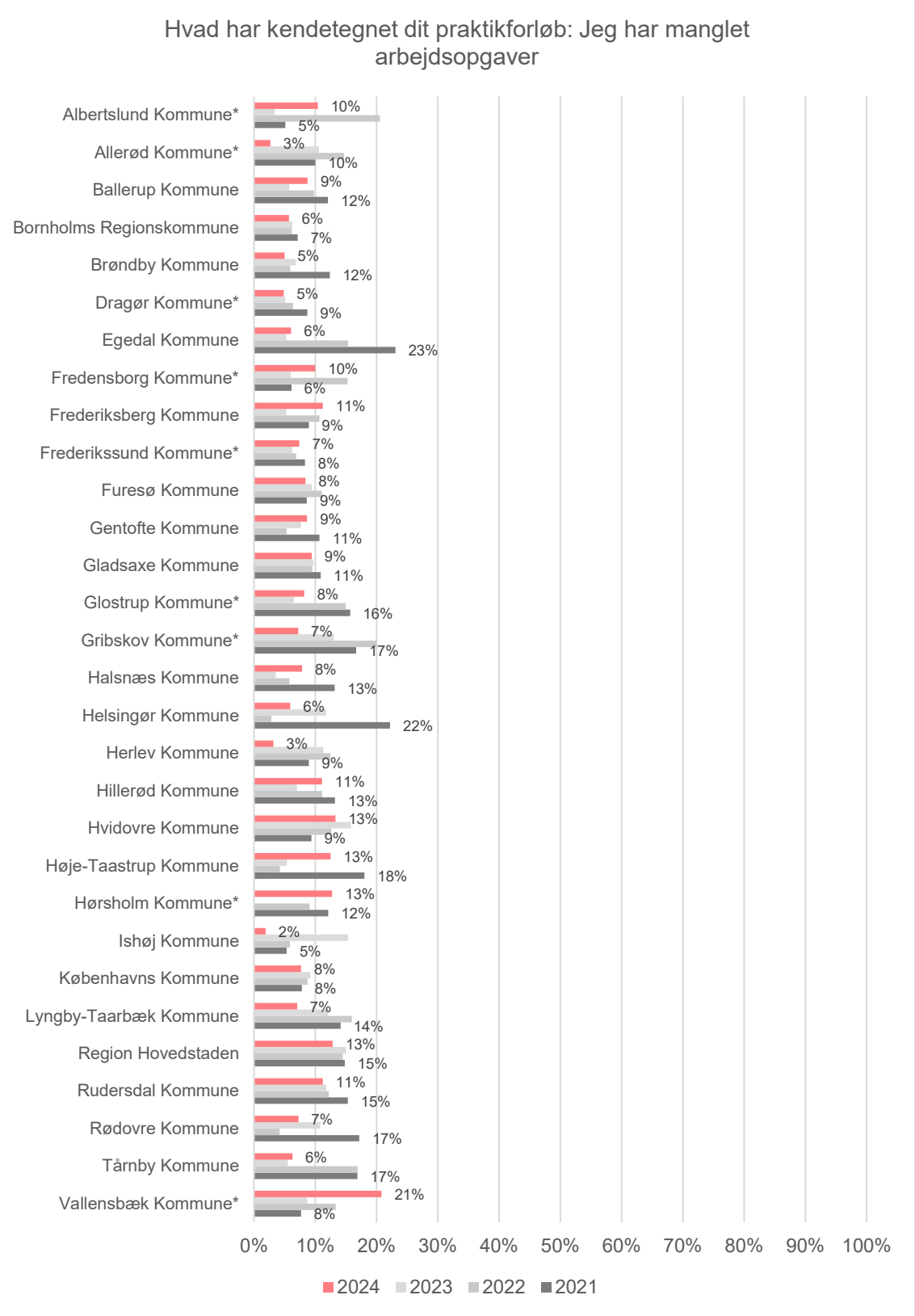
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'.
Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Udført opgaver, der udfordrer fagligt



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har angivet, at de har udført opgaver, hvor de er blevet fagligt udfordret. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Manglende arbejdsopgaver

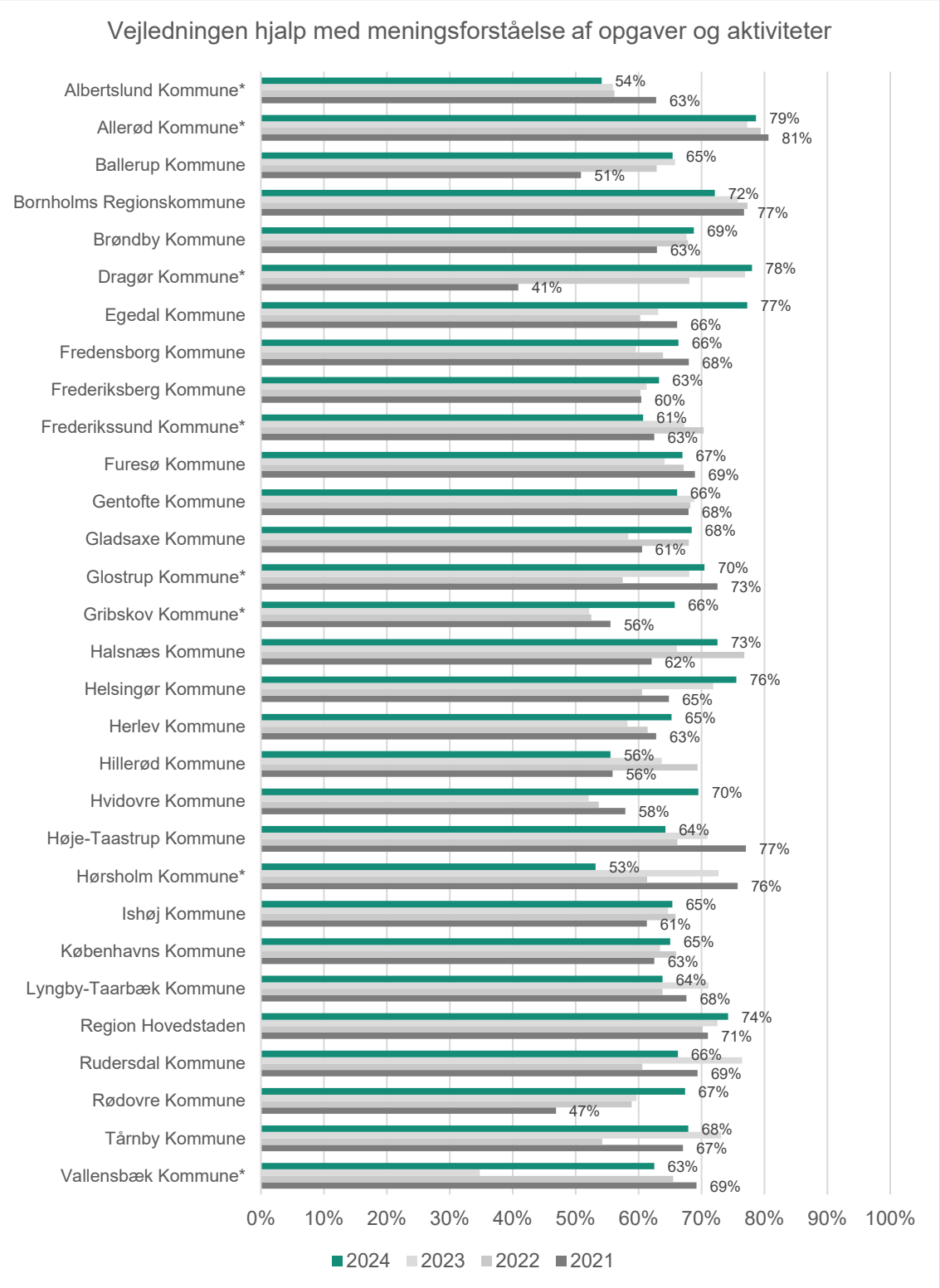


Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Andel af respondenter, der angivet, at de har manglet arbejdsopgaver.
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

PRIORITERING AF VEJLEDEROPGAVEN OG ARBEJDSFÆLLESSKABET

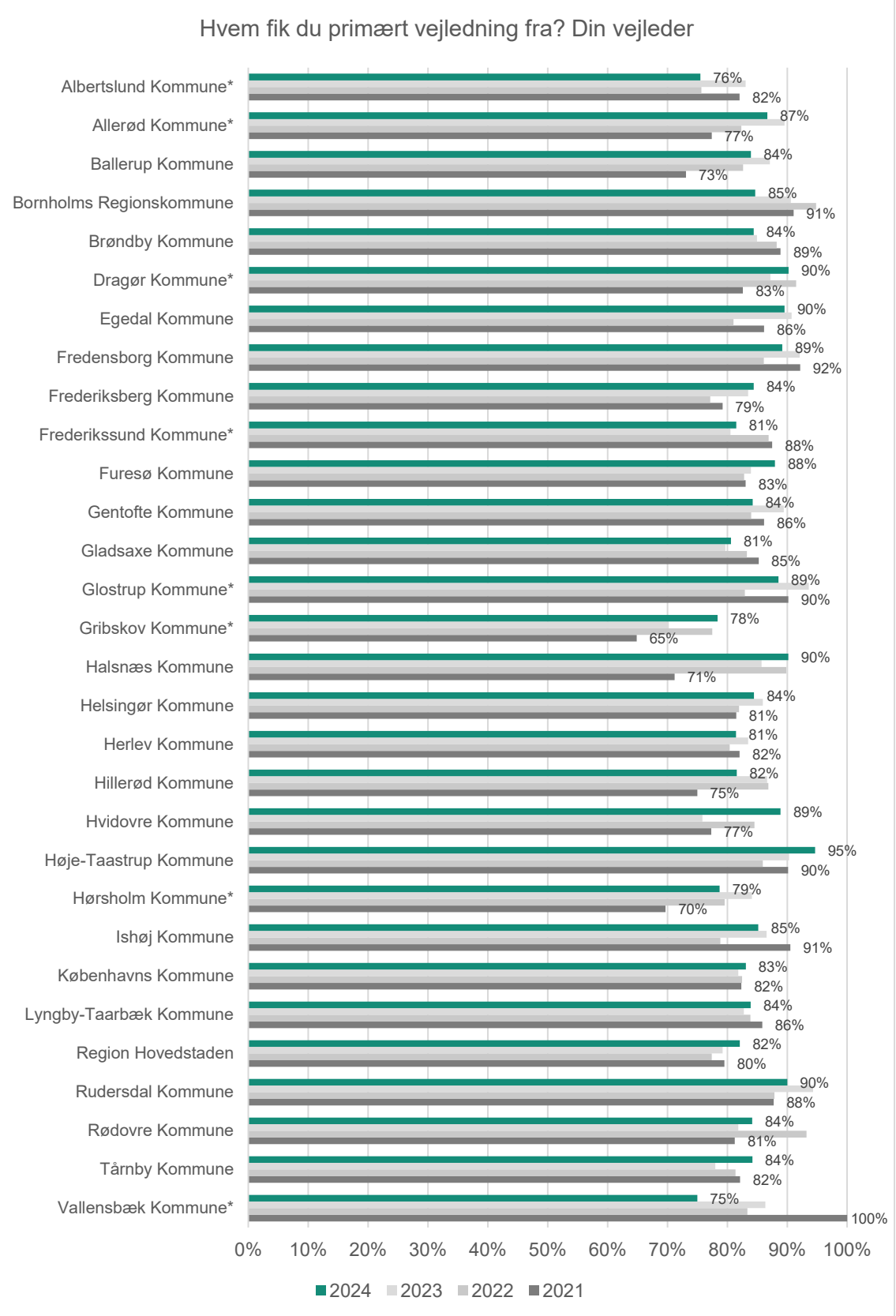
Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning 23
Primært fået vejledning fra vejleder 24
Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering) 25
Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning (vejlederevaluering) 26
Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering) 27
Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering) 28
Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering) 29

Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning



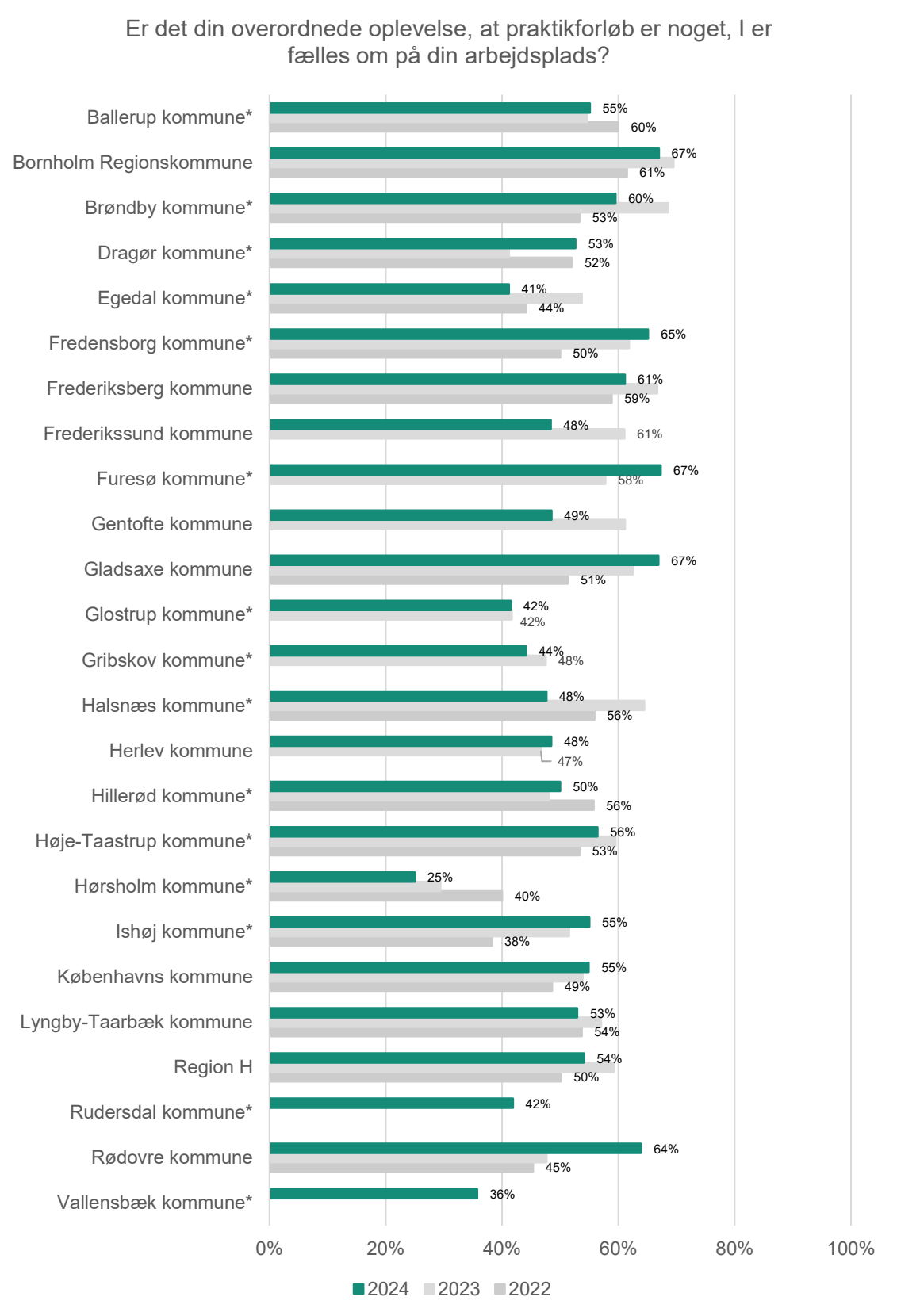
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Primært fået vejledning fra vejleder



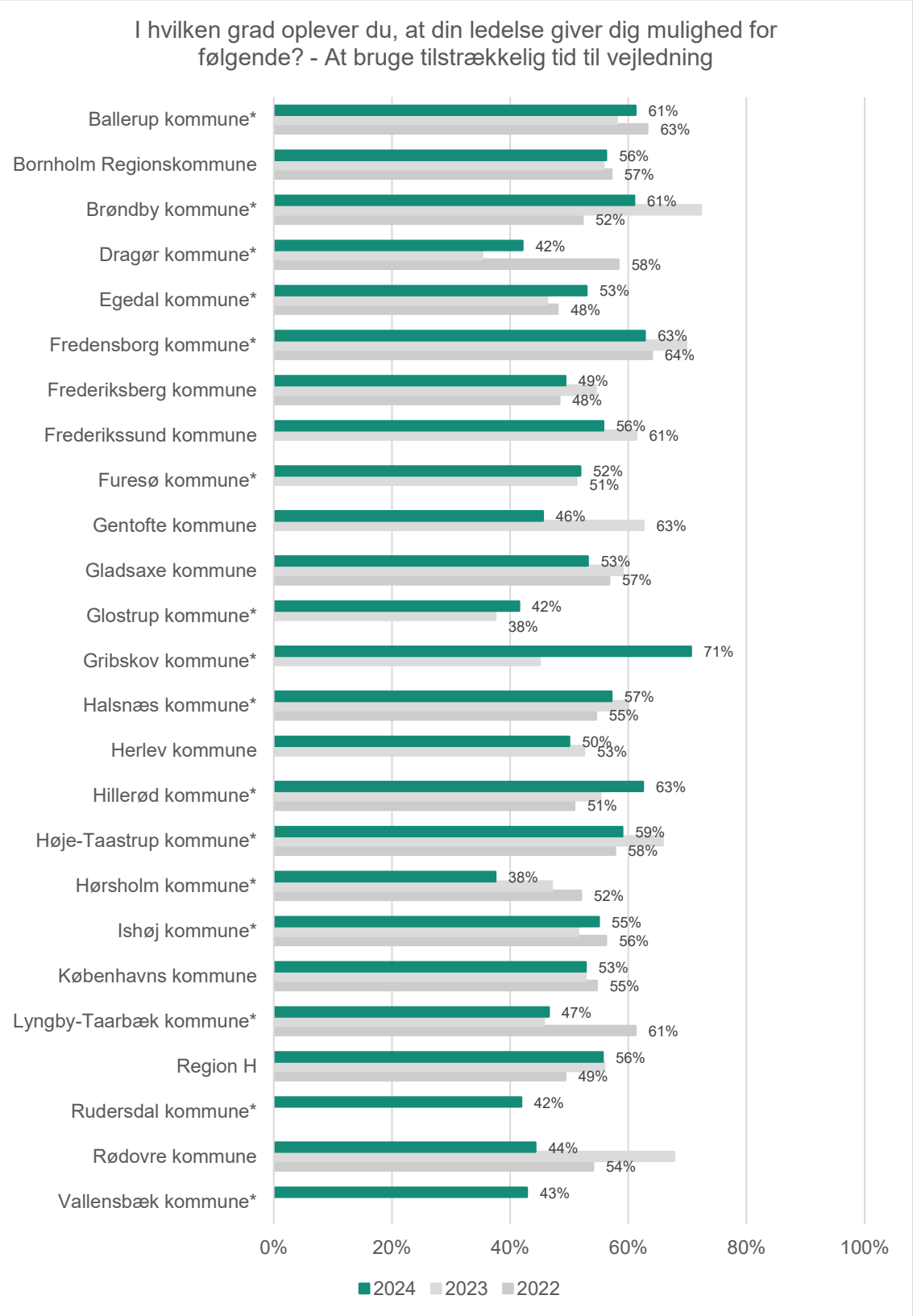
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har angivet, at de primært at fået vejledning af deres primære vejleder. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering)



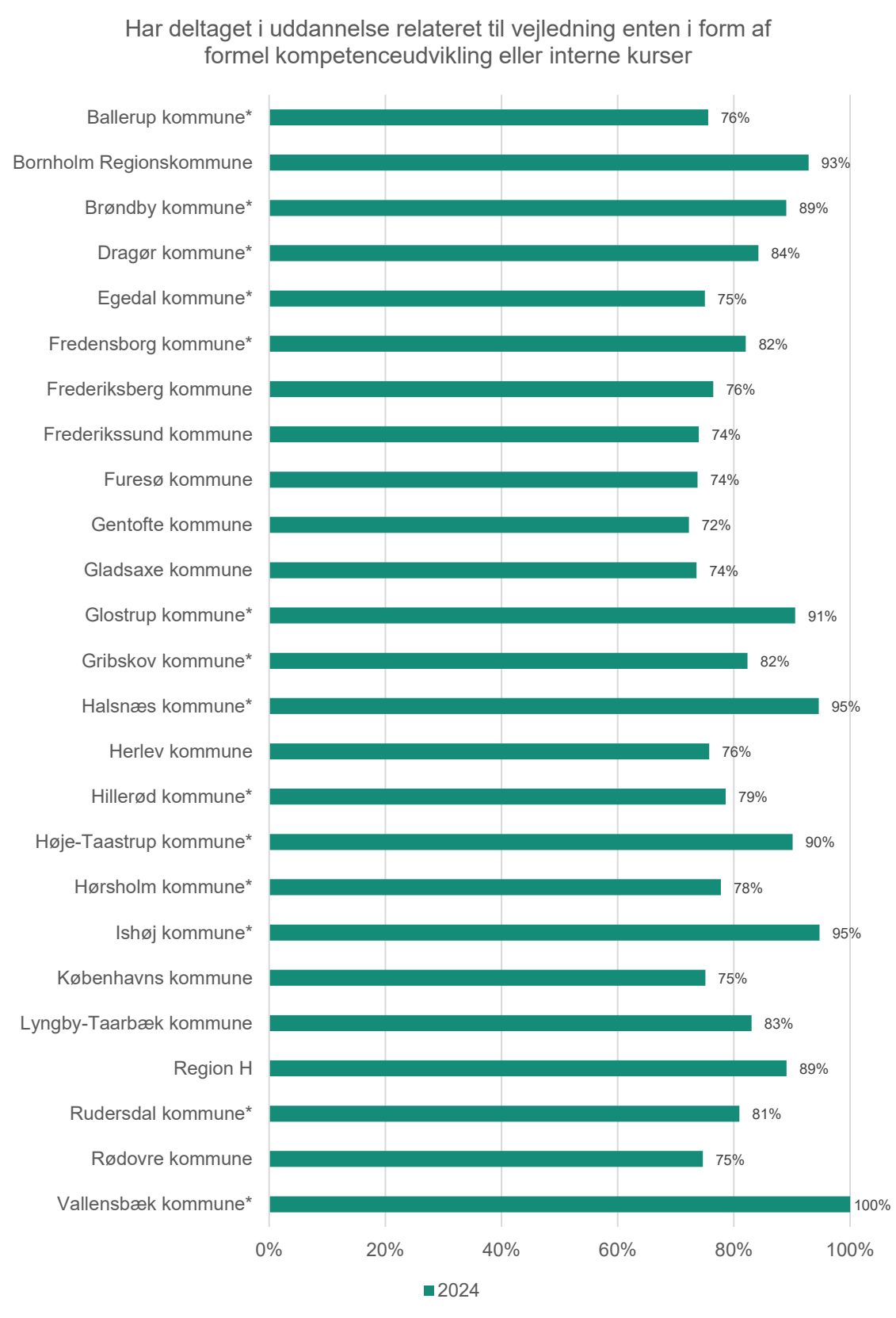
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning
(vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering)



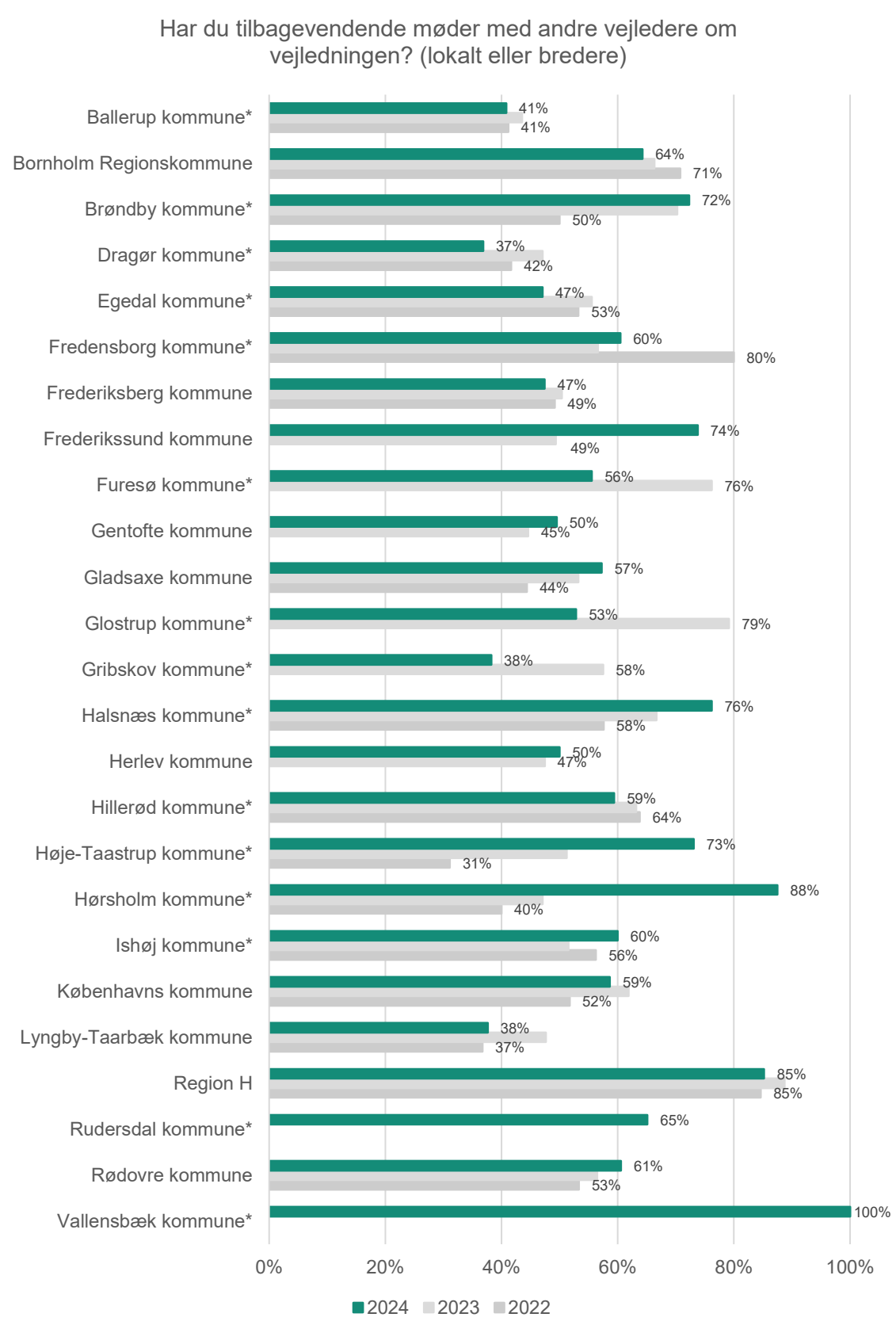
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024.
Note: Andel der angiver at have en formel uddannelse i vejledning.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.
Svarkategorierne er ændret i efteråret 2024.

Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering)

Hvilke kompetencer har du som vejleder?	Jeg har været på eller er i gang med at tage formel kompetenceudvikling indenfor vejledning.	Jeg har været på interne kurser i vejledning ifm. min rolle som vejleder.	Jeg har ikke fået kompetenceudvikling ift. vejledning.
Ballerup kommune*	44%	40%	24%
Bornholm Regionskommune	59%	46%	7%
Brøndby kommune*	55%	48%	11%
Dragør kommune*	42%	53%	16%
Egedal kommune*	56%	28%	25%
Fredensborg kommune*	49%	51%	18%
Frederiksberg kommune	31%	52%	24%
Frederikssund kommune	56%	29%	21%
Furesø kommune	47%	34%	31%
Gentofte kommune	46%	37%	28%
Gladsaxe kommune	31%	51%	26%
Glostrup kommune	51%	51%	9%
Gribskov kommune*	59%	32%	18%
Halsnæs kommune*	54%	51%	5%
Herlev kommune	36%	45%	24%
Hillerød kommune*	68%	18%	21%
Høje-Taastrup kommune	70%	37%	10%
Hørsholm kommune*	67%	11%	22%
Ishøj kommune*	26%	68%	5%
Københavns kommune	45%	38%	25%
Lyngby-Taarbæk kommune	17%	68%	17%
Region Hovedstaden	73%	41%	11%
Rudersdal kommune*	43%	43%	19%
Rødovre kommune	39%	44%	25%
Vallensbæk kommune*	43%	64%	0%

Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024.
Note: Procenterne summer ikke til 100, da der har været mulighed for at krydse flere svarkategorier af.

Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering)

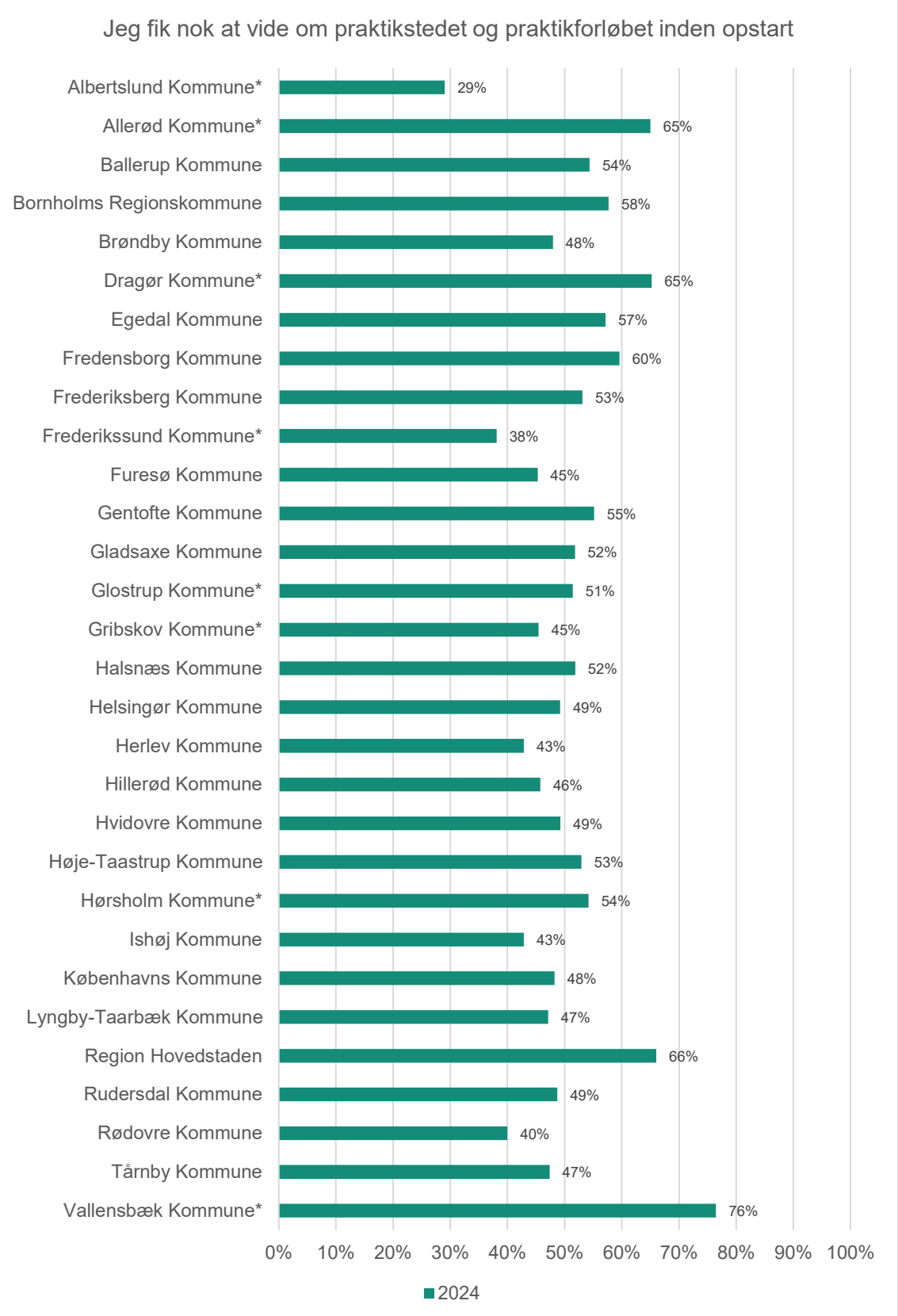


Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel der angiver at have tilbagevendende møder med andre vejledere.
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

TÆTTERE SAMARBEJDE OM OVERGANGE

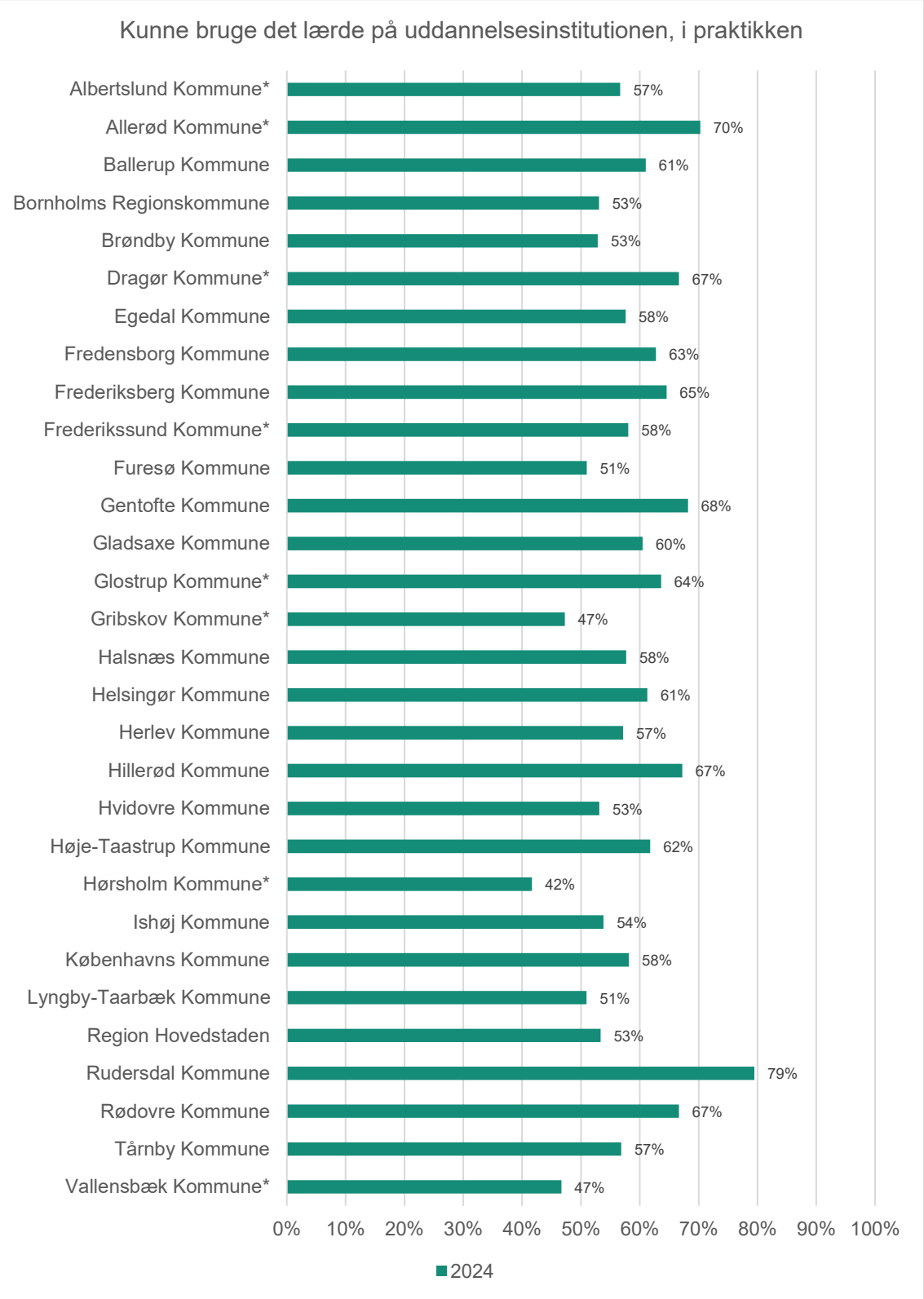
Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart 31
Kunne bruge det lærde på uddannelsesinstitutionen i praktikken 32
Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen 33
Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads (vejlederevaluering) 34
Studerende/elevers anvendelse af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen, i praktikken (vejlederevaluering) 35
Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution (vejlederevaluering) 36
Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) .. 37
Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) 38
Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering) 39

Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart



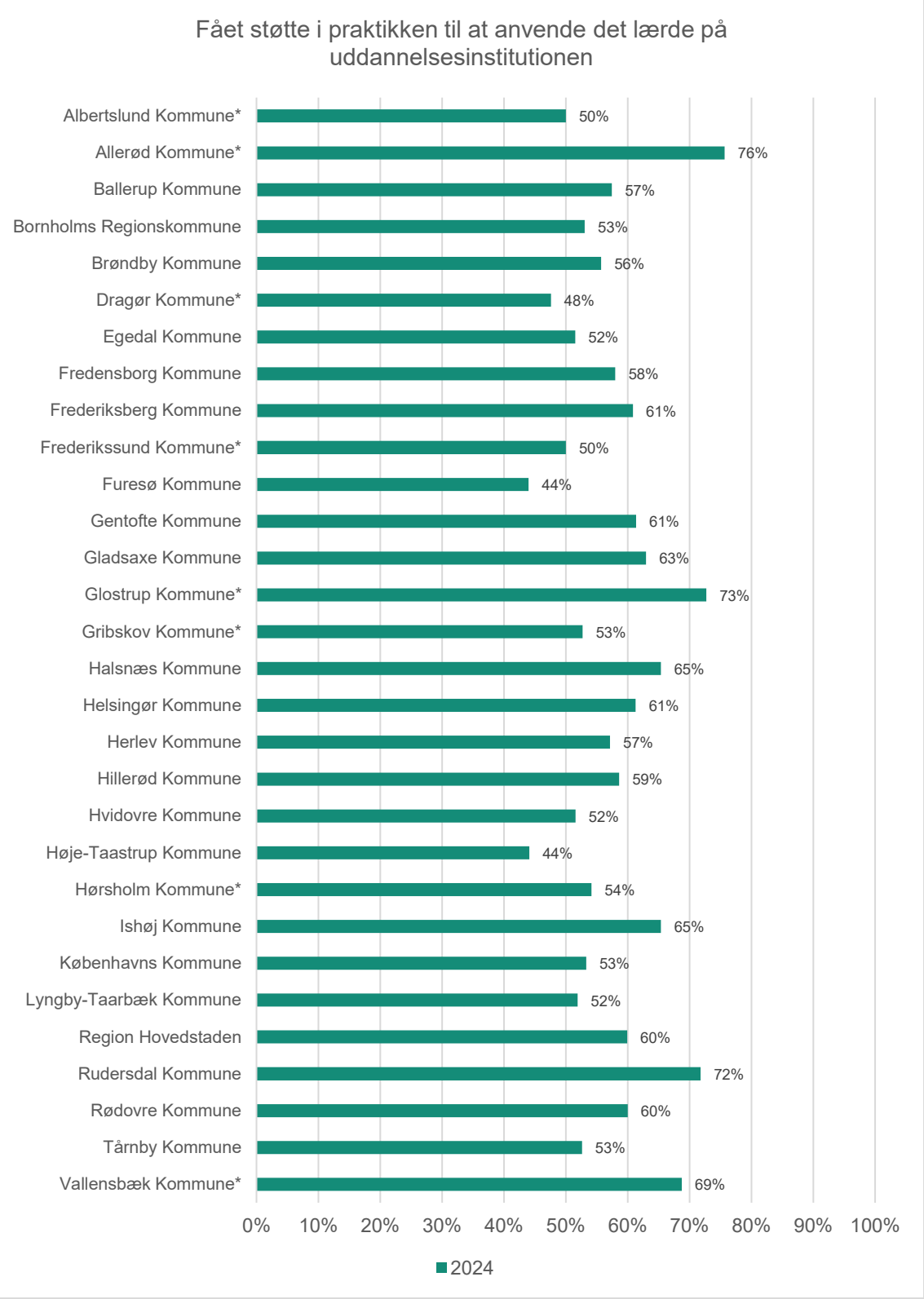
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024.

Kunne bruge det lærde på uddannelsesinstitutionen i praktikken



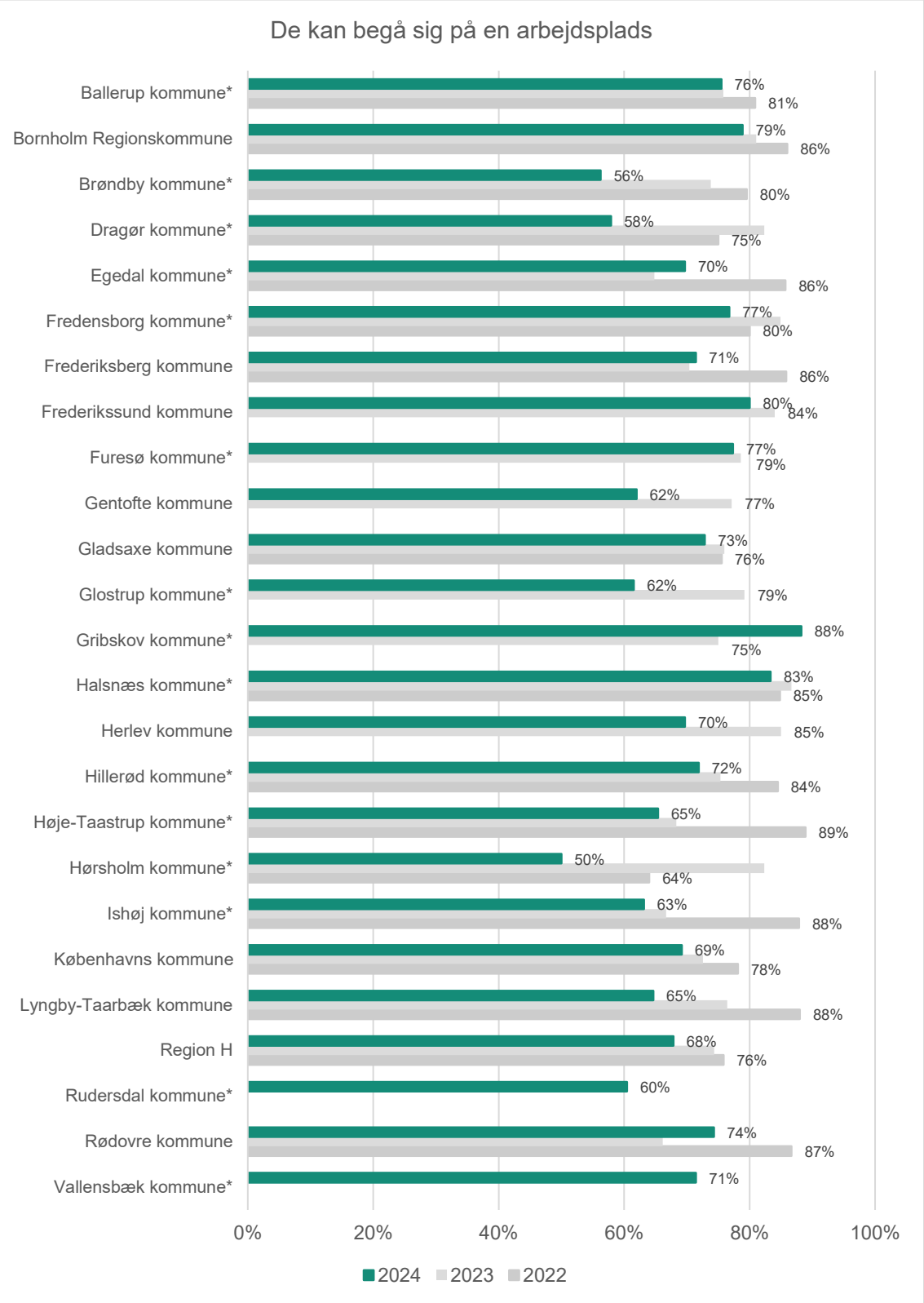
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024.

Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen



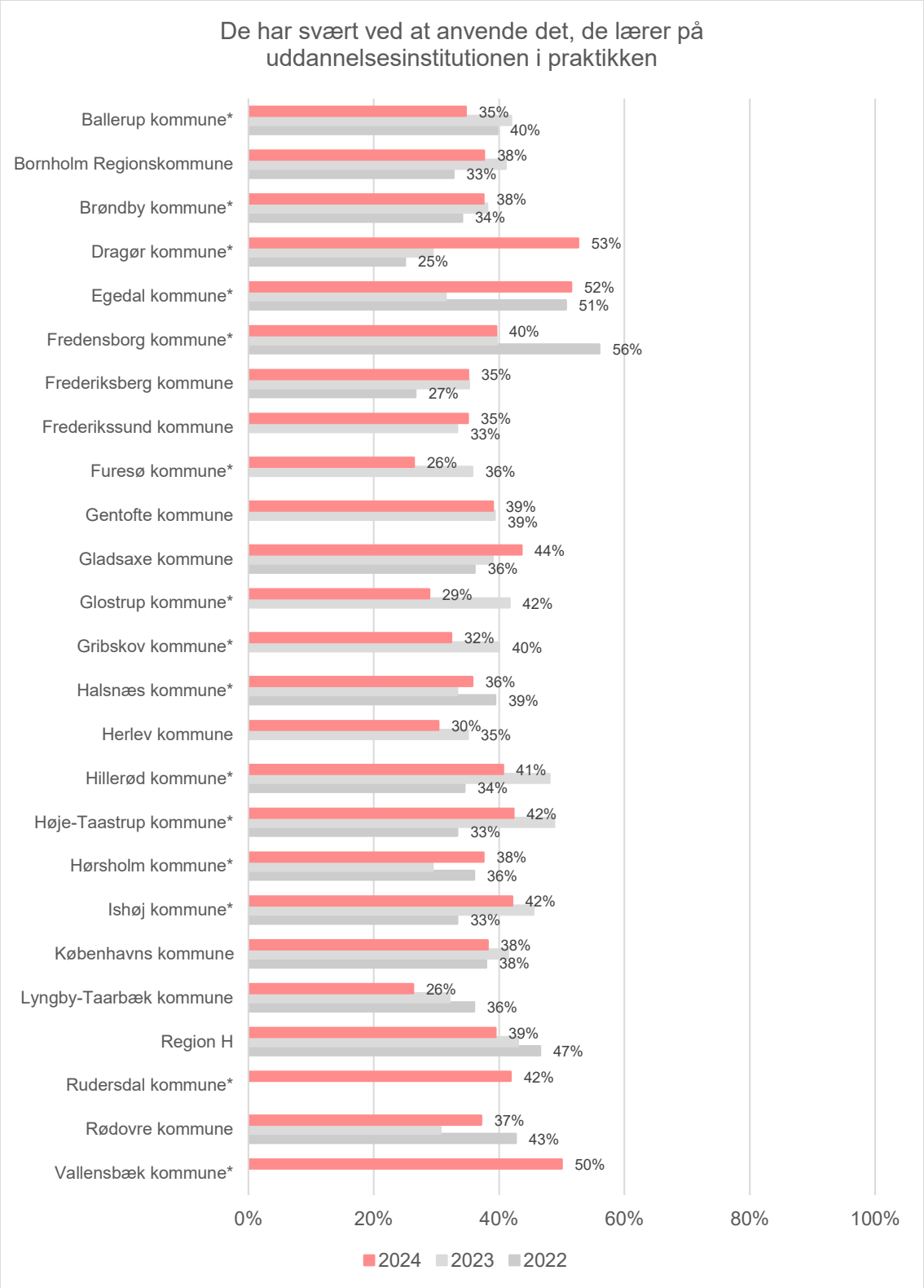
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Helt enig' og 'Overvejende enig'. Øvrige svarkategorier: "Hverken enig eller uenig", "Overvejende uenig", "Helt uenig" og "Ved ikke". Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.
Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024.

Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads
(vejlederevaluering)



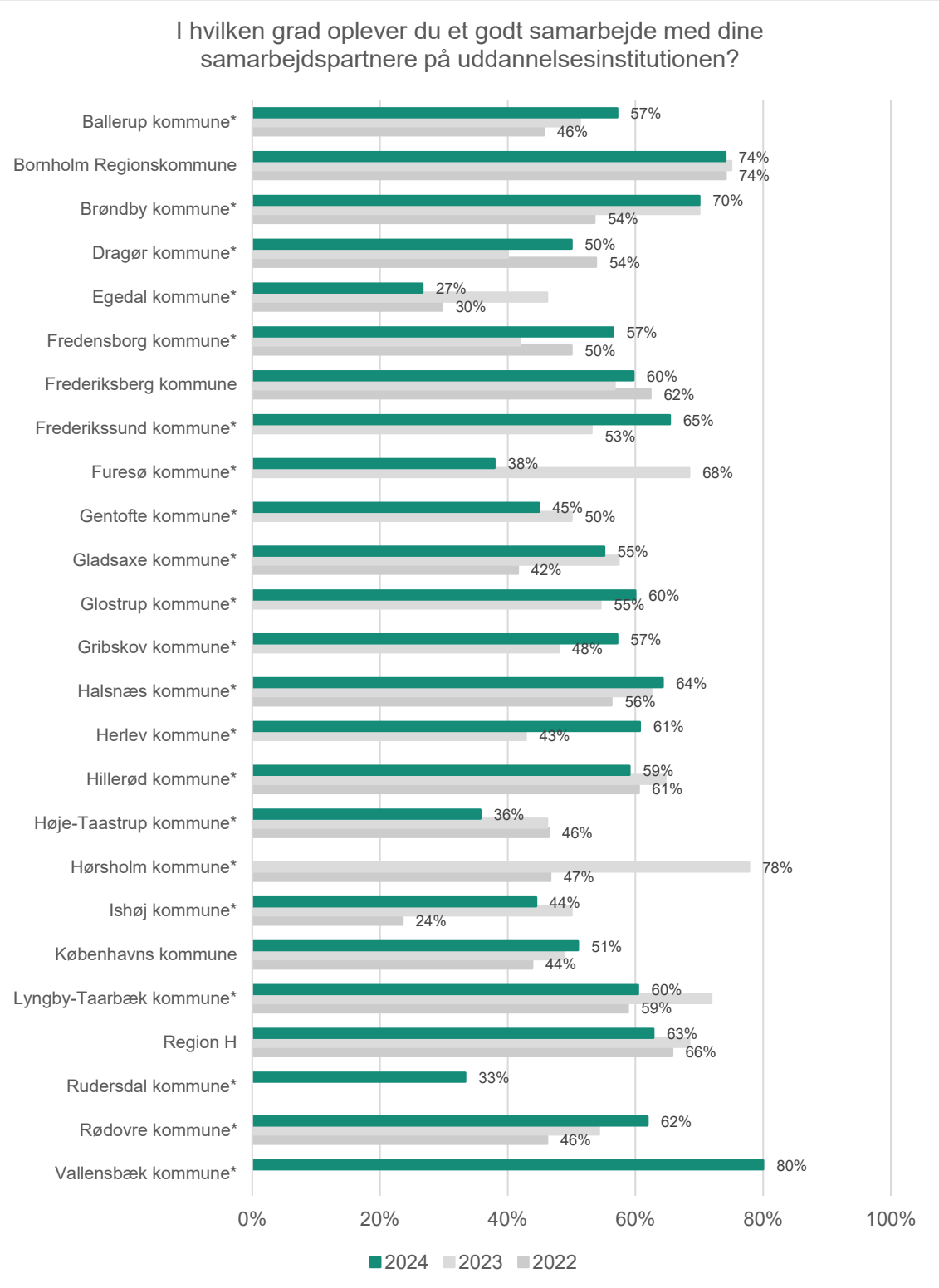
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Helt enig' og 'Overvejende enig'. Øvrige svarkategorier: "Hverken enig eller uenig", "Overvejende uenig", "Helt uenig" og "Ved ikke". Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Studerende/elevers anvendelse af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen, i praktikken (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Helt enig' og 'Overvejende enig'. Øvrige svarkategorier: "Hverken enig eller uenig", "Overvejende uenig", "Helt uenig" og "Ved ikke". Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

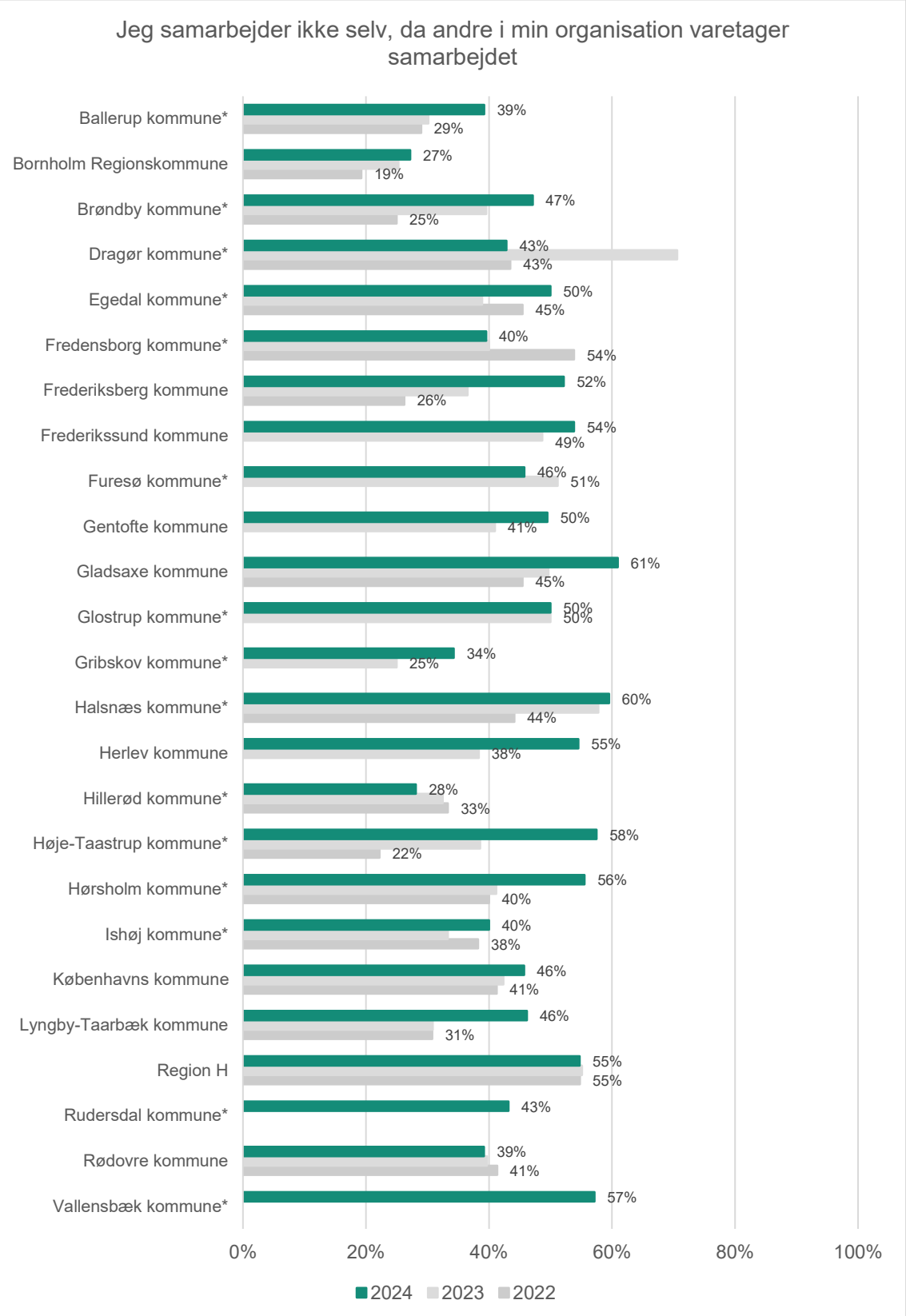
Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution
(vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.

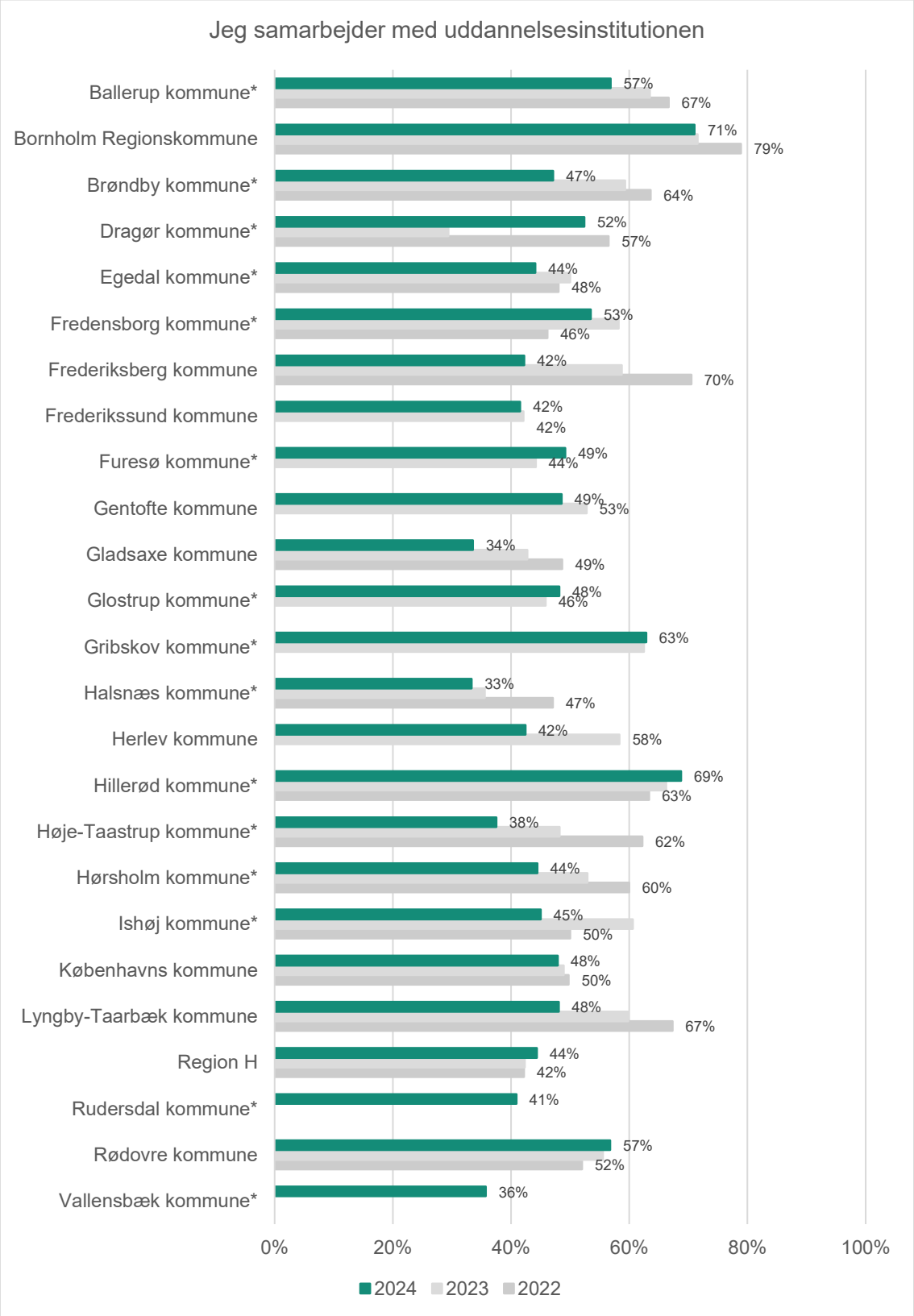
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne. Specifikt for dette spørgsmål har mange kommuner under fem svar, da det kun er stillet til vejledere, som aktivt har angivet, at de samarbejder med uddannelsesinstitutionen.

Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen
(vejlederevaluering)



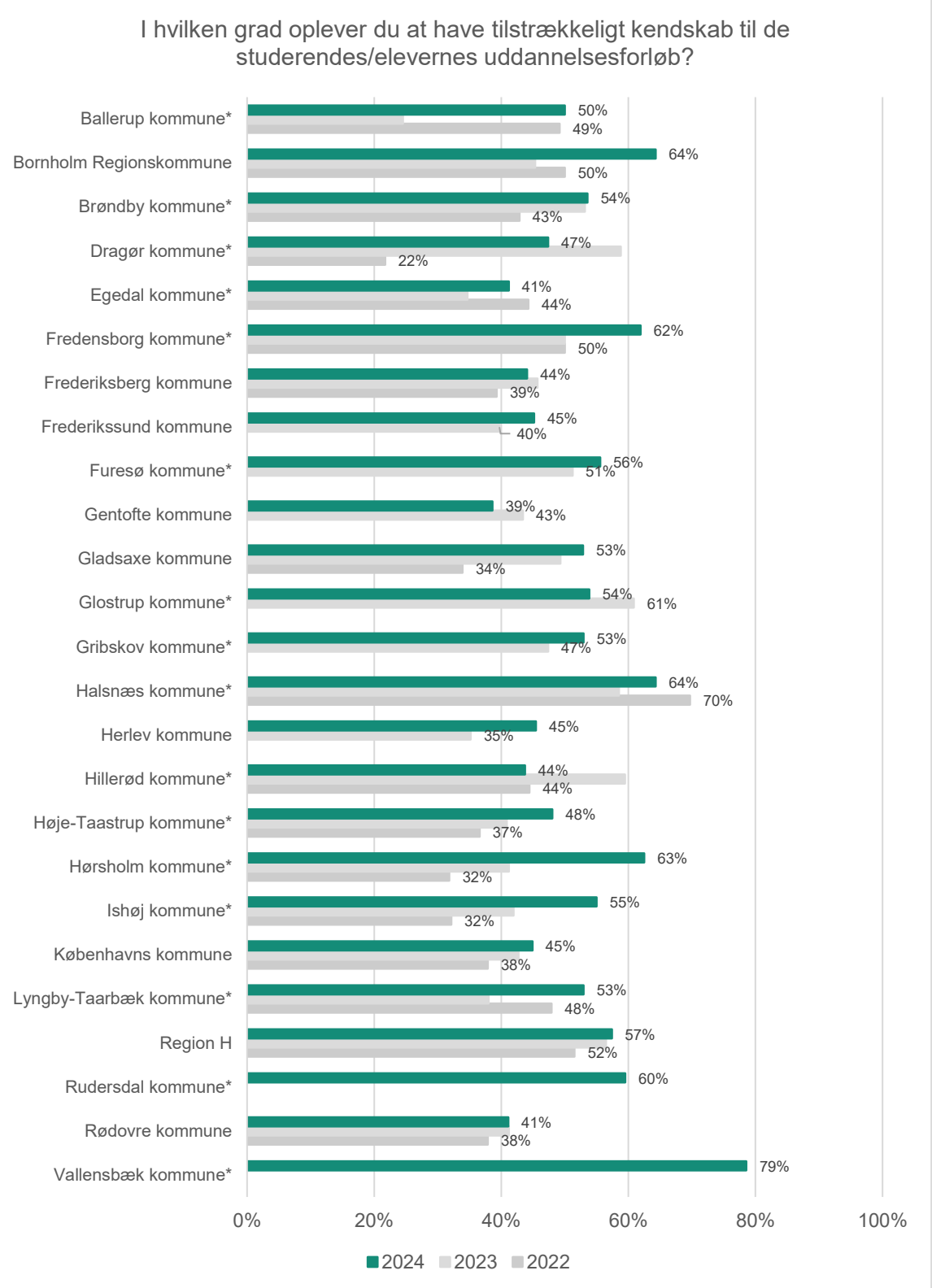
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel der angiver, at de ikke selv samarbejder med uddannelsesinstitutionen, da andre i deres organisation varetager samarbejdet. Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen
(vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel der angiver, at de selv samarbejder med uddannelsesinstitutionen. Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.

Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'.
Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Hvis en kommune er angivet med en stjerne, betyder det, at antallet af respondenter er under 50 i et af årerne.