BILAG TIL STATUS PÅ PRAKTIK 2025

Evalueringsresultater opdelt på uddannelsesområder

Indhold

BAGGRUNDSINFORMATION 3
DEN OVERORDNEDE PRAKTIKOPLEVELSE 7
Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken 8
Anbefale praktikstedet til andre studerende/elever 9
Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse 10
Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? 11
Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? 12
DET GODE LÆRINGSMILJØ UNDERSTØTTER 13
Blev taget godt imod 14
Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet 15
Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet 16
Udført opgaver, der udfordrer fagligt 17
Manglende arbejdsopgaver 18
PRIORITERING AF VEJLEDEROPGAVEN OG ARBEJDSFÆLLESSKABET 19
Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning 20
Primært fået vejledning fra vejleder 21
Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering) 22
Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning (vejlederevaluering) 23
Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering) 24
Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering) 25
Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering) 26
TÆTTERE SAMARBEJDE OM OVERGANGE 27
Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart 28
Kunne bruge det lærte på uddannelsesinstitutionen i praktikken 29
Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen 30
Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads (vejlederevaluering) 31
Studerende/elevers anvendelse af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen, i praktikken (vejlederevaluering) 32
Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution (vejlederevaluering) 33
Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) 34
Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) 35
Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering) 36

BAGGRUNDSINFORMATION

Inden tallene præsenteres er det vigtigt at påpege væsentlige opmærksomhedspunkter, der kan have betydning for udviklingen på den enkelte uddannelse:

1. Det er meget få kommuner, som har data fra elever i 2021, hvilket har betydning for antallet af respondenter for elevuddannelserne. Det fremgår på næste side, i hvilke år de enkelte kommuner har data på elever.
2. For enkelte uddannelser er antallet af respondenter relativ lav.
3. For flere af uddannelserne er antallet af respondenter meget varierende i de enkelte år.
4. Svarprocent er et generelt opmærksomhedspunkt, idet det er omkring halvdelen af studerende og elever, som bevarer praktikevalueringen, med markant variation mellem uddannelsesområder.
5. Databehandlingen er lavet på et samlet datasæt trukket i april 2025. Data for hhv. elev- og praktikvejlederevalueringer kan variere en smule sammenlignet med tidligere statusrapporter, da der i år er anvendt en ny metode til rensning af data, der skal bidrage til et mere retvisende billede.

Disse fem opmærksomhedspunkter er væsentligt at have in mente, når der kigges nærmere på udviklingen, da det i flere tilfælde kan have betydning for udviklingen. Resultaterne og udviklingen er stadig relevante, men det er væsentligt, at de i ovenstående tilfælde tages med visse forbehold i det videre arbejde.

Evalueringer blandt studerende gennemføres på tværs af alle partnerorganisationer. Evalueringer blandt elever samt praktikvejledere gennemføres kun efter aftale med den enkelte partnerorganisation. Tabellen herunder viser hvilke praktikorganisationer, der er gennemført evalueringer under i hhv. 2021, 2022, 2023 og 2024.

Praktikorganisation	Studerende	Elever	Praktikvejledere
Albertslund Kommune	2021, 2022, 2023, 2024		
Allerød Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	
Ballerup Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Bornholms Regionskommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Brøndby Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Dragør Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Egedal Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Fredensborg Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Frederiksberg Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2021, 2022*, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Frederikssund Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2023, 2024
Furesø Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	2023, 2024
Gentofte Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	2023, 2024
Gladsaxe Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Glostrup Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2024	2023, 2024
Gribskov Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	2023, 2024
Halsnæs Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Helsingør Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	
Herlev Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2023, 2024
Hillerød Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Hvidovre Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	
Høje-Taastrup Kommune	2021, 2022, 2023, 2024		2022, 2023, 2024
Hørsholm Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Ishøj Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Københavns Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Lyngby-Taarbæk Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	2022, 2023, 2024
Region Hovedstaden	2021, 2022, 2023, 2024	2021, 2022, 2023, 2024	2022, 2023, 2024
Rudersdal Kommune	2021, 2022, 2023, 2024		2024
Rødovre Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	2022, 2023, 2024
Tårnby Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2023, 2024	
Vallensbæk Kommune	2021, 2022, 2023, 2024	2024	2024

**Note: ***For elever i Frederiksberg Kommune er der i 2021 og 2022 kun gennemført evalueringer blandt PAU elever fra Københavns Professionshøjskole.

Tabellen herunder viser svarprocenter og antal besvarelser blandt studerende og elever for hver uddannelse

Påbegyndte besvarelser fra studerende og elever	Svarprocenter (antal svar) 2021	Svarprocenter (antal svar) 2022	Svarprocenter (antal svar) 2023	Svarprocenter (antal svar) 2024
Bioanalytiker	48% (122)	59% (172)	56% (180)	43% (143)
Ergoterapeut	52% (109)	84% (156)	78% (142)	67% (128)
Ernæring og sundhed*	41% (33)	55% (56)	51% (62)	47% (60)
Fysioterapeut	36% (216)	57% (286)	59% (359)	81% (490)
Jordemoder	47% (165)	61% (208)	64% (204)	57% (164)
Lærer og meritlærer	37% (552)	38% (728)	28% (489)	32% (782)
Offentlig administration*	40% (31)	72% (23)	44% (23)	21% (9)
Pædagogisk assistent	77% (205)	64% (257)	53% (356)	45% (227)
Psykomotorik*	62% (8)	58% (18)	62% (21)	51% (36)
Pædagog og meritpædagog	43% (1273)	33% (1129)	38% (1165)	22% (573)
Radiograf	54% (58)	51% (52)	53% (82)	45% (73)
Socialrådgiver	54% (79)	57% (92)	40% (127)	33% (93)
Social- og sundhedsassistent	62% (498)	56% (1028)	43% (1535)	51% (2330)
Social- og sundhedshjælper	71% (416)	62% (340)	44% (331)	54% (549)
Sundhedsadministrativ koordinator*	67% (47)	63% (46)	60% (59)	47% (74)
Sygeplejerske, kommunalt	60% (983)	68% (985)	48% (693)	38% (530)
Sygeplejerske, regionalt	53% (2313)	64% (2648)	51% (2000)	39% (1457)

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, PowerBI og SurveyXact.
Note: Tabellen viser antallet af påbegyndte besvarelser. Der kan derfor være små udsving i antallet af besvarelser for de enkelte spørgsmål. Databehandlingen er lavet på et samlet datasæt trukket i april 2025, og der er benyttet en anden metode til at rense data for elever end tidligere. Der kan derfor være få procentpoints udsving i data sammenlignet med sidste års bilag.

Tabellen herunder viser antal besvarelser blandt vejledere for hver uddannelse

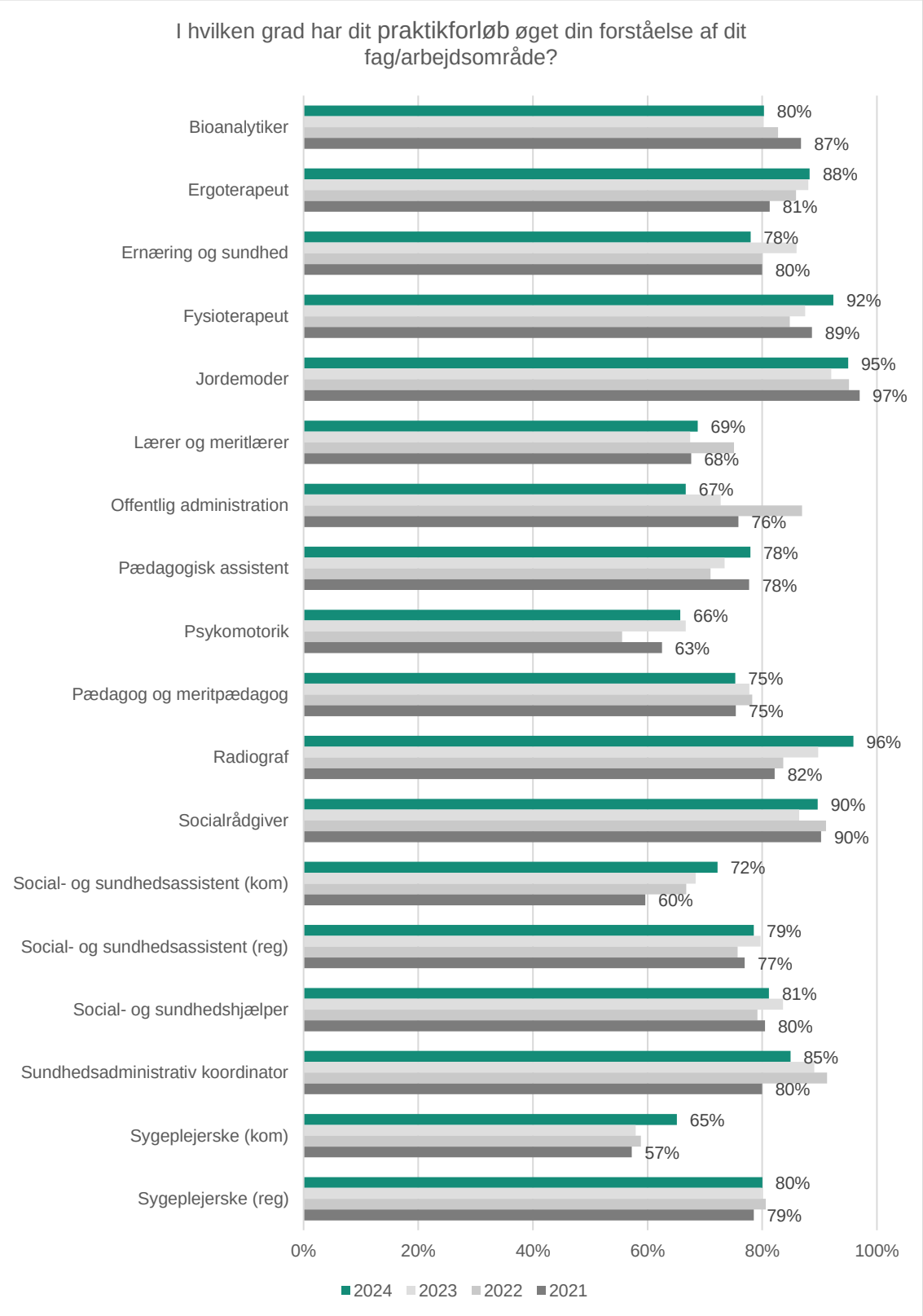
Fuldførte besvarelser fra praktikvejledere	Antal svar 2022	Antal svar 2023	Antal svar 2024
Administrationsbachelor*	37	22	30
Bioanalytiker*	31	37	50
Ergoterapeut*	25	17	37
Ernæring og sundhed*	14	22	35
Fysioterapeut*	44	20	31
Jordemoder*	8	30	40
Lærer og meritlærer	248	240	280
Psykomotorisk terapeut*	-	6	6
Pædagogisk assistent*	40	51	47
Pædagog og meritpædagog	404	456	450
Radiograf*	33	25	33
Socialrådgiver	174	211	191
Social- og sundhedsassistent	426	681	608
Social- og sundhedshjælper	129	213	185
Sundhedsadministrativ koordinator*	-	51	91
Sygeplejerske, kommunalt	132	182	211
Sygeplejerske, regionalt	375	325	441

Kilde: Praktikevaluering blandt praktikvejledere, SurveyXact.
Note: Antal svar er opgjort ud fra antal gennemførte besvarelser. For vejledere har det ikke været muligt at opgøre svarprocenten for uddannelserne, da vejlederne selv har skulle angive, hvilken uddannelse de arbejder med vejledning.

DEN OVERORDNEDE PRAKTIKOPLEVELSE

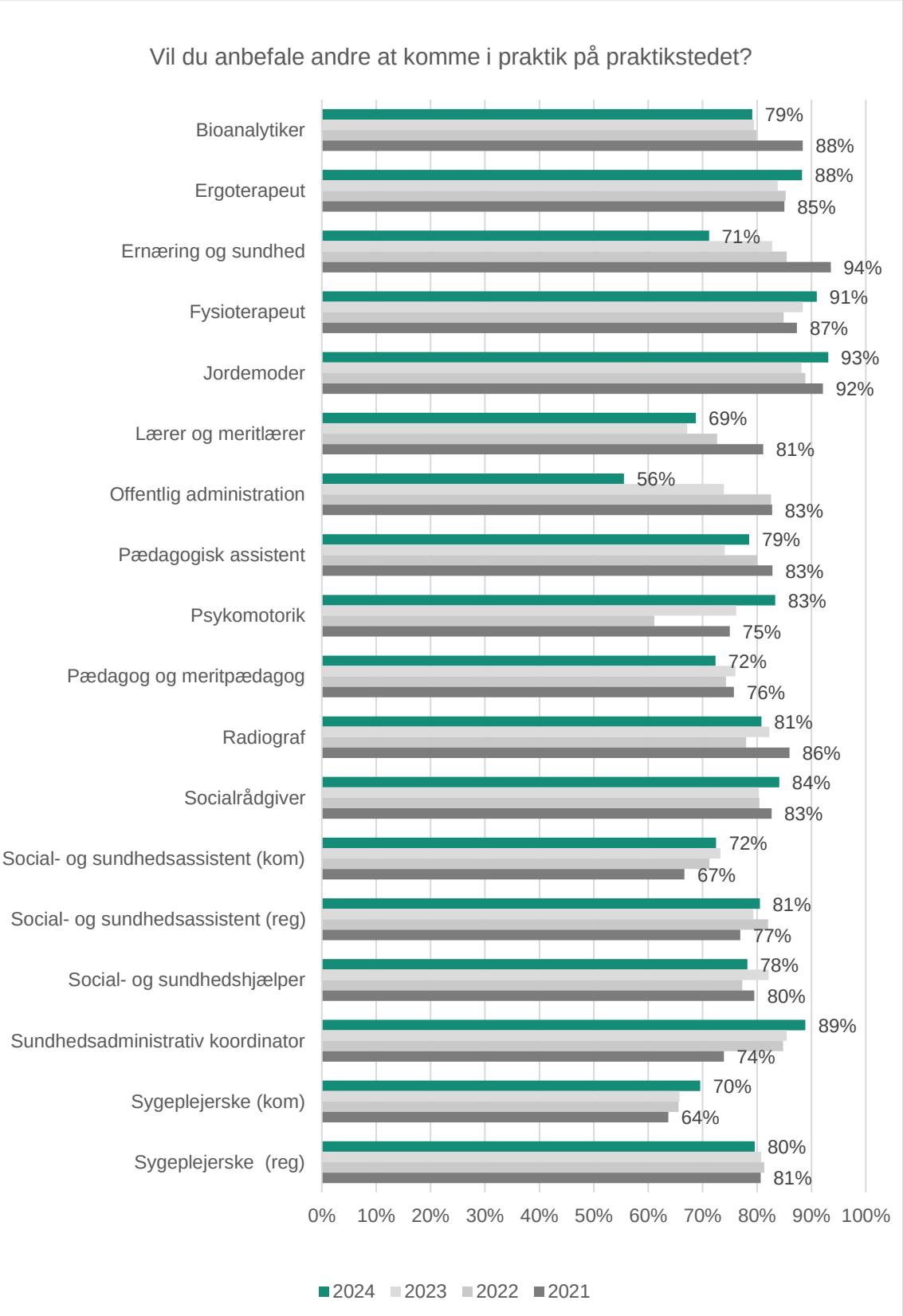
Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken 8
Anbefale praktikstedet til andre studerende/elever 9
Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse 10
Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? 11
Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse? 12

Øget forståelse for eget arbejdsområde gennem praktikken



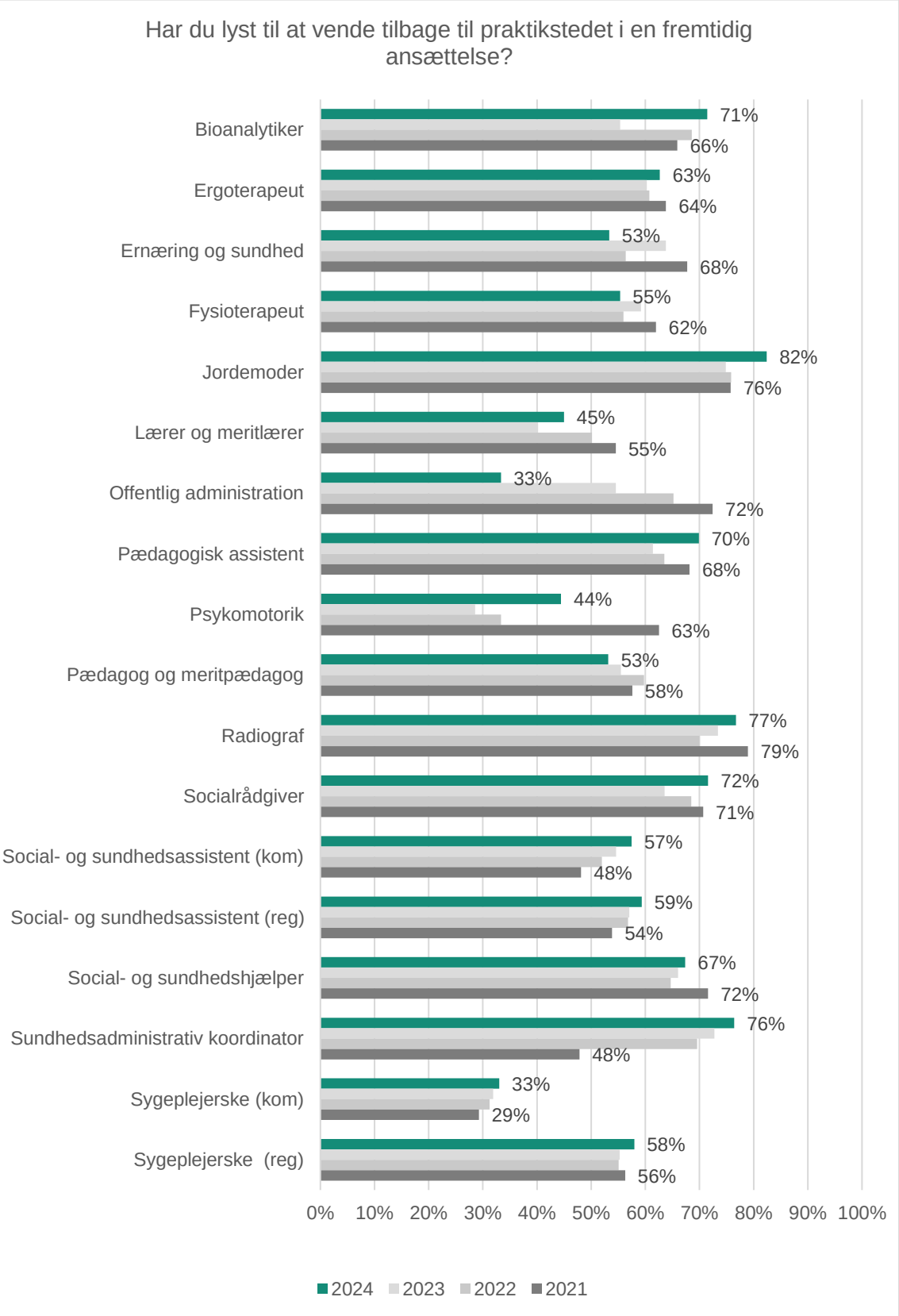
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.

Anbefale praktikstedet til andre studerende/elever



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Ja'. Øvrige svarkategorier: "Nej" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.

Lyst til at vende tilbage til praktiksted i en fremtidig ansættelse



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Ja'. Øvrige svarkategorier: "Nej" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.

Hvorfor vil du vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?

Uddannelse	Arbejdsmiljøet passer godt til mig	Beliggenheden passer mig godt	Der er mulighed for at lære nyt og udvikle sig fagligt	Jeg har allerede lavet en aftale om ansættelse på praktikstedet	Opgaverne er fagligt spændende	Vagtplanen passer til mine ønsker (f.eks. mht. aften- og weekendvagter)	Andre praktiske årsager
Bioanalytiker	87% (33)	45% (17)	82% (31)	-	95% (36)	42% (16)	-
Ergoterapeut	85% (33)	36% (14)	95% (37)	-	85% (33)	49% (19)	-
Ernæring og sundhed	93% (14)	47% (7)	87% (13)	-	93% (14)	40% (6)	-
Fysioterapeut	91% (121)	49% (65)	85% (113)	-	88% (117)	34% (45)	8% (10)
Jordemoder	86% (66)	52% (40)	81% (62)	13% (10)	77% (59)	34% (26)	9% (7)
Lærer	91% (194)	47% (101)	68% (145)	4% (8)	57% (122)	10% (22)	15% (32)
Pædagog	90% (123)	55% (75)	82% (112)	5% (7)	76% (104)	34% (47)	14% (19)
PAU	56% (48)	8% (7)	37% (32)	-	24% (21)	6% (5)	7% (6)
Radiograf	89% (32)	64% (23)	81% (29)	-	75% (27)	25% (9)	17% (6)
SSA (kommuner)	54% (275)	29% (145)	53% (269)	10% (49)	42% (211)	16% (80)	7% (33)
SSA (Region H)	46% (65)	21% (29)	64% (90)	6% (8)	54% (76)	17% (24)	-
SSH	67% (115)	33% (57)	56% (96)	14% (24)	40% (68)	20% (35)	5% (9)
Socialrådgiver	77% (27)	51% (18)	83% (29)	-	83% (29)	31% (11)	26% (9)
Sundhedsadministrativ koordinator	100% (15)	87% (13)	93% (14)	-	87% (13)	93% (14)	-
Sygeplejerske (kom)	81% (63)	58% (45)	69% (54)	-	64% (50)	46% (36)	9% (7)
Sygeplejerske (reg)	88% (324)	55% (201)	88% (323)	7% (26)	87% (320)	31% (115)	5% (19)

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024.
Det har været muligt at sætte flere krydser, hvorfor procentandelen samlet set overstiger 100%.
Hvis der er under fem besvarelser, fremgår svaret ikke grundet anonymiseringskriteriet.

Hvorfor vil du ikke vende tilbage til praktikstedet i en fremtidig ansættelse?

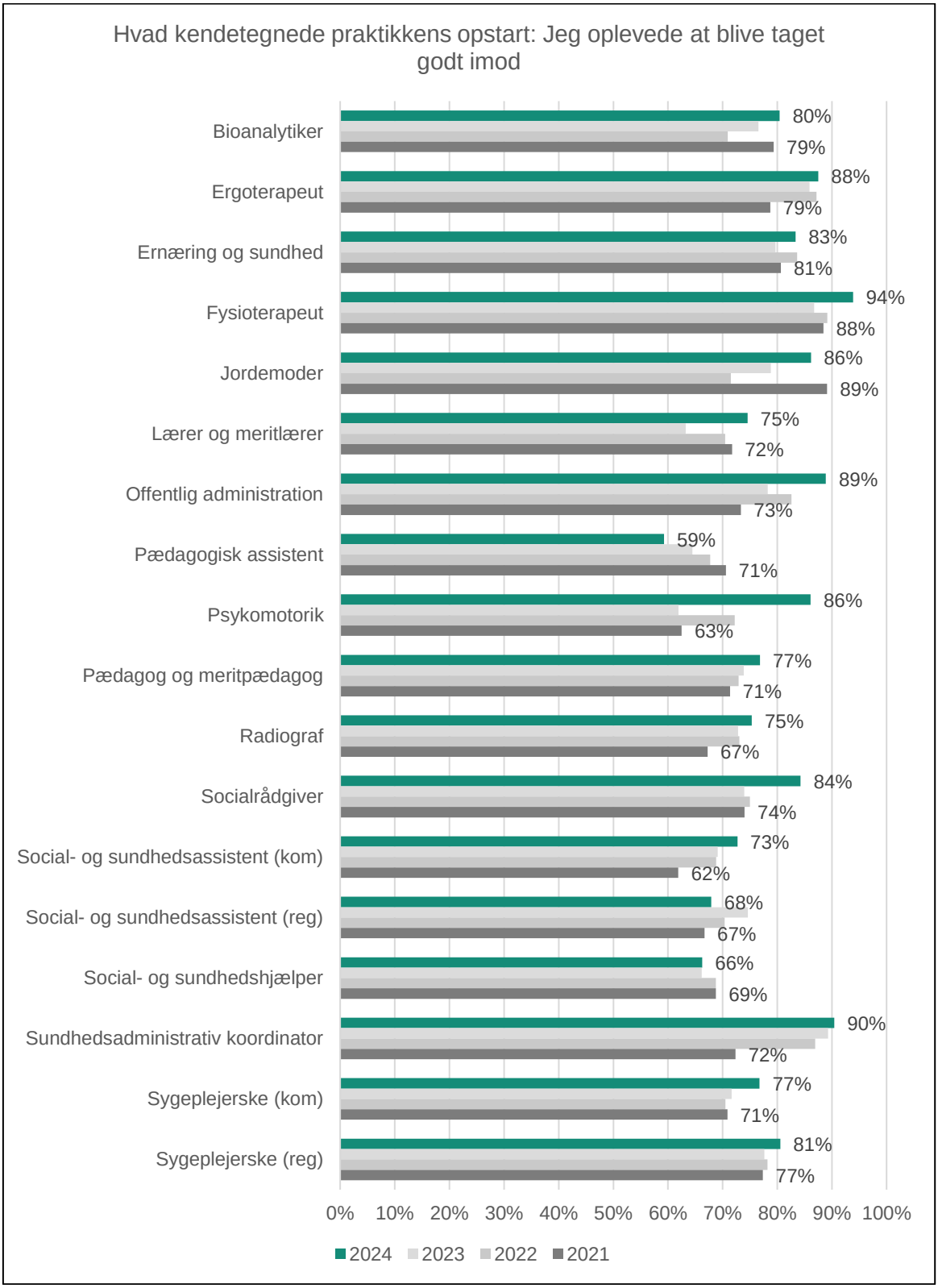
Uddannelse	Arbejdsmiljøet passer ikke godt til mig	Beliggenheden passer mig ikke	Der er ikke mulighed for at lære nyt og udvikle sig fagligt	Jeg har allerede lavet en aftale om ansættelse et andet sted	Opgaverne er ikke fagligt spændende	Vagtplanen passer ikke til mine ønsker (f.eks. mht. aften- og weekendvagter)	Andre praktiske årsager
Bioanalytiker	56% (5)	-	-	-	-	-	-
Ergoterapeut	46% (6)	-	-	-	38% (5)	-	54% (7)
Ernæring og sundhed	100% (6)	-	-	-	-	-	-
Fysioterapeut	46% (16)	26% (9)	20% (7)	-	60% (21)	-	23% (8)
Jordemoder	-	88% (7)	-	-	-	-	-
Lærer	64% (94)	57% (84)	12% (18)	10% (15)	5% (8)	-	30% (44)
Pædagog	74% (56)	17% (13)	25% (19)	-	24% (18)	11% (8)	42% (32)
PAU	47% (9)	-	-	-	-	-	26% (5)
Radiograf	-	-	-	-	-	-	-
SSA (kommuner)	49% (98)	5% (11)	19% (39)	8% (16)	13% (26)	2% (5)	12% (25)
SSA (Region H)	49% (26)	-	11% (6)	-	13% (7)	19% (10)	13% (7)
SSH	48% (15)	-	16% (5)	-	-	-	19% (6)
Socialrådgiver	75% (6)	-	-	-	-	-	-
Sygeplejerske (kom)	50% (54)	27% (29)	36% (39)	9% (10)	55% (60)	-	23% (25)
Sygeplejerske (reg)	38% (55)	83% (119)	83% (119)	90% (129)	63% (90)	90% (128)	73% (105)

Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024.
Det har været muligt at sætte flere krydser, hvorfor procentandelen samlet set overstiger 100%.
Hvis der er under fem besvarelser, fremgår svaret ikke grundet anonymiseringskriteriet.

DET GODE LÆRINGSMILJØ UNDERSTØTTER

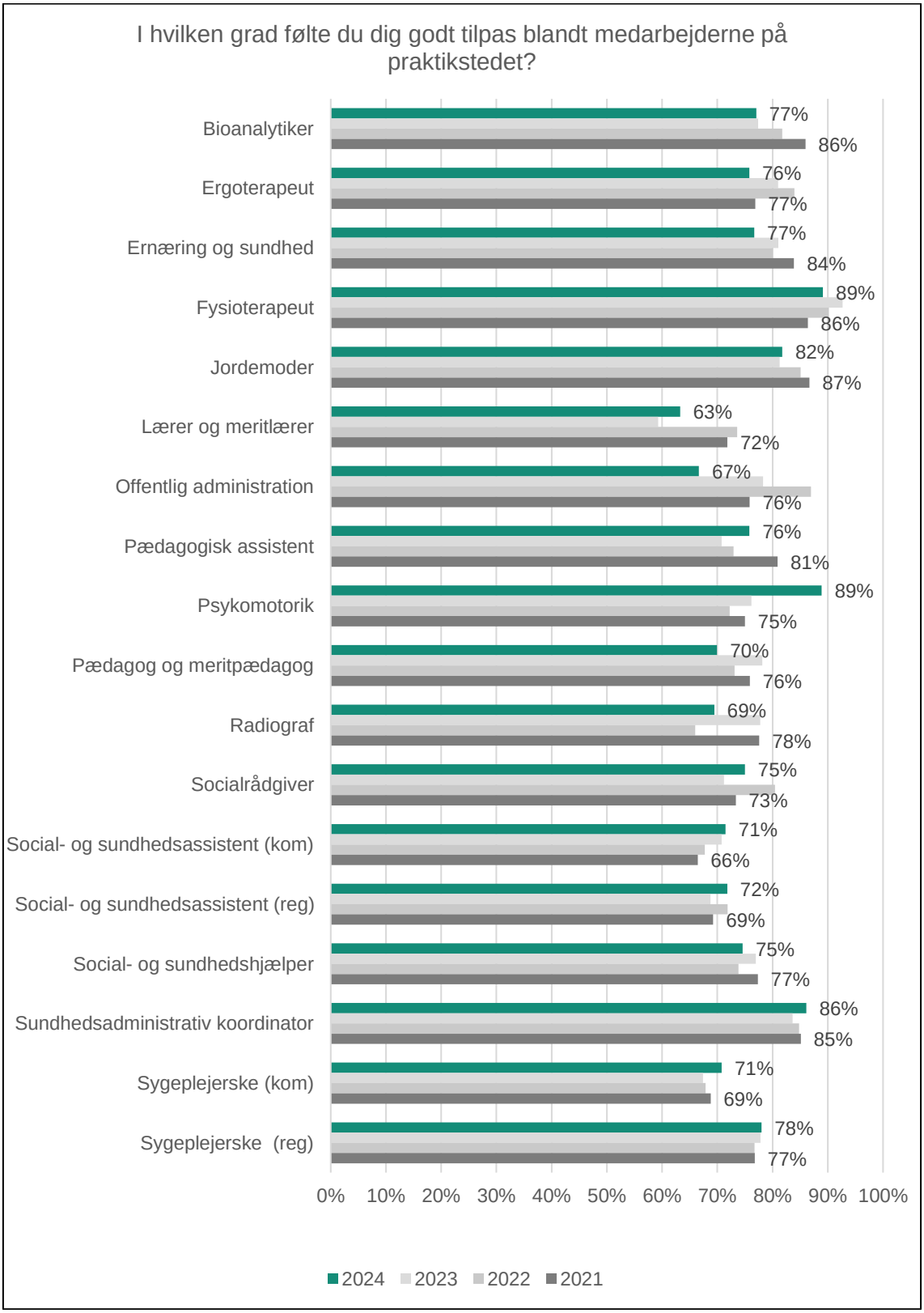
Blev taget godt imod 14
Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet 15
Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet 16
Udført opgaver, der udfordrer fagligt 17
Manglende arbejdsopgaver 18

Blev taget godt imod



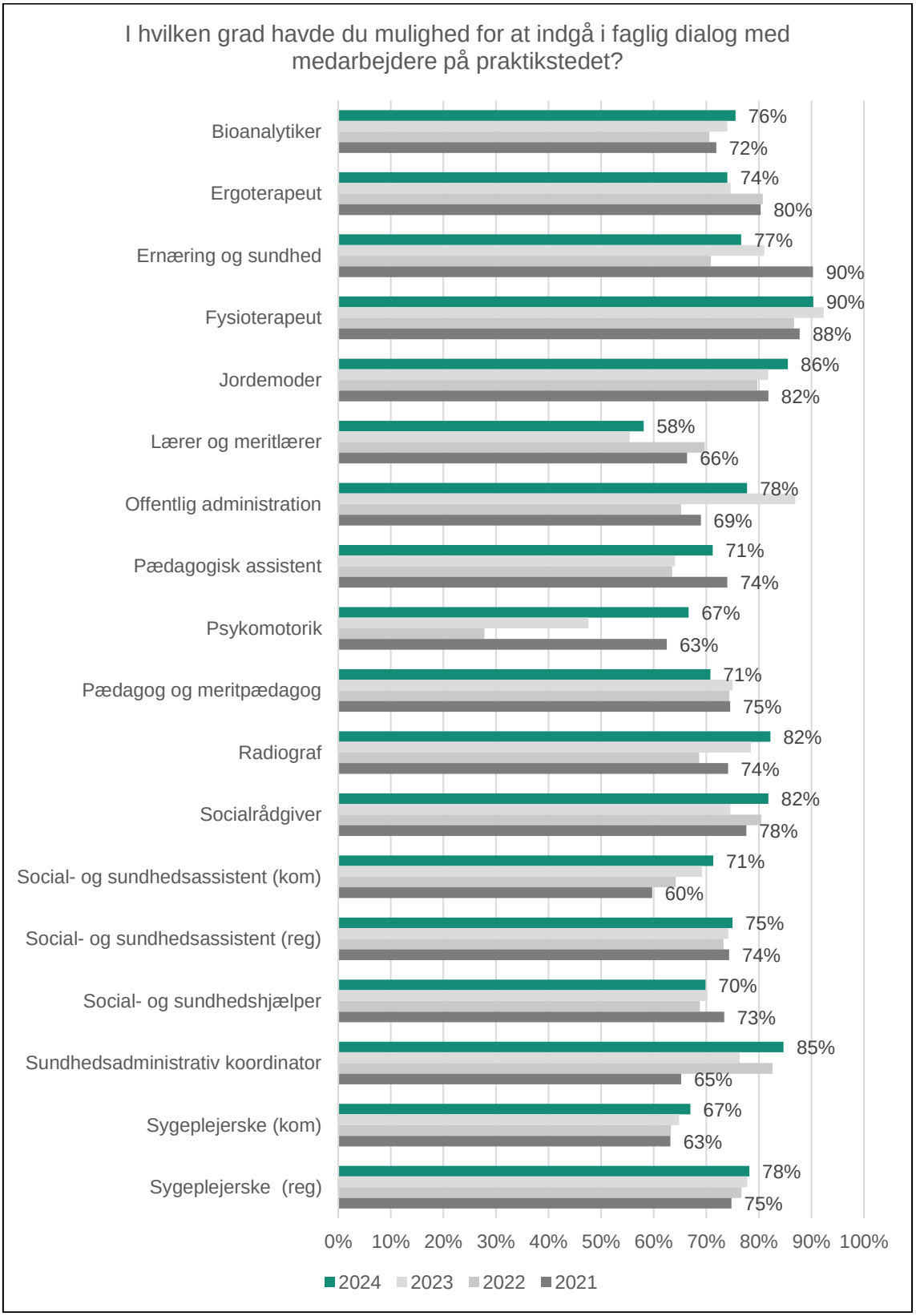
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har angivet, at de oplevede at blive taget godt imod. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.

Føle sig tilpas blandt medarbejderne på praktikstedet



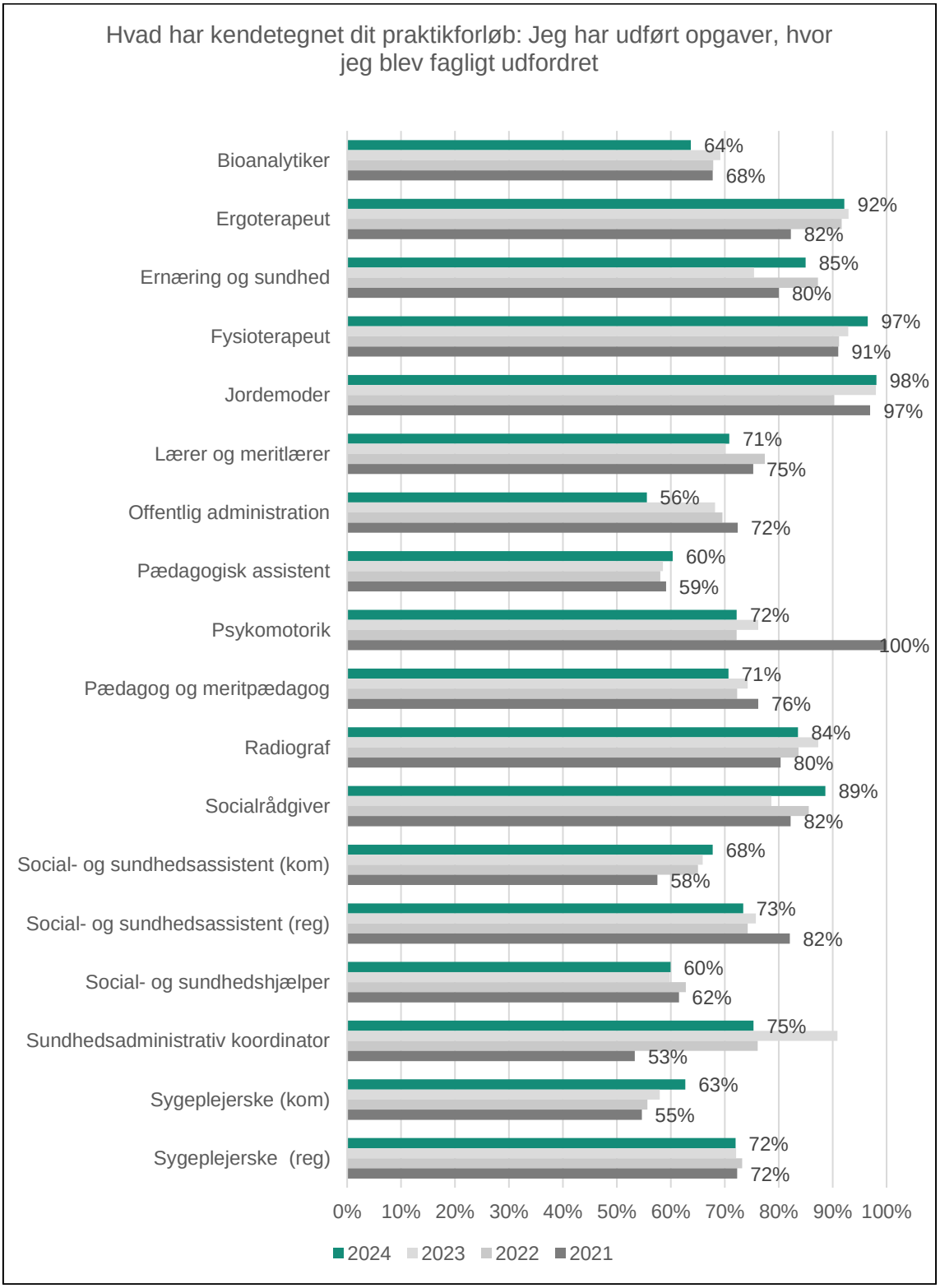
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.

Faglig dialog med medarbejdere på praktikstedet



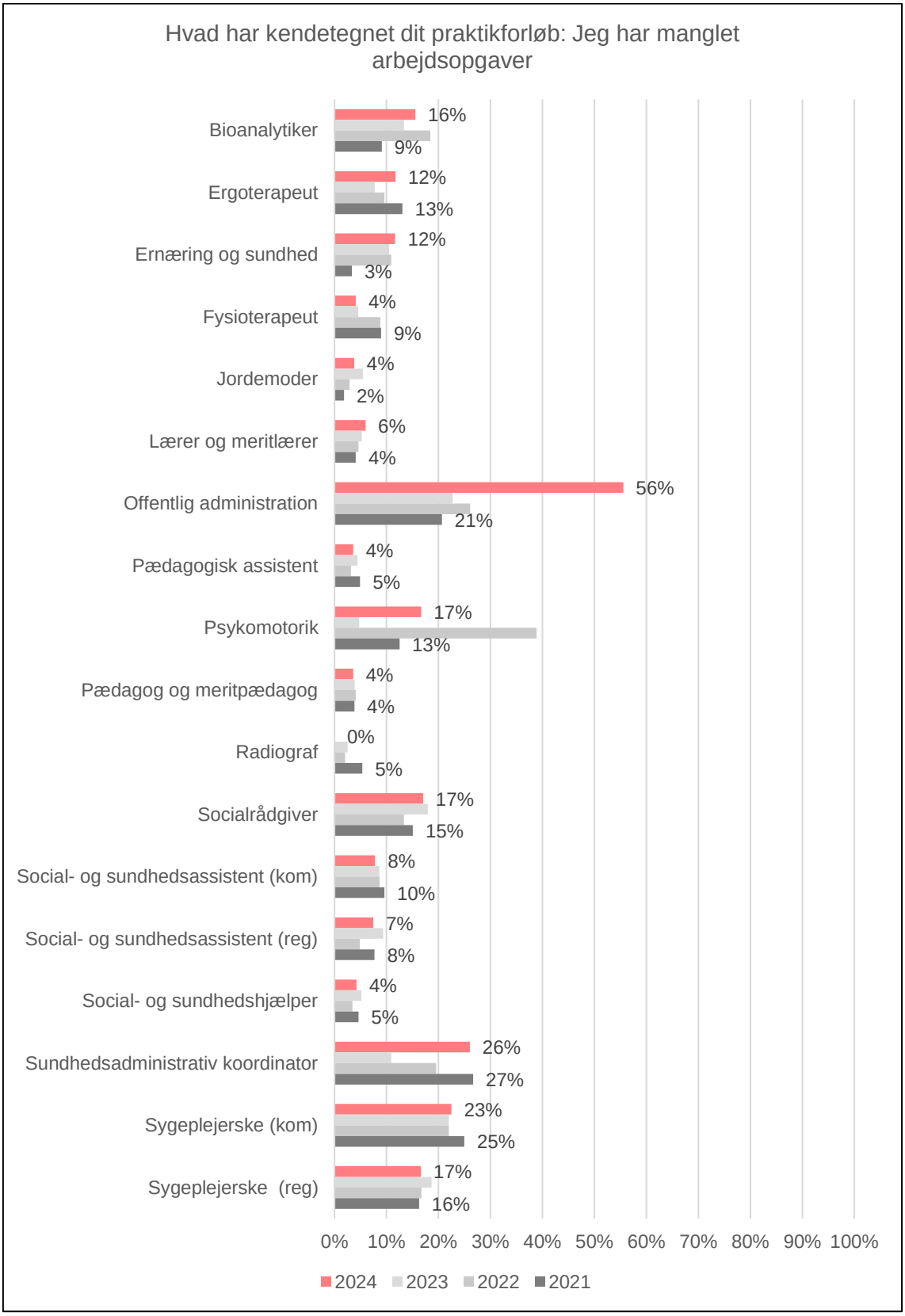
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.

Udført opgaver, der udfordrer fagligt



Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har angivet, at de har udført opgaver, hvor de er blevet fagligt udfordret. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.

Manglende arbejdsopgaver

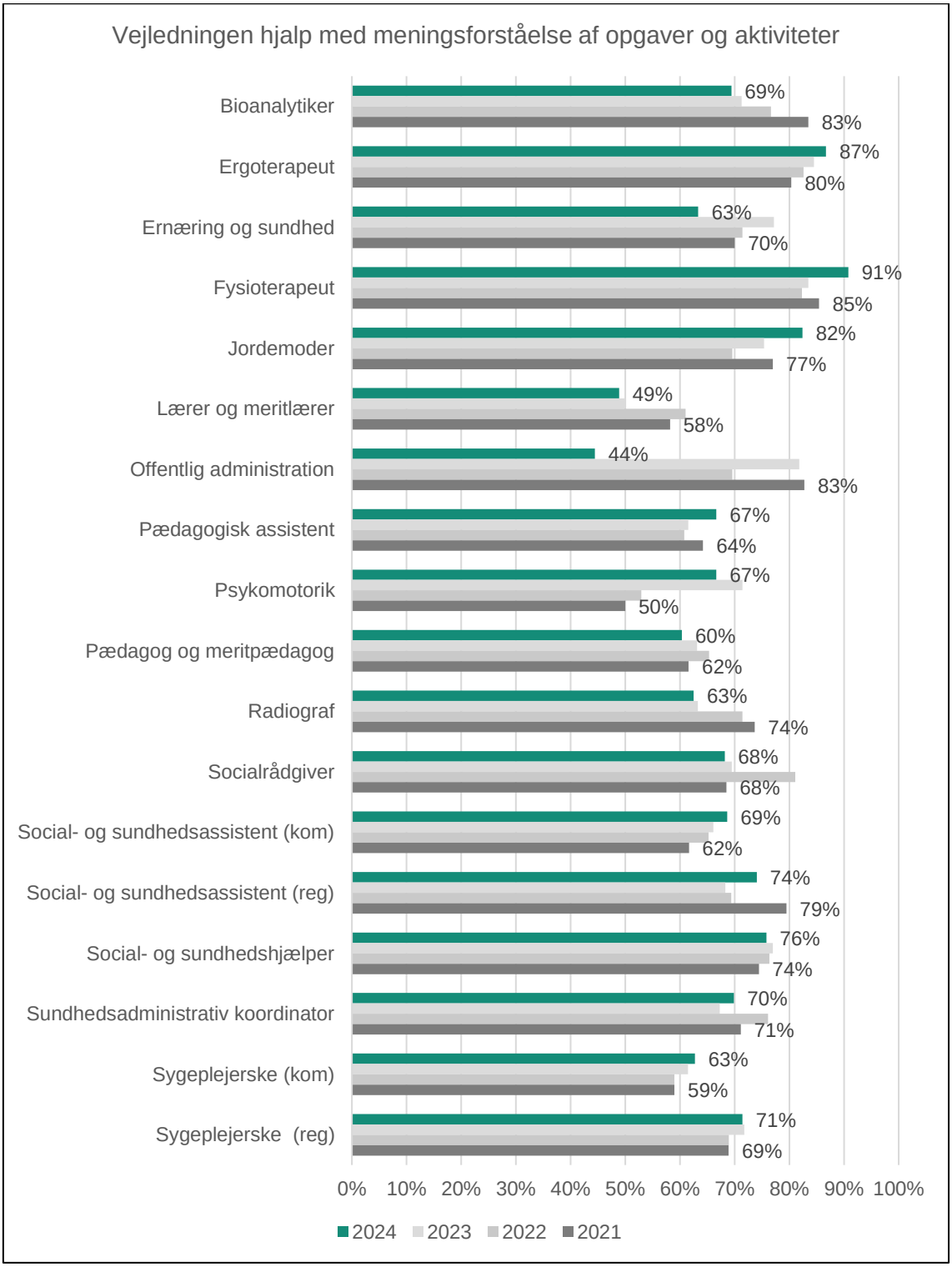


Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der angivet, at de har manglet arbejdsopgaver. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.

PRIORITERING AF VEJLEDEROPGAVEN OG ARBEJDSFÆLLESSKABET

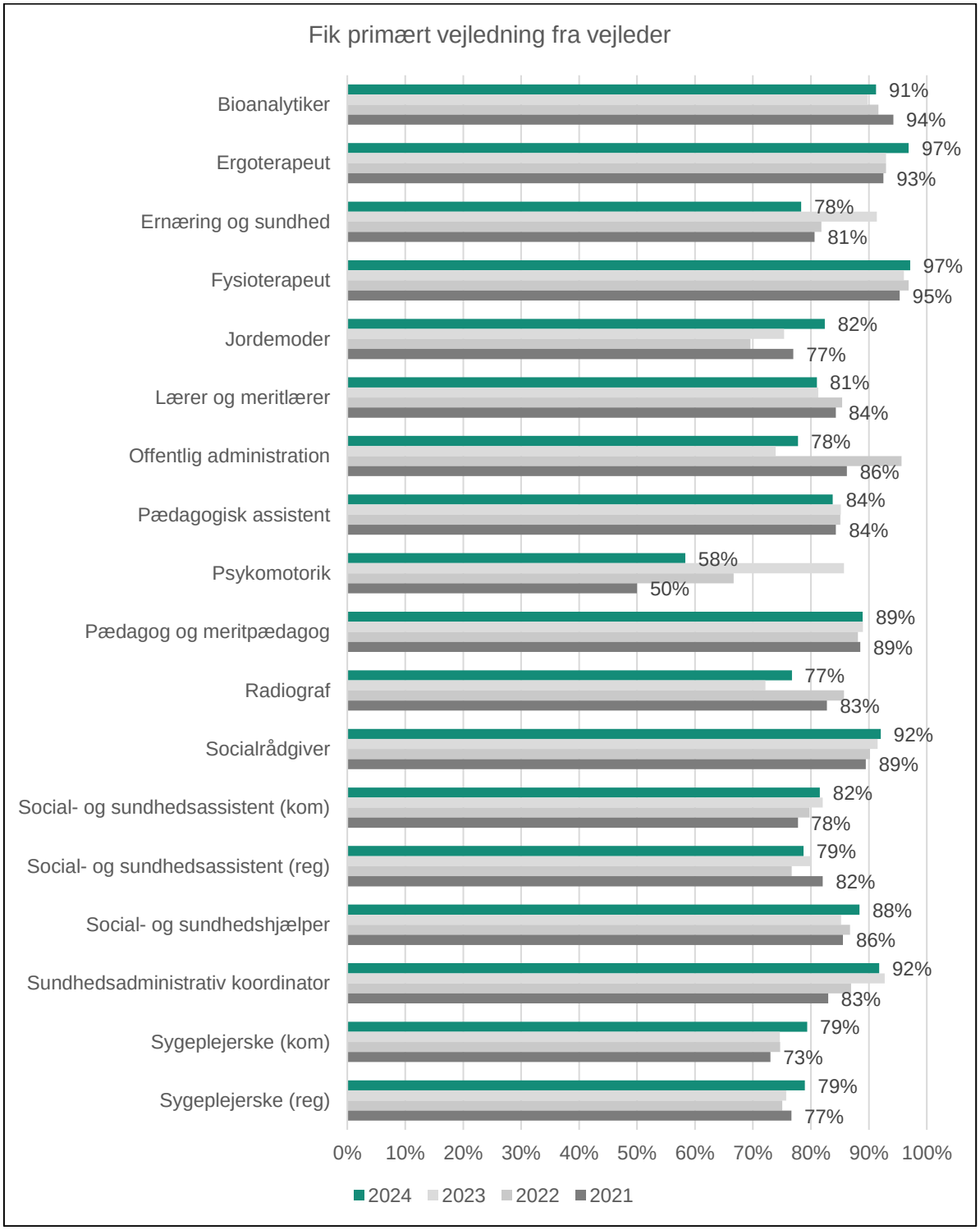
Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning 20
Primært fået vejledning fra vejleder 21
Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering) 22
Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning (vejlederevaluering) 23
Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering) 24
Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering) 25
Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering) 26

Forståelse af mening med opgaver og aktiviteter gennem vejledning



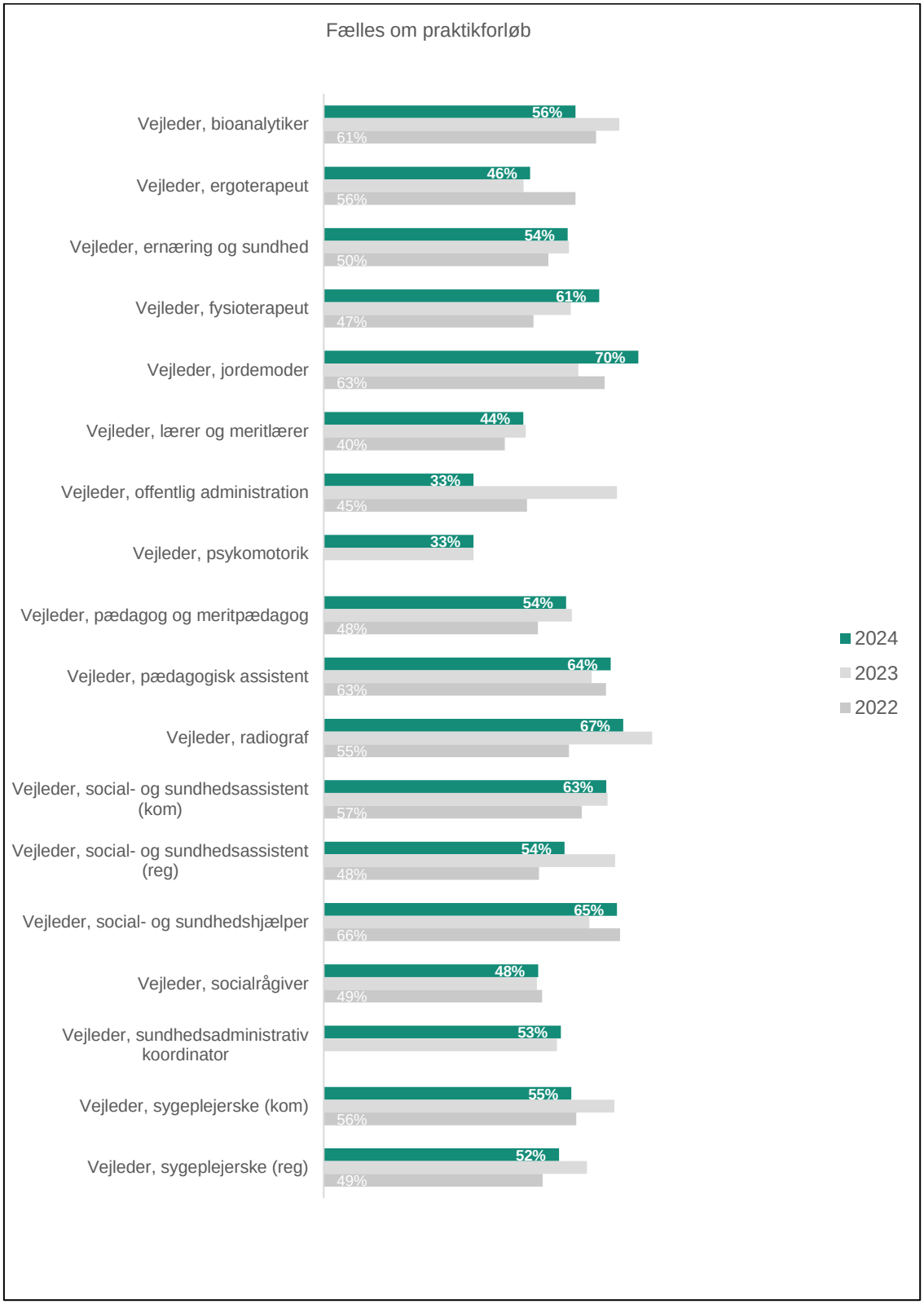
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.

Primært fået vejledning fra vejleder



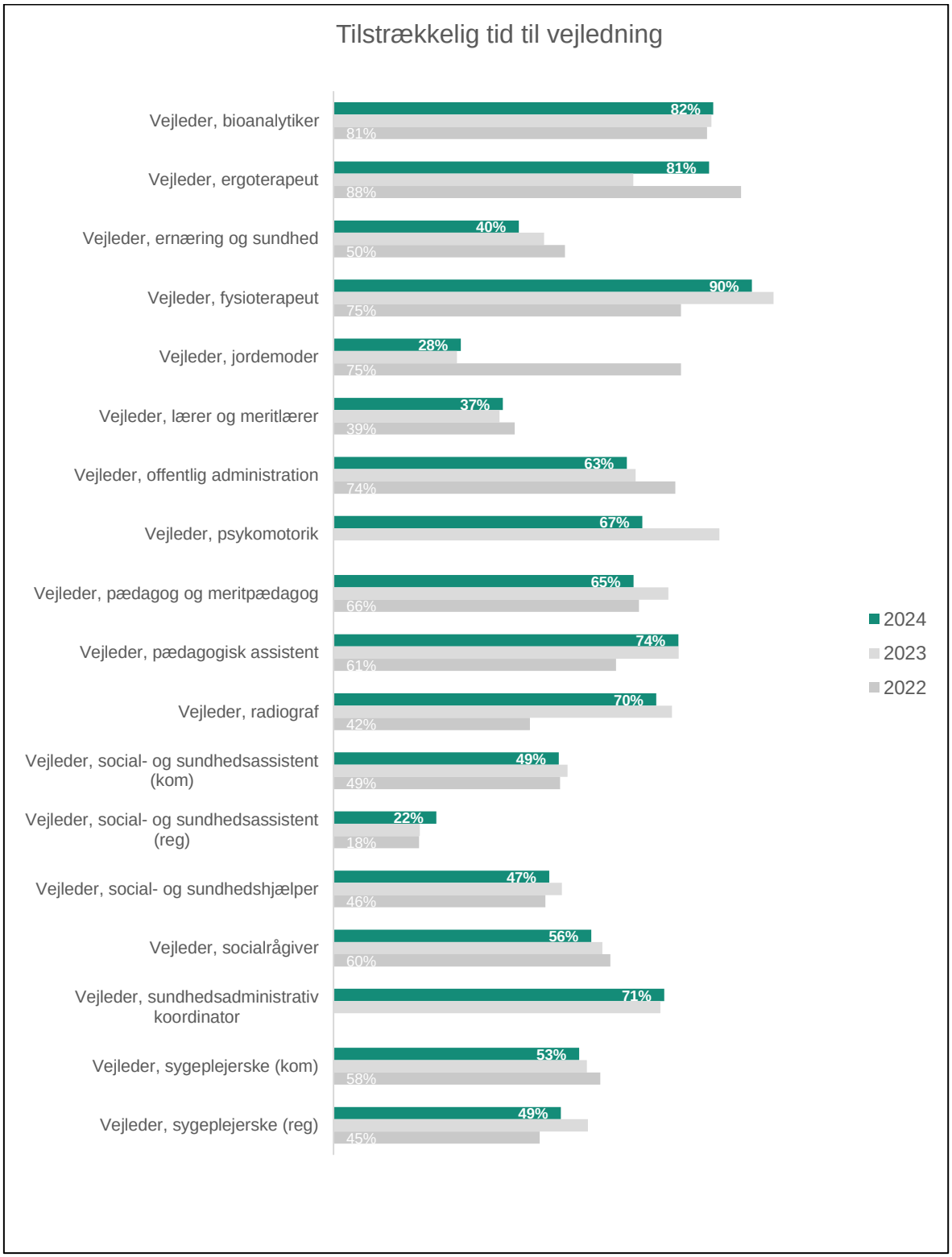
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har angivet, at de primært at fået vejledning af deres primære vejleder. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2021 og 2024.

Fælles om praktikforløb på arbejdspladsen (vejlederevaluering)



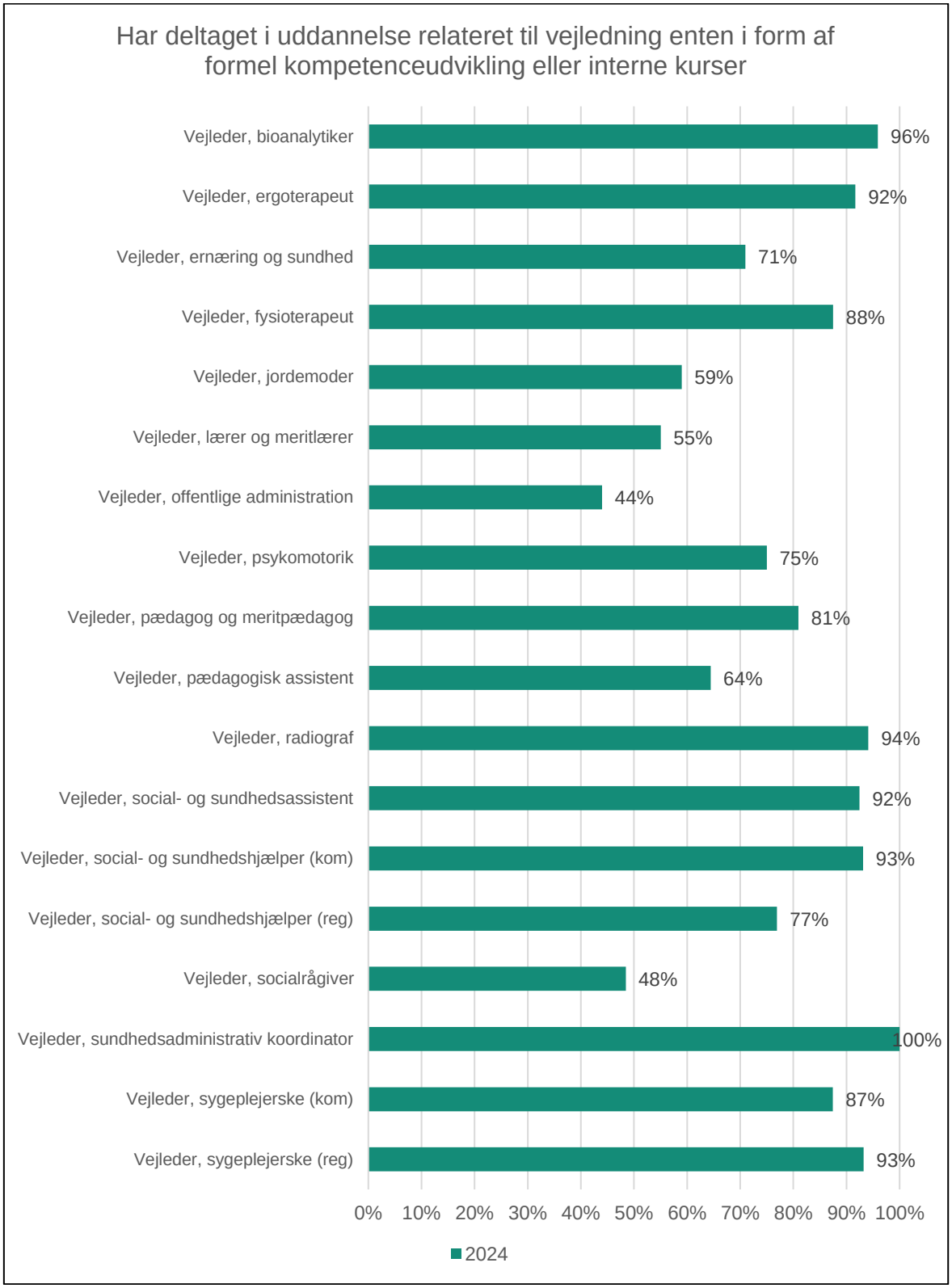
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2024.

Mulighed for at bruge tilstrækkelig tid på vejledning
(vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2024.

Uddannelse i vejledning (vejlederevaluering)



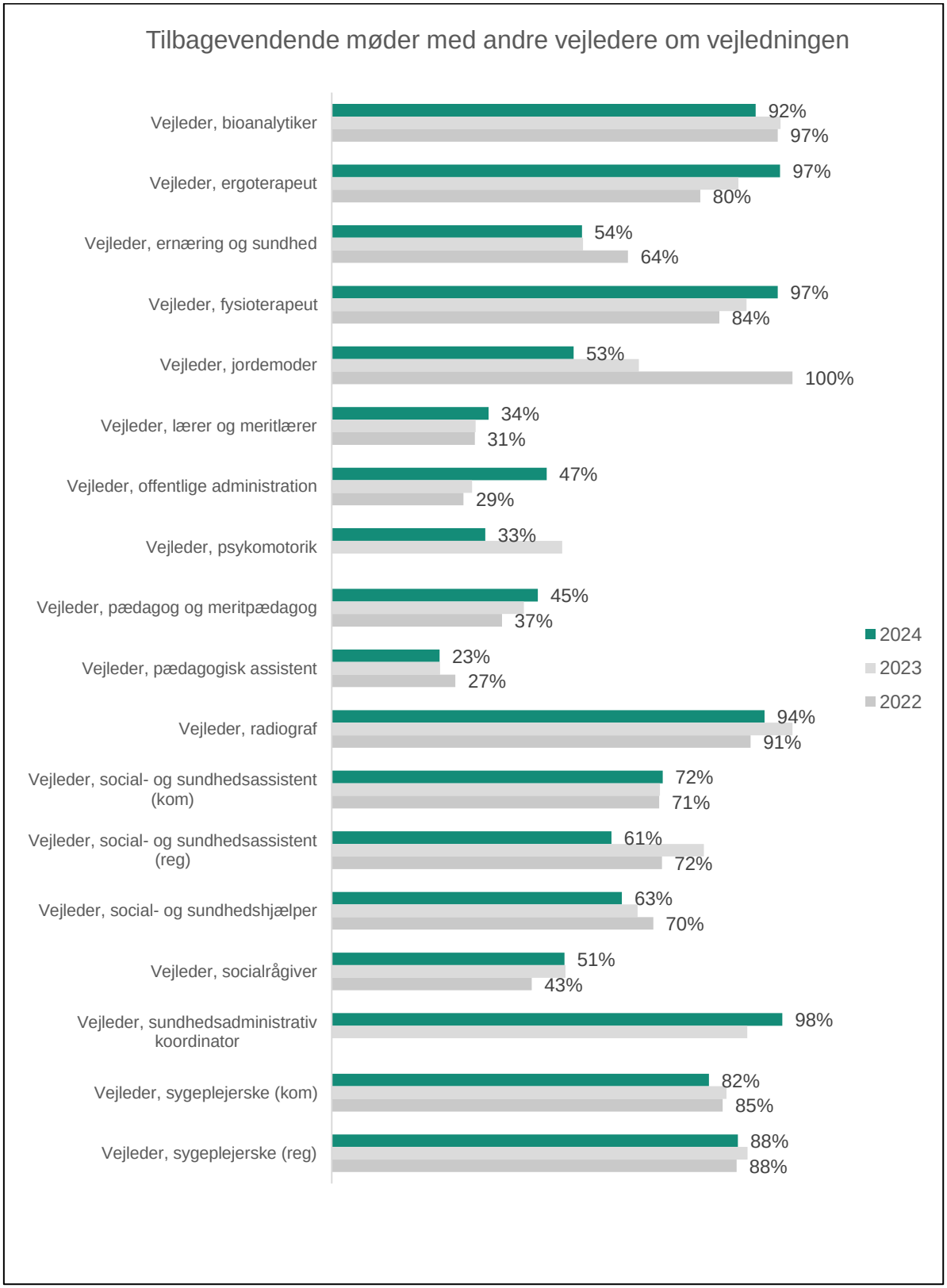
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024.
Note: Andel der angiver at have en formel uddannelse i vejledning.
Svarkategorierne er ændret i efteråret 2024.

Kompetencer som vejleder (vejlederevaluering)

Hvilke kompetencer har du som vejleder?	Jeg har været på eller er i gang med at tage formel kompetenceudvikling indenfor vejledning.	Jeg har været på interne kurser i vejledning ifm. min rolle som vejleder.	Jeg har ikke fået kompetenceudviklin g ift. vejledning.
Vejleder, bioanalytiker	92%	45%	4%
Vejleder, ergoterapeut	81%	33%	8%
Vejleder, ernæring og sundhed	55%	26%	29%
Vejleder, fysioterapeut	88%	28%	13%
Vejleder, jordemoder	26%	41%	41%
Vejleder, lærer og meritlærer	28%	32%	45%
Vejleder, offentlige administration	20%	28%	56%
Vejleder, pædagog og meritpædagog	51%	39%	19%
Vejleder, pædagogisk assistent	29%	42%	36%
Vejleder, radiograf	82%	35%	6%
Vejleder, social- og sundhedsassistent (kom)	46%	59%	7%
Vejleder, social- og sundhedsassistent (reg)	35%	58%	23%
Vejleder, social- og sundhedshjælper	27%	71%	10%
Vejleder, socialrådgiver	31%	20%	52%
Vejleder, sundhedsadministrativ koordinator	93%	34%	0%
Vejleder, sygeplejerske (kom)	77%	20%	13%
Vejleder, sygeplejerske (reg)	77%	43%	7%

Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2024.
Note: Procenterne summer ikke til 100, da der har været mulighed for at krydse flere svarkategorier af. Psykomotorik har under 5 besvarelser, og fremgår dermed ikke.

Tilbagevendende møder med andre vejledere (vejlederevaluering)

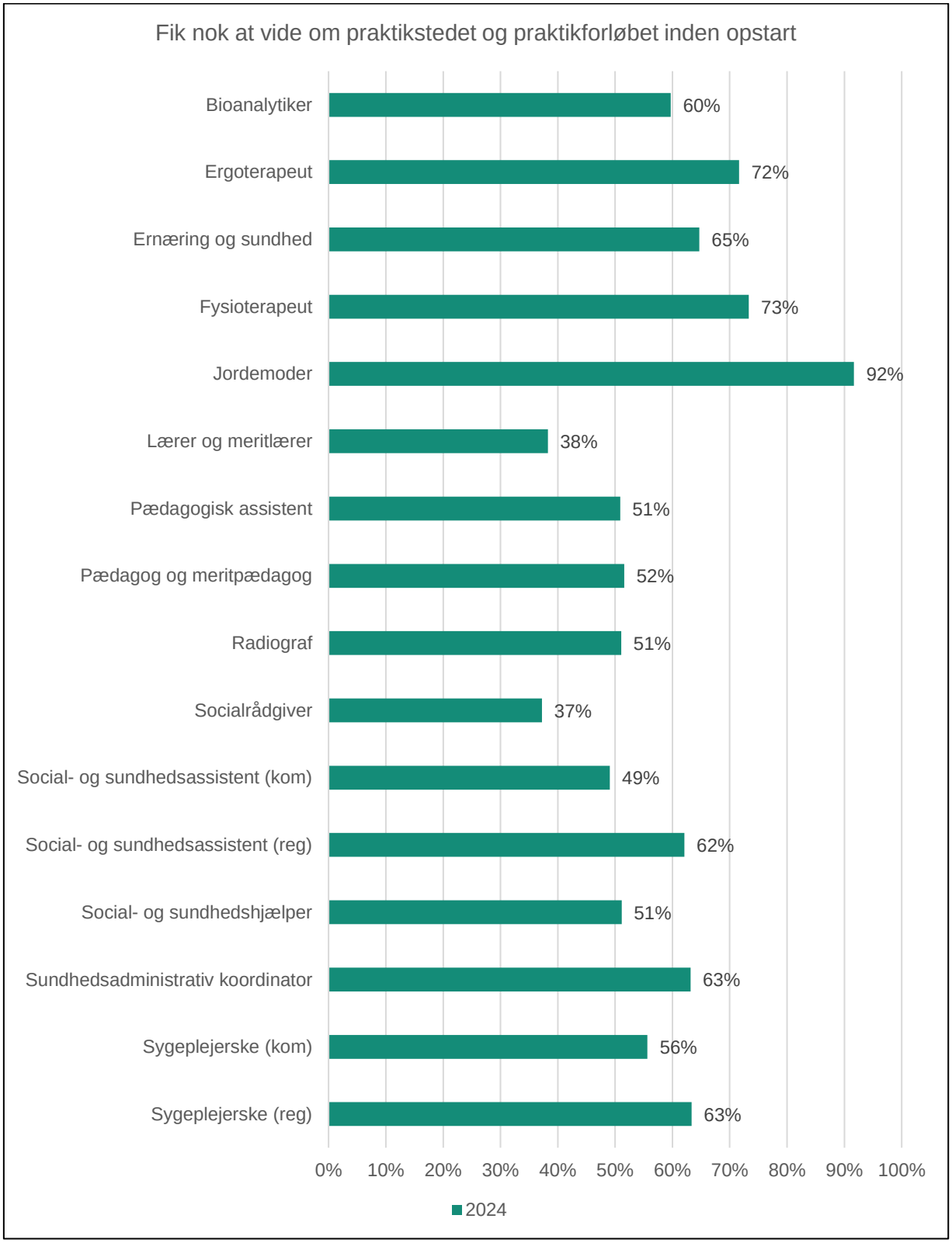


Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Noter: Andel der angiver at have tilbagevendende møder med andre vejledere.
Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2024.

TÆTTERE SAMARBEJDE OM OVERGANGE

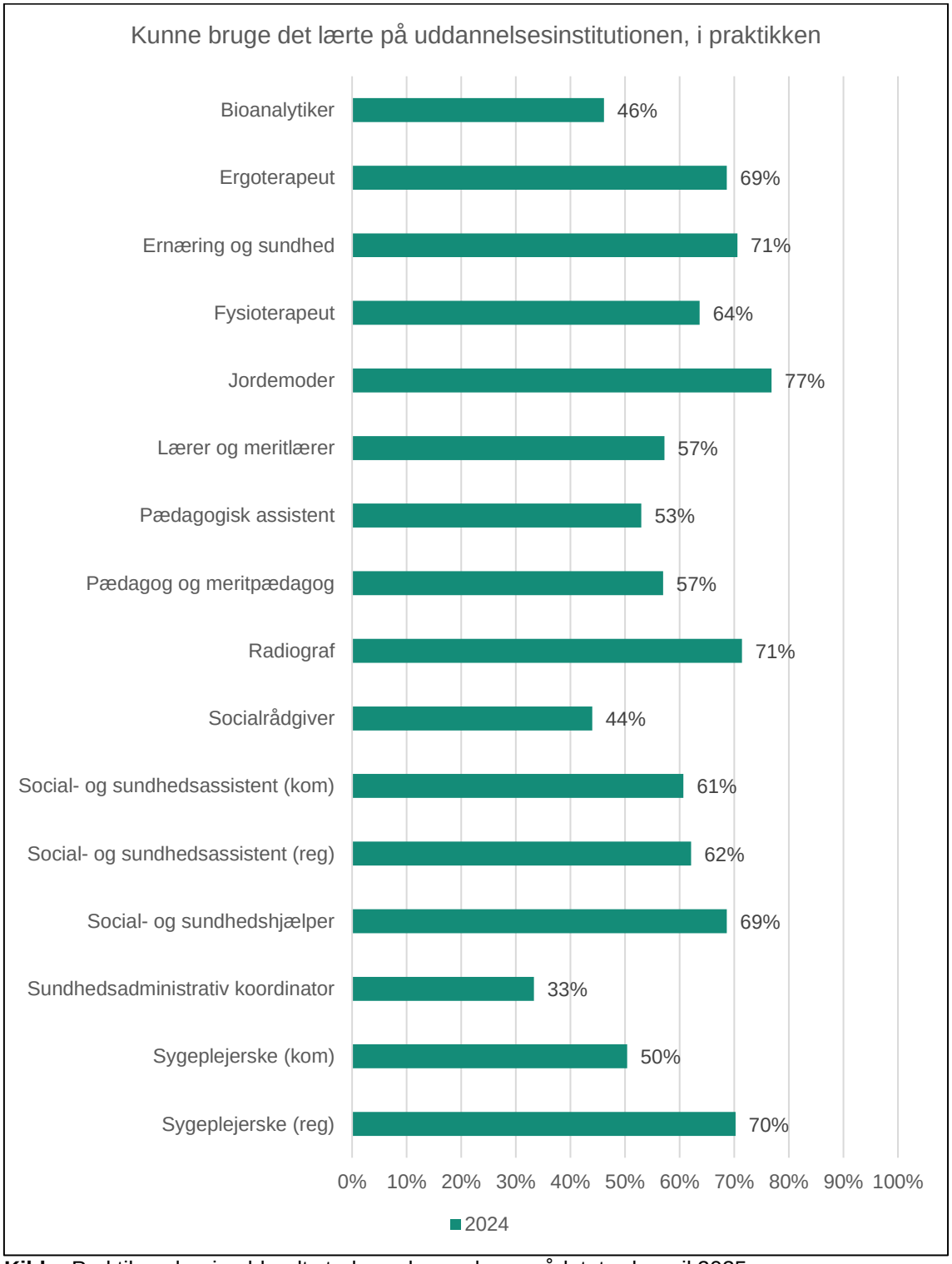
Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart 28
Kunne bruge det lærte på uddannelsesinstitutionen i praktikken 29
Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen 30
Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads (vejlederevaluering) 31
Studerende/elevers anvendelse af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen, i praktikken (vejlederevaluering) 32
Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution (vejlederevaluering) 33
Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) .. 34
Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen (vejlederevaluering) 35
Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering) 36

Fik nok viden om praktikstedet og forløbet inden opstart



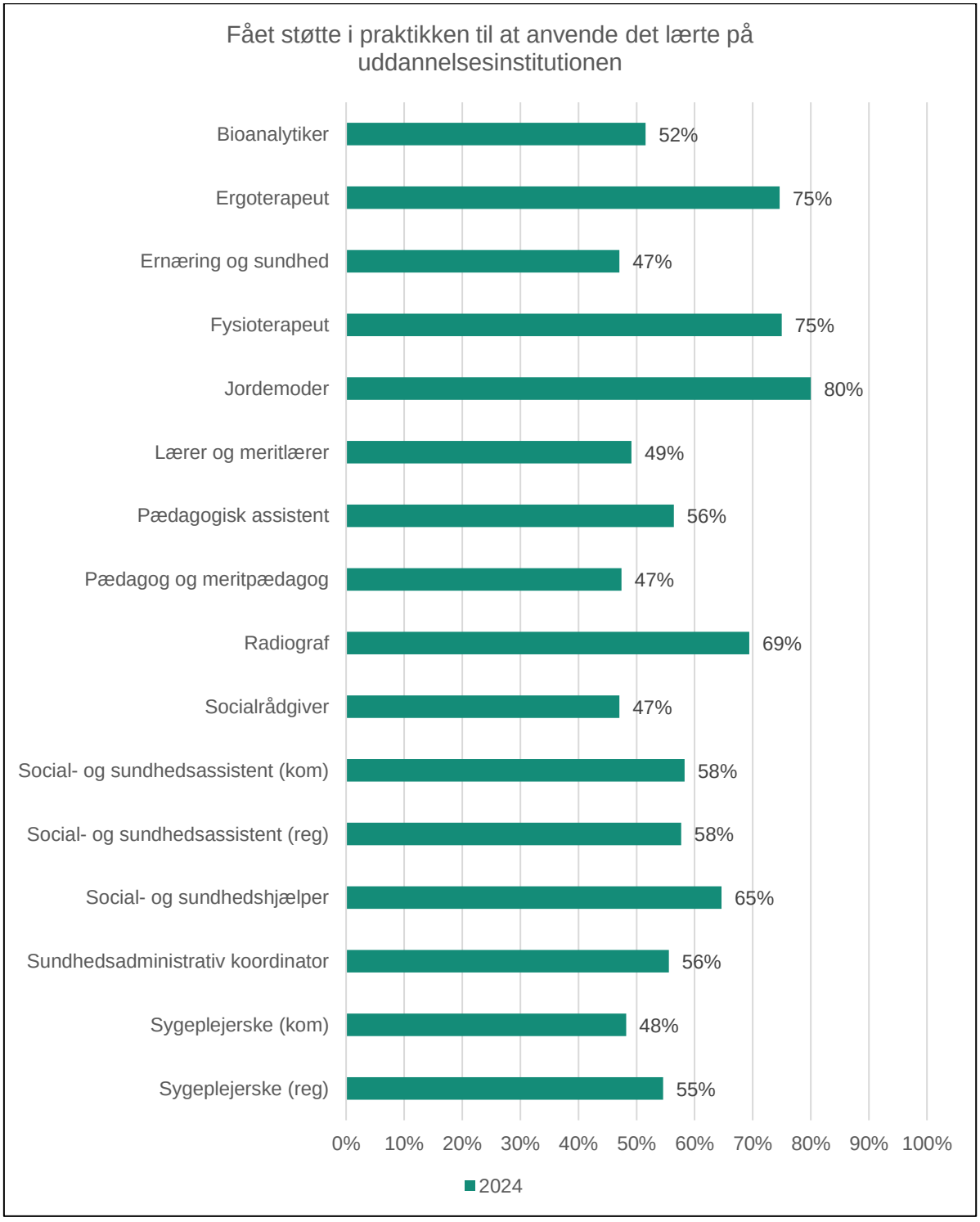
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'.
Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er angivet for 2024.
Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024.

Kunne bruge det lærte på uddannelsesinstitutionen i praktikken



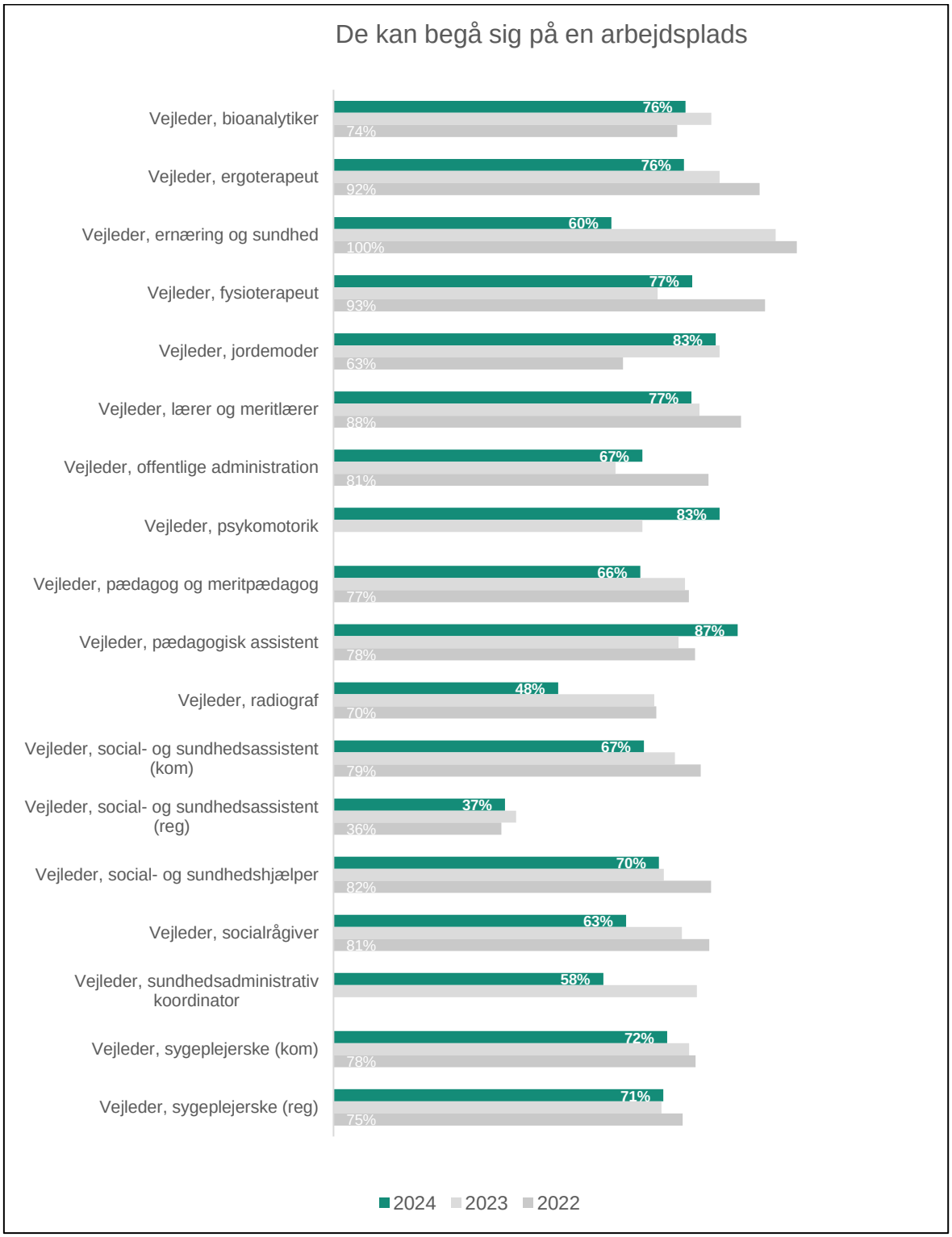
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'.
Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er angivet for 2024.
Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024.

Støtte i praktikken til at anvende det lærte på uddannelsesinstitutionen



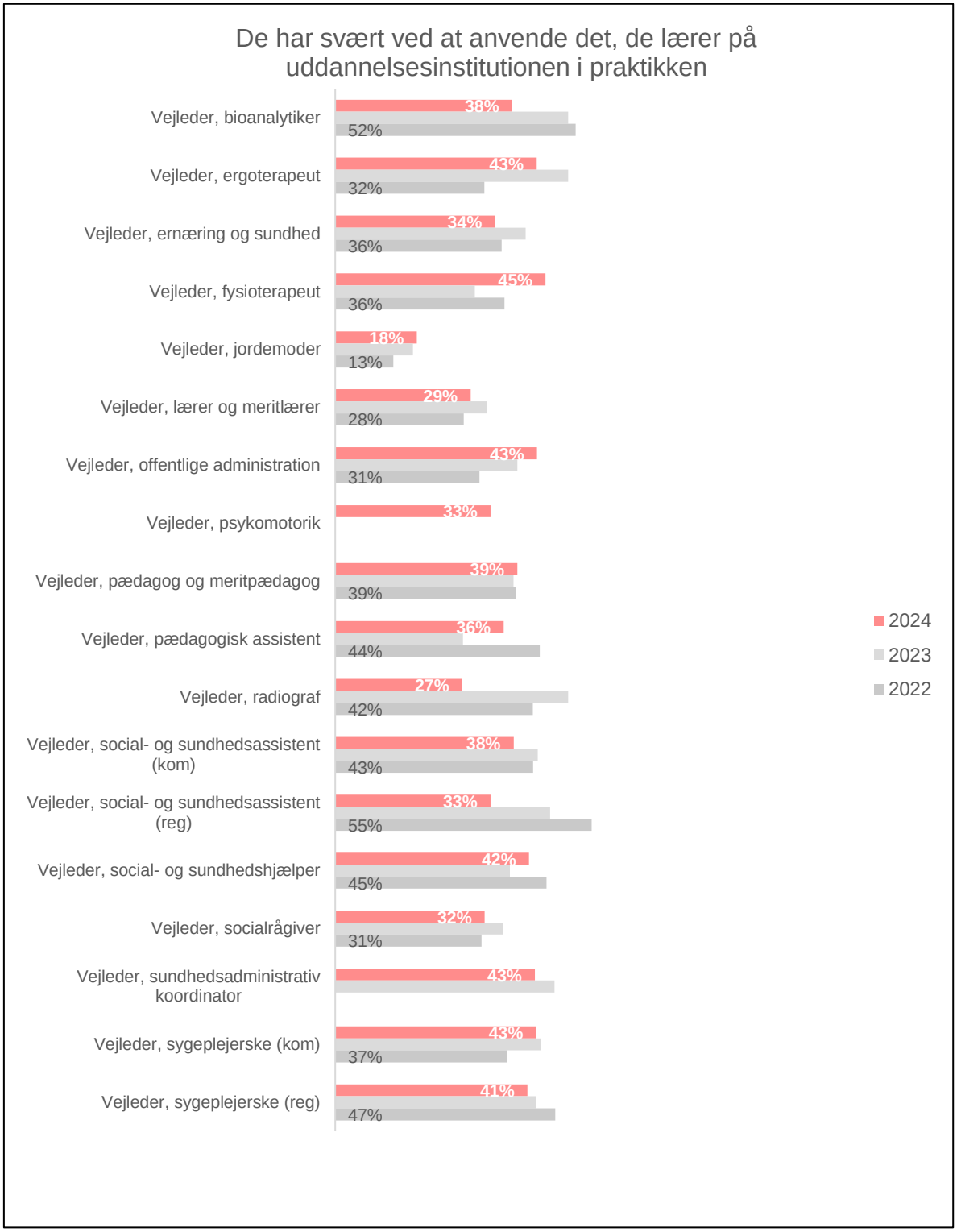
Kilde: Praktikevaluering blandt studerende og elever, rådatatræk april 2025.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'.
Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke".
Datamærkaterne (procenterne) er angivet for 2024.
Spørgsmålet er tilføjet i efteråret 2024.

Studerende/elever kan begå sig på en arbejdsplads
(vejlederevaluering)



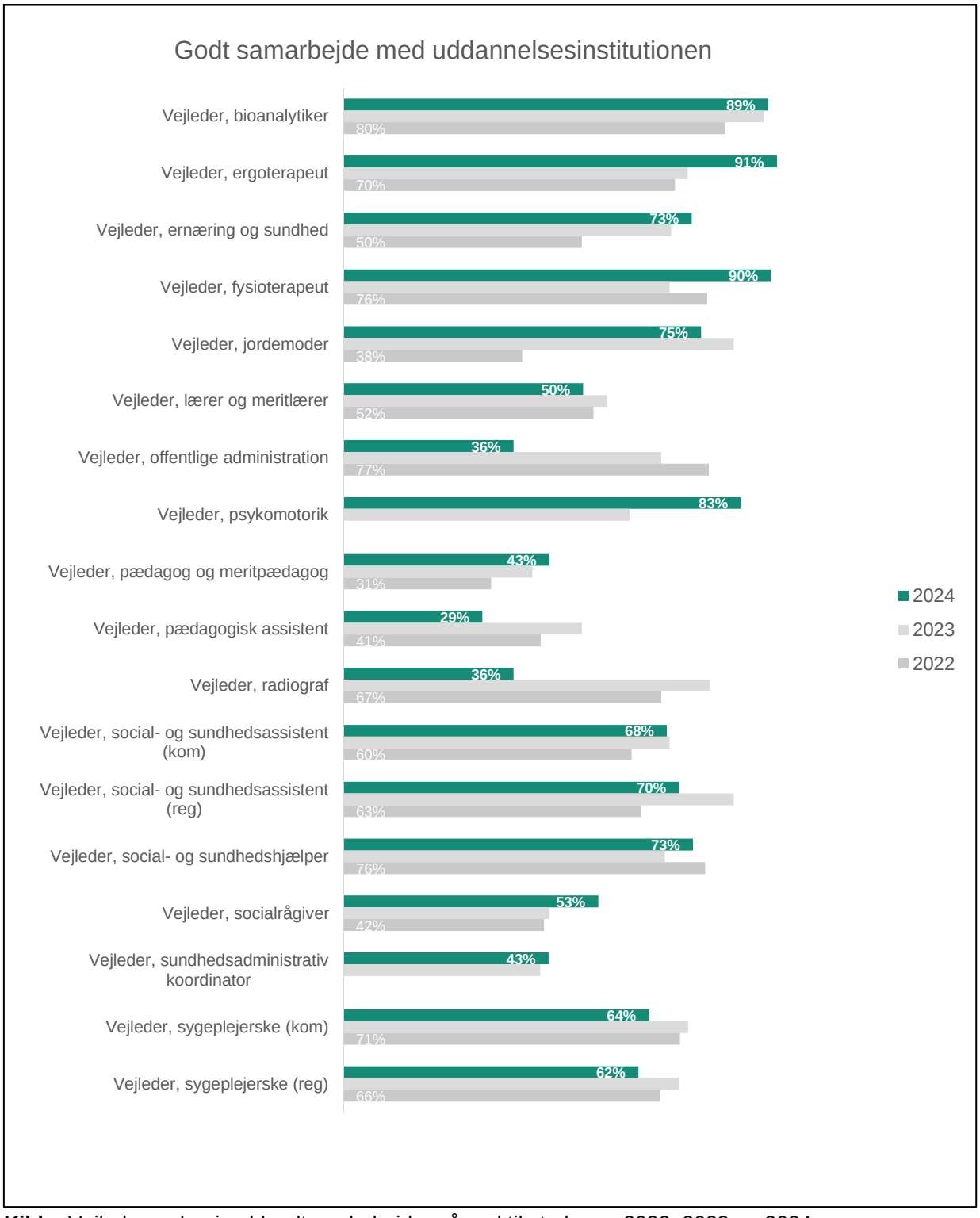
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Helt enig' og 'Overvejende enig'. Øvrige svarkategorier: "Hverken enig eller uenig", "Overvejende uenig", "Helt uenig" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2024.

Studerende/elevers anvendelse af det, de lærer på uddannelsesinstitutionen, i praktikken (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'Helt enig' og 'Overvejende enig'. Øvrige svarkategorier: "Hverken enig eller uenig", "Overvejende uenig", "Helt uenig" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2024.

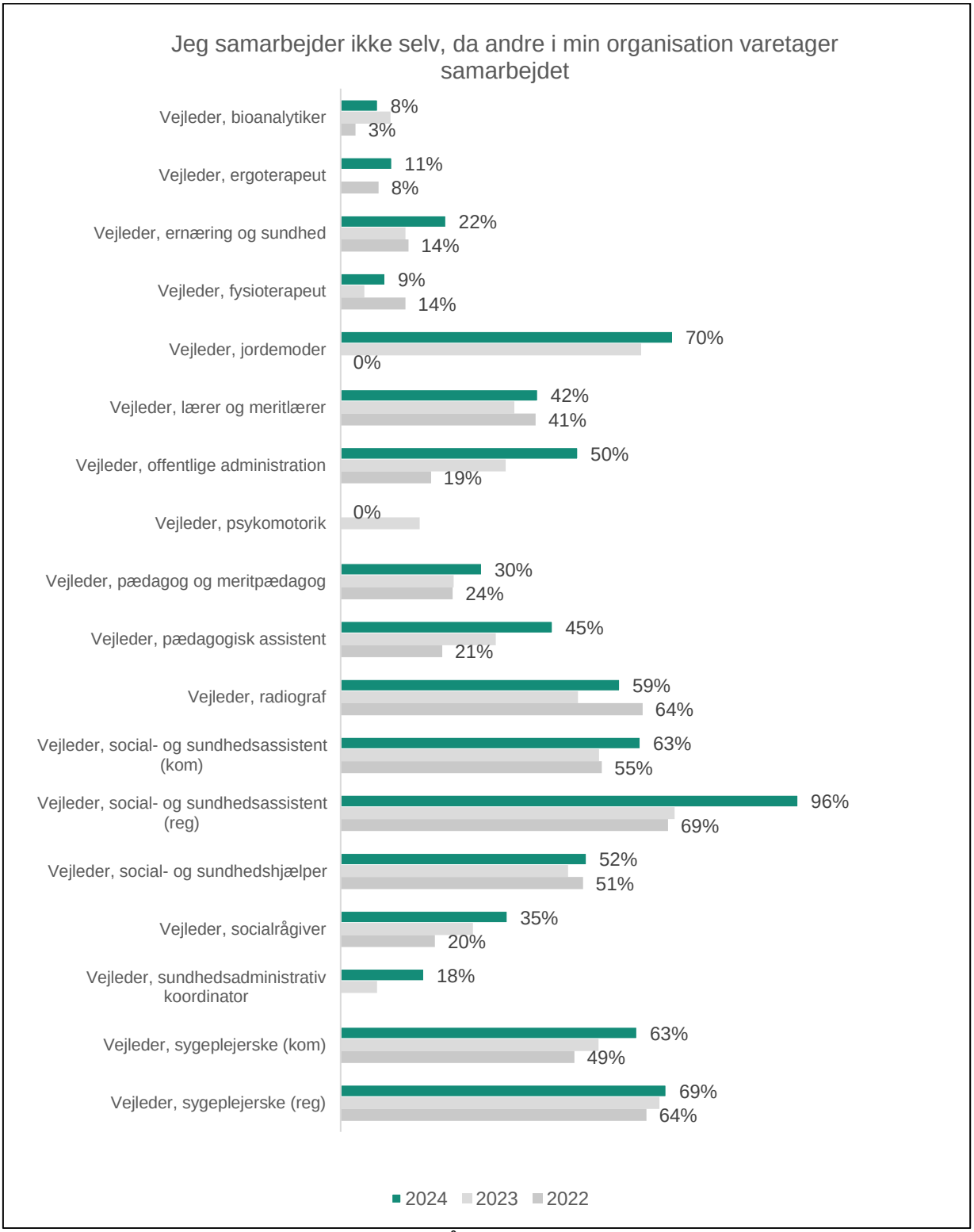
Oplevelse af samarbejde med uddannelsesinstitution
(vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.

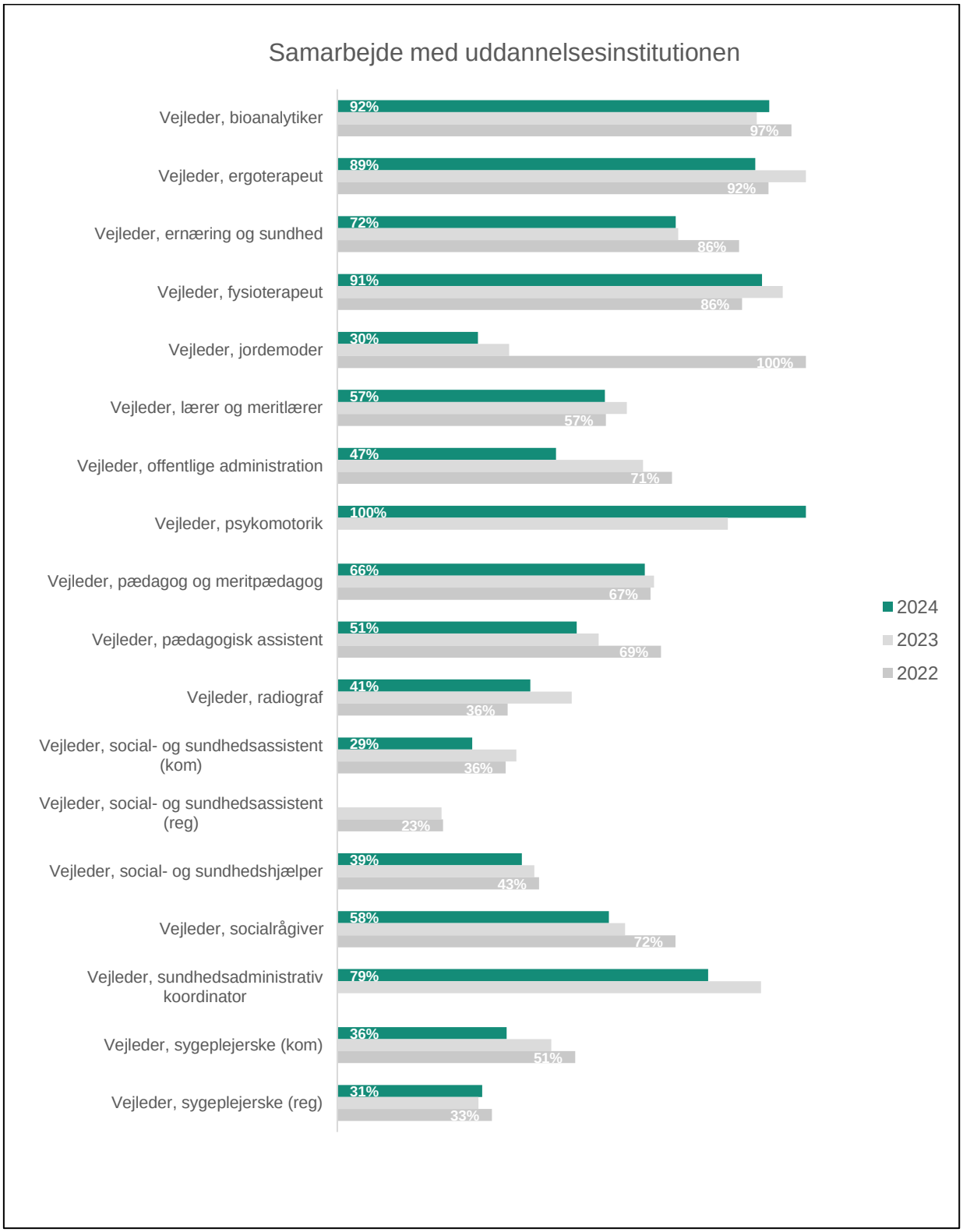
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2024.

Vejleder samarbejder ikke selv med uddannelsesinstitutionen
(vejlederevaluering)



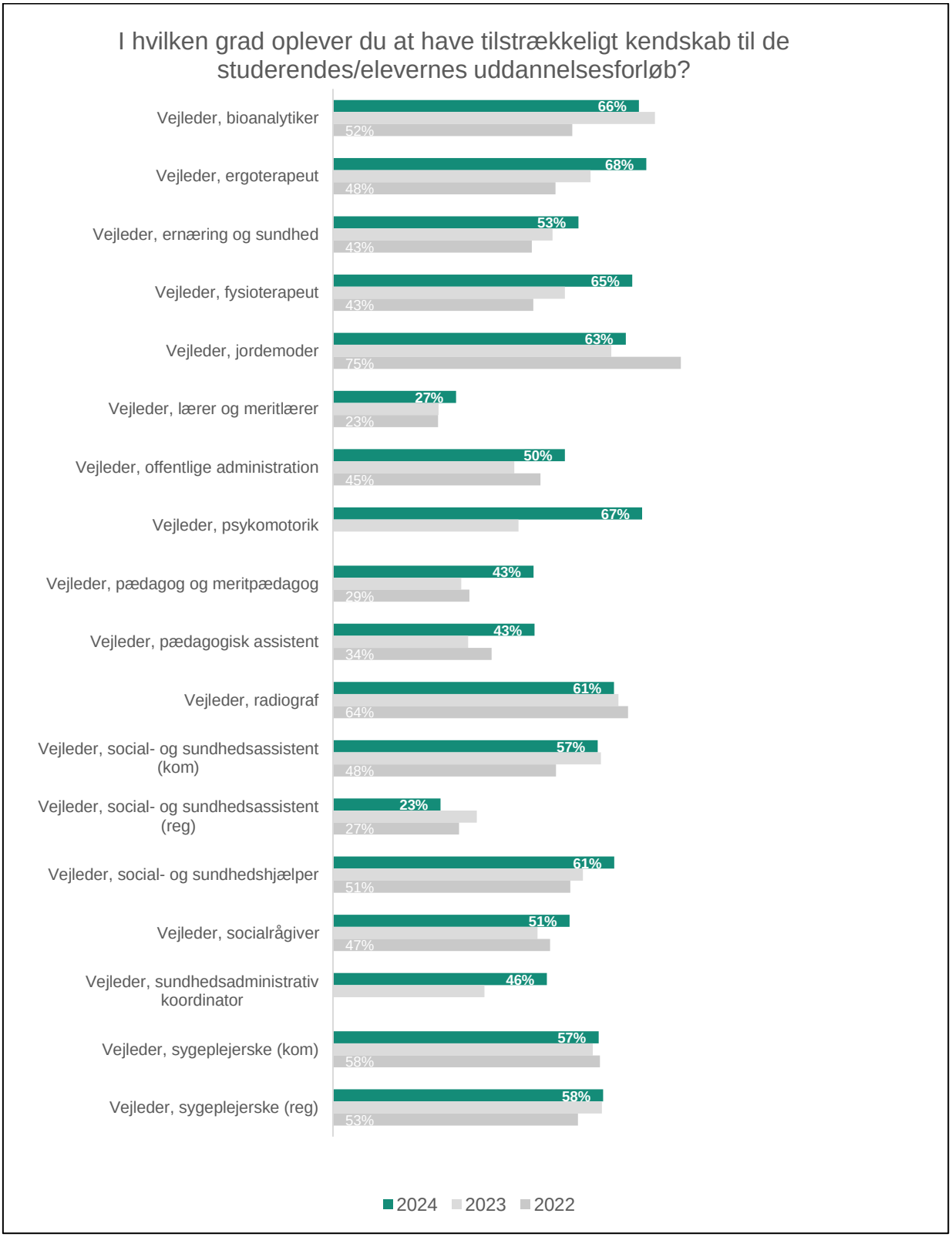
Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel der angiver, at de ikke selv samarbejder med uddannelsesinstitutionen, da andre i deres organisation varetager samarbejdet. Datamærkaterne (procenterne) er angivet kun for 2022 og 2024.

Vejleder samarbejder selv med uddannelsesinstitutionen
(vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel der angiver, at de selv samarbejder med uddannelsesinstitutionen. Datamærkaterne (procenterne) er kun angivet for 2022 og 2024.

Tilstrækkeligt kendskab til uddannelsesforløb (vejlederevaluering)



Kilde: Vejlederevaluering blandt medarbejder på praktikstederne, 2022, 2023 og 2024.
Note: Andel af respondenter, der har valgt svarkategorierne: 'I meget høj grad' og 'I høj grad'. Øvrige svarkategorier: "I nogen grad", "I mindre grad", "Slet ikke" og "Ved ikke". Datamærkaterne (procenterne) er angivet for 2022 og 2024.